

EVOLUCIÓN DE DINÁMICAS SOCIALES EN ESPACIOS REGIONALES. EL CASO DE LA MAQUINARIA AGRÍCOLA ARGENTINA

Melina Sacchi.

FCE – UNL

Ciencias Sociales – Economía

INTRODUCCIÓN

El trabajo propone una exploración a nivel regional entre dinámicas económicas y dinámicas sociales en el marco de la discusión de conceptos de desarrollo regional. Se parte del hecho de que ha existido una gran cantidad de literatura vinculada al *desarrollo económico regional* que ha tendido justificadamente a resaltar los beneficios de la proximidad, el localismo y la aglomeración de actores económicos e institucionales, por sobre la focalización en las redes, la distancia y las grandes escalas. El argumento central ha sido que la *cercanía* y el *enraizamiento* local empresarial sumado a una adecuada *infraestructura institucional* son un potencial de competitividad y crecimiento, pero sobre todo, de **desarrollo**, desde que se sostiene que la proximidad favorece la confianza y la reflexividad, reduce los costos de transacción y comunicación, facilita el derrame de conocimientos y tecnología, y permite y facilita la generación de una oferta de servicios especializados e instituciones a la comunidad de profesionales y de negocios. Este ha sido un argumento fuerte en muchas vertientes de la geografía económica y la economía regional, tanto en las versiones neoclásicas, la de la nueva geografía económica, las provenientes del *management*, las institucionalistas, las regionalistas evolucionistas e incluso algunas vertientes latinoamericanas más heterodoxas (Vigil, 2013, 2015).

Como mencionamos, este planteo regionalista fue usado como esquema de *desarrollo regional y local*, como un dispositivo con capacidad de *mejorar o elevar el bienestar de la población de una localidad o una región*. En el caso argentino, este planteo vio luz desde temprano en los 90s (incluso antes) con los enfoques descentralizadores que fueron adjudicando a las instancias inferiores del Estado una gran cantidad de funciones “nuevas” como centros potenciadores de la *innovación* y el *aprendizaje* (Vigil & Ockstat, 2015) y luego bien entrados los 2000s en una serie de políticas de empoderamiento y potenciación de las *aglomeraciones empresariales* (ver Naclerio & Trucco, 2015). Un caso ejemplificativo de este planteo ha sido la región argentina vinculada a la producción de Maquinaria Agrícola (**MA**) del Sur Oeste de la provincia de Santa Fe, Este de la provincia de Córdoba y Noroeste de Buenos Aires, región que “emergió” en el mapa político económico argentino con gran fuerza con posterioridad a la crisis económico-político-financiera del 2001, y como un claro exponente de políticas (“exitosas”) de regeneración económica regional y desarrollo, con numerosas referencias académicas y políticas hacia los resultados positivos del performance regional (aumento de producción, ventas, exportaciones, innovaciones, alianzas cooperativas inter-firmas, etc.).

Se entiende que en ese planteo, las políticas *regionalistas* tendrían el objetivo de intentar dinamizar el espacio regional o local, articulándose –en donde puedan– con las herramientas de política *sectorial*, y con las herramientas y políticas *macro económicas* del ámbito nacional, en el marco a su vez de las posibilidades de articulación supranacionales que un Estado desarrolle. Así, para el caso argentino, luego del 2001, en una especie de nueva propuesta de desarrollo macroeconómico que tendía a priorizar la (re)industrialización, el apoyo a la PYME y las economías regionales, el sector metalmecánico/MA ocupó una atención *estratégica*

(ONCTIP, 2006) y resultó objeto de una serie de políticas regionalistas específicas tendientes a su potenciación. Por tanto, y siguiendo el marco conceptual del desarrollo regional, dichas políticas de regeneración económica deberían haber servido para lograr una reactivación o dinamización del espacio regional, mejorando los indicadores del desarrollo regional. Sin embargo, poco se ha trabajado en la observación de esta articulación económico-social regional. En este aspecto se focaliza este trabajo.

El argumento del trabajo sugiere la necesidad de revisar las dinámicas sociales en aquellos espacios “regionales” que han sido objeto de políticas de regeneración económica, en este caso, vinculado a la producción de MA en Argentina con posterioridad al 2001. Pero nos coloca en otra situación problemática. ¿Dónde debemos mirar las dinámicas sociales? O bien, ¿dónde está la producción de MA en Argentina? Para dar respuesta, se realiza un análisis de algunas dinámicas institucionales, del despliegue de instrumentos políticos y de la relativa concentración de empresas vinculadas a la producción de MA que, se sugiere, dan paso a la construcción de un *espacio económico regional* caracterizado por la producción de MA en Argentina, y permite, en el grupo de localidades resultantes, describir las *dinámicas socio-económico demográficas*.

Se propone un análisis exploratorio *correlacional* diacrónico sobre algunos indicadores básicos de lo que dimos en llamar la *dinámica socio-económico demográfica regional de la producción de MA Argentina*. El planteo contribuiría a comprender si es posible que exista simultaneidad entre las *dinámicas económicas de competitividad* y las de *cohesión social*, y con ello, si se cumple la premisa del desarrollo económico local que tiende a conjugar –dicho sintéticamente- el *potencial económico local/regional* con un aumento del bienestar de la población local. Pero más importante aún, el trabajo pretende ser un disparador para indagar sobre la espacialidad de las políticas: ¿cómo deben articularse los límites jurídico-políticos (sobre los que normalmente se aplican políticas) y las dinámicas económicas y las sociales?

OBJETIVOS

El trabajo propone describir y analizar las dimensiones sociales y demográficas (e incluso culturales/educativas) de la región directamente vinculada a la producción de la maquinaria agrícola y agropartes ubicada en la zona Sur Oeste de la Provincia de Santa Fe, Este de Córdoba y noroeste de Buenos Aires (Argentina) sobre la cual se desarrollaron e implementaron una serie de políticas de regeneración económica regional después del 2001.

Para la consecución de dicho objetivo, el trabajo propone:

- Determinar la espacialidad de la dinámica económica de la región de la producción de maquinaria agrícola en Argentina describiendo las principales localidades que quedan incluidas en dicha región.
- Determinar el comportamiento de las variables claves que constituyen la dinámica socio-demográfica de la región.
- Establecer indicadores comparativos que permitan describir si la región bajo análisis ha tenido comportamientos relativos socio-demográficos diferenciados respecto de otras regiones/localidades e incluso de las provincias a las que pertenece.

METODOLOGÍA

El trabajo conjuga elementos teóricos y empíricos. Por un lado, consiste en análisis de material bibliográfico vinculado a la desarticulación en los enfoques del desarrollo regional de las dinámicas económico-productivas y las socio-demográficas, y sus debates recientes. Por otro, se realiza un abordaje empírico a través de la metodología

de un estudio de caso sobre la región donde se concentra la actividad metalmecánica/maquinaria agrícola, durante el período 2001-2010, para describir y analizar una serie de *variables socio-demográficas*.

Se trabaja con datos censales proporcionados por el INDEC e IPEC (CNPHyV, CNE, etc.) con información por localidad, por departamento y por provincia, así como con documentación proporcionada por las unidades político-administrativas que conforman la región. Se propone construir las variables y presentarlas en forma *evolutiva* y *comparadamente* (entre localidades). Se propone a su vez determinar, mediante Cartografía Digital a través de la utilización de Sistemas de Información Geográfica (ARCGIS), una visualización espacial de los datos obtenidos, configurando “mapas productivos-sociales” de cada localidad.

RESULTADOS

Una aproximación a la composición espacial de la producción de MA argentina

Figura 1: ubicación de las principales localidades productoras de Maquinaria Agrícola en Argentina y núcleo estratégico de concentración de firmas e instituciones (círculo)



Fuente: Elaboración propia (varias fuentes)

Variables e indicadores para describir la dinámica “social” de la región de la maquinaria agrícola Argentina

- Estructura y dinámica de la población
- Estructura y dinámica de la PEA
- Estructura y dinámica de educación
- Estructura y dinámica habitacional
- Estructura y dinámica de salud
- Dinámica del nivel de vida (NBI)

Avances de investigación en el análisis de las variables socio-demográficas

Los resultados obtenidos hasta el momento indicarían, *a priori*, que luego de las políticas de regeneración económico-regional en la post-convertibilidad, en las localidades vinculadas a la Maquinaria Agrícola hubo una mejoría en términos evolutivos de las variables seleccionadas, sobre todo en la comparación intercensal (1991, 2001, 2010).

Sin embargo, al comparar los indicadores socio-económico demográficos con los indicadores promedio de los departamentos y de las provincias de las localidades, en principio, la evolución favorable de los indicadores no sería aislada a las localidades de la MA que recibieron políticas de regeneración económica.

Además se observa que las magnitudes en las variaciones del mismo indicador, en algunos casos arrojan resultados favorables para las localidades vinculadas a la PMA de una provincia y desfavorables o no tan favorables para las de otra, en comparación con sus respectivos promedios provinciales. Por ejemplo, en promedio, para las localidades vinculadas a la PMA de la provincia de Santa Fe y de Córdoba la variación intercensal 2001-2010 de la tasa de desocupación en valores absolutos fue mayor (disminuyó más) que en el resto de las localidades de sus respectivas provincias. En cambio, para las localidades de Buenos Aires ocurrió lo contrario.

CONCLUSIONES

- Se avanzó en la delimitación de las localidades vinculadas a la producción de maquinaria agrícola.
- En principio, parecería que habría una simultaneidad entre las dinámicas económicas de competitividad y las de cohesión social.
- Las dinámicas sociales y económicas no coinciden necesariamente con los límites jurídicos políticos tradicionales.
- Es necesario aún, avanzar en:
 - La comparación de las variables indicadas de las localidades seleccionadas pertenecientes a la producción de Maquinaria Agrícola con las otras localidades no vinculadas a la producción de MA, y así poder concluir si las localidades seleccionadas, por las políticas recibidas, tuvieron alguna mejoría comparadas con las que no recibieron esas políticas regionalistas.
 - Sistematización de información de más variables socio económico-demográficas
 - Avanzar en la exploración del *mapeo* de los datos

BIBLIOGRAFÍA

Naclerio, A., & Trucco, P., 2015. Construir el Desarrollo con Políticas Públicas: Asociatividad, Tecnología e Innovación Productiva. El caso del Programa Sistemas Productivos Locales, Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal, 24, en prensa.

ONCTIP., 2006. Potencialidades y limitaciones de los procesos de innovación en argentina. Buenos Aires: Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

Vigil, J. I., 2013. Problemas y desafíos de las teorías y políticas del desarrollo regional en Argentina. Revista de Extensión +E, 3(1). 1

Vigil, J. I., 2015. El Estado en Movimiento. Una revisión de la relación entre conceptos regionalistas y la política regional. Revista de Estudios Regionales, 103(en prensa).

Vigil, J. I., & Ockstat, W. H., 2015. Estado, Gobernanza y políticas de desarrollo regional en Argentina. Una mirada crítica de experiencias recientes, VI° Coloquio Internacional del IIFAP Estado, política pública y acción colectiva: Praxis emergentes y debates necesarios en la construcción de la democracia. Universidad Nacional de Córdoba.