

**LA ENSEÑANZA Y PUESTA EN VALOR DEL DISEÑO TIPOGRÁFICO  
LATINOAMERICANO EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS  
NACIONALES: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL, UNIVERSIDAD  
DE BUENOS AIRES Y UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO.**

**De Paula, María Cecilia<sup>A</sup>**

<sup>A</sup> *Beca de Iniciación a la Investigación (Convocatoria 2015) – Estudiante de Licenciatura en Diseño de la Comunicación Visual en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Nacional del Litoral, Ciudad Universitaria – Paraje El Pozo – (3000) Santa Fe, Argentina.*

**Área:** Arquitectura, Diseño y Urbanismo

**Sub-Área:** Diseño

**Grupo:** X

**Palabras clave:** tipografía, educación, diseño latinoamericano

## **INTRODUCCIÓN**

Para la presente Cientibeca, el trabajo propuesto pretende llevar a cabo un estudio sobre la enseñanza y puesta en valor del diseño tipográfico latinoamericano, estudiando y comparando cómo el mismo se imparte en las cátedras de Tipografía de la carreras de Licenciatura en Diseño de la Comunicación Visual de FADU UNL, en contraste con las de Diseño Gráfico de FADU UBA y de FAD UNCuyo. Dichas facultades fueron elegidas ya que, de las cinco que se incluyen en el CAI+D en el que se enmarca esta investigación, sólo estas tres son las que poseen cátedra de Tipografía.

Como explica Fontana (2007), tras la conquista de América, todo lo relacionado con el diseño y la fundición de fuentes quedó recluido en el viejo continente y fue recién con la aparición de la computadora personal cuando la producción de fuentes tipográficas llega a Latinoamérica. Si bien este último proceso sólo se limita a tres décadas de historia, bastó con esto para incorporar su enseñanza en las aulas universitarias latinoamericanas, siendo primero incluida en las disciplinas de estudio de carreras de Diseño Gráfico, para luego formarse como asignatura obligatoria en el nivel de grado y, más recientemente, incluso en nivel de posgrado (Cosgaya:2012).

La pregunta que detona esta propuesta es si se incluye, o no, el panorama latinoamericano en la enseñanza tipográfica de dichas cátedras. De hacerlo, deriva preguntarse cuál es el recorte que plantean y cómo se piensa lo latinoamericano dentro de la totalidad; y, de no hacerlo, nos lleva a preguntarnos por qué no se incluye dentro del plan de enseñanza de las cátedras. La incorporación, o no, de saberes temáticos regionales dependen de posiciones teóricas y enfoques propios de cada cátedra, que son interesantes de indagar.

Con esta investigación se pretende dar cuenta del nivel de jerarquía que se le otorga al panorama tipográfico latinoamericano, ya sea de corte histórico o actual, para poder luego teorizar sobre cuáles temas, en el caso de faltar, deberían ser incorporados.

Para esto se postula como marco teórico la bibliografía de distintos autores que

abordan cuestiones inherentes a la tipografía latinoamericana, o a la enseñanza tipográfica en sí misma, más la información que brinda cada cátedra en sus respectivas páginas.

## OBJETIVOS

Los objetivos de la presente Cientibeca son los siguientes:

1. Hacer un relevamiento de los diversos materiales que den cuenta de la noción de diseño tipográfico latinoamericano.
2. Analizar las concepciones de diseño tipográfico latinoamericano, sus orígenes, principales nociones y alcances en los materiales recabados.
3. Hacer un relevamiento de los materiales impartidos por cada cátedra estudiada (trabajos prácticos, bibliografía, material brindado en sus sitios web, etc.) que reflejan los contenidos que imparten en sus planes de estudio.
4. Analizar las concepciones de diseño tipográfico latinoamericano en el marco de las carreras de Lic. en Diseño de la Comunicación Visual de FADU UNL, y las de Diseño Gráfico de FADU UBA y de FAD UNCuyo, para analizar cómo éstos se insertan en el plan general de las materias de Tipografía y en qué momentos se imparten.

## METODOLOGÍA

La metodología planteada para la realización de este proyecto fue de carácter cualitativo. Los actores involucrados fueron los planteles de cada cátedra de tipografía, y lo que se buscó fue estudiar cómo estos imparten los conocimientos inherentes a la investigación (tipografía latinoamericana) a sus estudiantes. A su vez se tuvo en cuenta el contexto en donde estos conocimientos se imparten, es decir, los talleres, los cuales se diferencian del cursado de materias teóricas. Es importante señalar esto ya que, por una cuestión de tiempos y contenidos obligatorios a impartir, los talleres de Tipografía no pueden profundizar sobre el contenido histórico de la misma forma que suele hacerse en las materias teóricas pertinentes (como, por ejemplo, Historia del Diseño), ya que al ser un taller se prioriza la realización de trabajos proyectuales.

Para realizar este trabajo se efectuaron actividades de rastreo, análisis de textos y comparación de información. Al comenzar la Cientibeca, lo primero que se llevó a cabo fue la construcción del corpus de análisis. Para esto se buscó, por un lado, la bibliografía inherente a la historia de la tipografía latinoamericana, desde sus orígenes a la actualidad y, por otro, los contenidos y planes de estudio de las cátedras de Tipografía de las universidades mencionadas. De este modo se generó un compendio teórico desde dos puntos de vista distintos: la investigación por un lado y la enseñanza por otro.

Cabe mencionar que entre las tres universidades seleccionadas, son ocho las cátedras de Tipografía analizadas. En FADU UBA existen un total de seis cátedras que dictan Tipografía I y Tipografía II (ambas anuales): Cátedra Carbone, Cátedra Cosgaya, Cátedra Gaitto, Cátedra Longinotti, Cátedra Venancio y Cátedra González, siendo esta última, a su vez, la que dicta Tipografía en ambos niveles en FADU UNL. En FAD UNCuyo, en cambio, el cursado se reparte en tres niveles: Tipografía I Básica (anual), a cargo de la Cátedra Pepe, y Tipografía II Editorial y Tipografía III Expresiva (ambas cuatrimestrales), a cargo de la Cátedra Bruno. Para la recopilación de los planes de estudio y trabajos prácticos dictados por cada cátedra, se accedió a los sitios de las mismas<sup>1</sup>. De las ocho cátedras, sólo una requería acceso a intranet para bajar las consignas de los trabajos prácticos y el material bibliográfico disponible,

---

<sup>1</sup> [carbonetipografia.com.ar](http://carbonetipografia.com.ar), [catedracosgaya.com.ar](http://catedracosgaya.com.ar), [catedragaitto.com.ar](http://catedragaitto.com.ar), [typographia.com.ar](http://typographia.com.ar), [tipografiavenancio.com.ar](http://tipografiavenancio.com.ar), [tipografiagonzalez.com.ar](http://tipografiagonzalez.com.ar), [tipografiauno.wordpress.com](http://tipografiauno.wordpress.com), [catedrabruno.wordpress.com](http://catedrabruno.wordpress.com) y [tipografia3.wordpress.com](http://tipografia3.wordpress.com).

motivo por el cual se contactó a alumnos del nivel I y del nivel II para que, gentilmente, brindasen esa información.

Para la organización y el análisis del material trabajado se utilizó como herramienta metodológica el fichaje bibliográfico, el cual sirvió para extraer y catalogar los datos relevantes de las fuentes consultadas. El libro *Tipografía latinoamericana: un panorama actual y futuro* se tomó como eje conductor de la investigación, ya que los principales referentes latinoamericanos participaron en su creación o son mencionados en él; su lectura sirvió como disparador para nuevas búsquedas. Del mismo se extrajeron los nombres de los tipógrafos latinoamericanos más importantes en el campo, así como los nombres de las tipografías diseñadas por ellos o de las fundidoras en donde comercializan su trabajo.

Luego se comenzó con la construcción del marco teórico, etapa aún no culminada, que servirá de guía para el análisis de los planes de estudio de cada cátedra, así como de sus trabajos prácticos.

## RESULTADOS / CONCLUSIONES

Como se mencionó en el apartado anterior, se comenzó con el rastreo y recopilación de los materiales brindados por cada cátedra en sus respectivos sitios webs. A continuación se detallarán las actividades realizadas hasta el momento y los datos más importantes recabados:

1. Toda la población objeto de estudio (8 cátedras) posee sitio web. Sólo 2 se encuentran desactualizados; el resto se va actualizado conforme cada semana de cursado.
2. Se rastrearon los programas de cada cátedra. Exceptuando Cátedra Longinotti, todas las cátedras comparten dicha información en sus respectivos sitios webs.
3. En los programas se detectó que 3 de las 8 cátedras analizadas toman parciales obligatorios (Cátedra Pepe, Cátedra Bruno y Cátedra Gaitto). Sólo una de ellas (Cátedra Cosgaya) menciona que, en caso de ser necesario, pueden realizarse parciales.
4. En los programas y sitios webs también aparece publicada la bibliografía básica recomendada. A continuación se mencionarán los títulos más importantes encontrados que tienen relación directa con el panorama latinoamericano:
  - a. El sitio que más aparece mencionado en las cátedras analizadas (6 de las 8 cátedras lo recomiendan) es *unostiposduros.com* que, si bien es de origen español, posee mucho material sobre diferentes proyectos latinoamericanos.
  - b. 5 de 8 cátedras mencionan como bibliografía recomendada a la *Revista tipoGráfica* (1987-2007). La misma estuvo a cargo del argentino Rubén Fontana. Es también en esa relación (5/8) que recomiendan el libro *Manual de diseño editorial* (2000), del mexicano Jorge de Buen Unna, y *Educación tipográfica* (2005), del chileno Francisco Gálvez Pizarro.
  - c. La mitad de las cátedras (4/8) recomiendan el libro *Pensamiento Tipográfico* (1996) de Rubén Fontana y referencian en su linkografía a diferentes fundidoras latinoamericanas.
  - d. 3 cátedras mencionan a *Tipos Latinos*, espacio tipográfico internacional integrado por 14 países latinoamericanos que difunden la producción y el uso de fuentes regionales.
  - e. Sólo 2 cátedras incorporan material de corte histórico, de cómo la imprenta y las producciones tipográficas llegan a América, mediante el texto *Orígenes del arte tipográfico en América* (1947) de Furlong Cardiff. Una de esas cátedras a su vez recomienda la lectura del libro *La rebelión de los signos* (2008) de Costa y Raposo, que en su contenido dedica una parte a las escrituras americanas precolombinas.
  - f. 2 cátedras mencionan el *Directorio de Tipografía Latinoamericana*, base de datos de fuentes, diseñadores y fundidoras de Latinoamérica.
  - g. Aunque sea sólo una la cátedra que los incorpora como material de estudio, no

podemos dejar de mencionar los libros *Tipografía Latinoamericana: un panorama actual y futuro* (2013), del uruguayo Vicente Lamónaca, o *Tipografía en Latinoamérica: Orígenes e Identidad* (2013) de la brasilera Cecilia Consolo.

5. Todas las cátedras mencionan en sus planes en qué consisten los trabajos prácticos. Dos indican que en el nivel I se realiza un trabajo práctico de creación de signos tipográficos.

6. Cuando se mencionan en los planes los contenidos a impartir, sólo una cátedra menciona que se darán clases teóricas sobre dos tipógrafos argentinos (Rubén Fontana y Ángel Kosiupa); por lo general se prioriza el panorama europeo.

## Conclusiones provisionales

Lo primero que se debe mencionar es que no existe demasiada bibliografía sobre el panorama tipográfico latinoamericano, motivo por el cual son pocos los libros que las cátedras pueden incluir en su bibliografía. Pese a esto, tras analizar el material existente, este se puede catalogar en dos grandes grupos: por un lado, aquel que hace referencia al diseño de fuentes latinoamericanas y, por otro, aquellos escritos de autores latinoamericanos que reflexionan sobre la tipografía en un sentido más amplio. Este último caso hace referencia a los escritos que no necesariamente hablan de la producción local, sino de concepciones tipográficas generales que, al hacerse desde una mirada regional, poseen puntos de vista particulares. Aquí, a su vez, vamos a encontrar a autores latinoamericanos que hablan de tipografía europea, pero también a otros que lo hacen del panorama local.

De todos modos, que sean 5 las cátedras que incorporan en su bibliografía material referido a la producción, historia o enseñanza de la tipografía latinoamericana evidencia que hay un claro interés por la difusión de dichos conocimientos. El hecho de que las 3 cátedras restantes no incluyan en su bibliografía material referido al tema de estudio no implica que los contenidos de corte latinoamericano no se den, sino que estos no se enuncian en sus planes de forma explícita.

Que existan cátedras que en su cursada realizan exámenes parciales, da cuenta de una preocupación por la dimensión teórica de la tipografía lo cual, a su vez, habla de una posición diferente frente al objeto de estudio y frente al diseño. Lo mismo ocurre con las cátedras que en uno de sus trabajos prácticos promueven el diseño de fuentes; esto claramente sirve de incentivo para la futura especialización del alumno en la creación de fuentes, lo que ampliaría el repertorio tipográfico local.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

**Ares, F.**, 2011. Expósitos: La tipografía en Buenos Aires 1780-1824. Buenos Aires, Dirección General Patrimonio e Instituto Histórico.

**Cátedra Fontana**, 1996. Pensamiento tipográfico. Buenos Aires, Edicial S.A.

**Consolo, C.**, 2013. Tipografía en Latinoamérica: Orígenes e Identidad. São Paulo, Editora Edgar Blücher Ltda.

**Costa, J., Raposo D.**, 2008. La rebelión de los signos: el alma de la letra. Buenos Aires, La Crujía Ediciones.

**De Buen Unna, J.**, 2011. Introducción al estudio de la tipografía. España, Ed. Trea.

**Fontana, R.**, 2012. Ganarse la letra. México, Universidad Autónoma Metropolitana.

**Furlong Cardiff, G.**, 1947. Orígenes del arte tipográfico en América. Buenos Aires, Ed. Huarpes.

**Lamónaca, V.**, 2013. Tipografía Latinoamericana: un panorama actual y futuro. Florida, Wolkowicz Editores.

**Pagani, E.**, 2013. Viñetas: Imágenes gráficas, estampas y tipografía del pasado 1858-1958. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Dirección General Patrimonio e Instituto Histórico.

**Tipos Latinos.** Catálogos de trabajos seleccionados (varios años).

**Villafraña, J.**, 2012. Carácter latino: 30 tipos con muchas fuentes. Barcelona, Ed. Index Book.