

## USO DE LAS TICS EN LAS FACULTADES DE LA UNL

Lamas, Milea

*Facultad de Ciencias Económicas -UNL*

**Área:** Ciencias Sociales

**Sub-Área:** Administración y Contabilidad

**Grupo:** X

Palabras clave: TICs, Transparencia, RSU, Gestión, Universidad Pública.

### INTRODUCCIÓN

El uso de nuevas tecnologías ha crecido a un ritmo vertiginoso en las últimas décadas, abriendo un abanico de oportunidades a los usuarios facilitando procesos a través de computadora, Internet, Intranets, redes sociales, entre otros. Sus contribuciones aportaron beneficios en todos los ámbitos de la sociedad, en organizaciones del sector público y privado y en todas las ramas.

Surge aquí la incertidumbre de saber hasta qué grado ha sido posible la incorporación de estas tecnologías y herramientas en el ámbito universitario, más específicamente en la Universidad Nacional del Litoral (UNL).

Este avance incesante de la tecnología se puede apreciar en el desarrollo de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), las cuales son comprendidas como el conjunto de procesos y productos que son el resultado de los nuevos canales de comunicación, los distintos soportes y las nuevas herramientas. Éstas se relacionan estrechamente con el almacenamiento, el procesamiento y la transmisión digitalizada de la información (Ochoa y Cordero, 2002).

Este trabajo se enmarca en un proyecto de investigación CAI+D cuyos ejes de trabajo son la *Eficiencia*, pretende analizar en qué medida el empleo de determinadas TICs pueden mejorar el intercambio de información y optimizar la prestación de servicios públicos en las diferentes unidades académicas; *Transparencia*, indica cómo las TICs facilitan el acceso libre y masivo a la información pública; y como tercer componente, *Responsabilidad Social Universitaria* (RSU), implica cómo las iniciativas digitales favorecen la inclusión al reducir las desigualdades sociales.

Por otro lado, se identificaron, en las distintas facultades, cuatro funciones claves (dimensiones), entre las que se encuentran *Enseñanza*, entendida como el subsistema que se encarga de orientar a los alumnos en la búsqueda del conocimiento (Salinas, 1998); la *Gestión universitaria*, proceso por el cual se logra la obtención de recursos para la correcta interrelación entre los distintos subsistemas (Tunnergmann Berheim, 2000); *Investigación*, como pilar fundamental en la generación de nuevo conocimiento crítico de la realidad (Aranguren, 2016); y *Extensión*, que es el subsistema que busca la tangibilidad de los conocimientos adquiridos a través de acciones con la sociedad (Tunnergmann Bernheim, 2000), terminan de configurar el espectro de áreas claves para el desarrollo de nuestro trabajo.

Proyecto: Gobierno electrónico, transparencia y responsabilidad social. Los efectos de la incorporación de tecnologías de la información y comunicaciones en entes públicos. El caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNL.

Director del proyecto: Capanegra, Horacio; Co-Directora del proyecto: Peralta, Graciela

Director del becario: Capanegra, Horacio; Co-directora del becario: Peralta, Graciela

## OBJETIVOS

Identificar el uso de la tecnología en las distintas unidades académicas de la UNL, teniendo en cuenta las funciones (gestión, enseñanza, investigación y extensión) y los diferentes componentes (eficiencia, transparencia y RSU); para realizar un análisis comparativo con la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) durante los años 2015/2016.

## METODOLOGÍA

La investigación se apoya en la recopilación de datos realizada a través de encuestas, en 10 facultades de de la UNL. Estas encuestas fueron realizadas a actores primordiales, personal con conocimiento y responsabilidad sobre cada una de las áreas o dimensiones claves. Para la determinación de variables tecnológicas a investigar en cada uno de las áreas, se redefinió la matriz diseñada por Capanegra y otros (2016), modificando ciertas variables, para obtener como producto final la matriz que figura en la tabla 1.

**Tabla 1:** Utilización de TICs por dimensión (D) y componente (C)

D	Gestión (j=1)		Enseñanza (j=2)		Investigación (j=3)		Extensión (j=4)	
C								
Eficiencia (i=1)	A.1.1.1	SIU Guaraní	A.1.2.1	Aulas virtuales	A.1.3.1	Espacios de investigación colaborativos	A.1.4.1	Boletín electrónicos
	A.1.1.2	Atención online a la comunidad educativas	A.1.2.2	Biblioteca digital	A.1.3.2	Portal de proyectos de investigación	A.1.4.2	Consultas en línea
	A.1.1.3	Sistema de estadísticas de alumnos	A.1.2.3	Medios y herramientas audiovisuales	A.1.3.3	Gestión de encuestas electrónicas	A.1.4.3	Videoconferencias
	A.1.1.4	Aulas virtuales	A.1.2.4	Evaluación del sistema educativo	A.1.3.4	Revistas científicas de la facultades	A.1.4.4	Portal interactivo para ingresantes a carreras
Transparencia (i=2)	A.2.1.1	Sistema de normativas	A.2.2.1	Publicación y gestión de concursos docentes	A.2.3.1	Seguimiento de proyectos de investigación en ejecución	A.2.4.1	Gestión de control de recursos
	A.2.1.2	Seguimiento de expedientes	A.2.2.2	Publicación de plantilla docente y CV	A.2.3.2	Formación de recursos humanos	A.2.4.2	Gestión de control operativo
	A.2.1.3	Sistema de información gerencial	A.2.2.3	Entornos colaborativos de gestión de contenidos	A.2.3.3	Gestión de tesis y tesinas	A.2.4.3	Gestión de egresados
	A.2.1.4	Sistema económico-financiero	A.2.2.4	Sistema de gestión de becas	A.2.3.4	Gestores electrónicos de referencias bibliográficas	A.2.4.4	Gestión de pasantías
Responsabilidad Social Universitaria (i=3)	A.3.1.1	Sistema de compras y patrimonio	A.3.2.1	Medios de comunicación digitales para la comunidad	A.3.3.1	Observatorios académicos colaborativos	A.3.4.1	Espacios de participación comunitarios
	A.3.1.2	Redes Sociales	A.3.2.2	Videos de enseñanza para la comunidad	A.3.3.2	Repositorios de datos de libre acceso	A.3.4.2	Iniciativas de inclusión digital
	A.3.1.3	Gestión de pasantías	A.3.2.3	Software y tutoriales para ejerc.	A.3.3.3	Servicios de interoperabilidad comunitarios	A.3.4.3	Medios de divulgación digital
	A.3.1.4	Buzones electrónicos de sugerencias	A.3.2.4	Recursos de acceso libre y licencia abierta	A.3.3.4	Plataforma de investigación	A.3.4.4	Banco digital de proyectos comunitarios

Se confeccionaron cuatro cuestionarios, de carácter cerrado, uno por cada dimensión bajo análisis (Gestión, Enseñanza, Investigación y Extensión), con preguntas referidas a la aplicación de ciertas tecnologías en cada sector. La encuesta se realizó de modo personal y se cargaron los datos de manera digital, a través de un software gratuito en línea denominado Lime Survey.

A partir de las respuestas obtenidas, se procedió a la cuantificación y valoración de las mismas. Se otorgó el valor 0 (cero), en caso de no aplicar la tecnología en cuestión ó ante la respuesta “no sabe” y 1 (uno), si hay una utilización en forma total o masiva de la TIC en cuestión. Se obtuvo un grado de respuesta del 100% para Gestión, 90% para Enseñanza, 100% para Investigación y 100% para Extensión.

Con los resultados obtenidos y la matriz descripta previamente, fue posible realizar análisis de las facultades por dimensiones, por componentes, y por unidad académica, teniendo en cuenta la siguiente clasificación

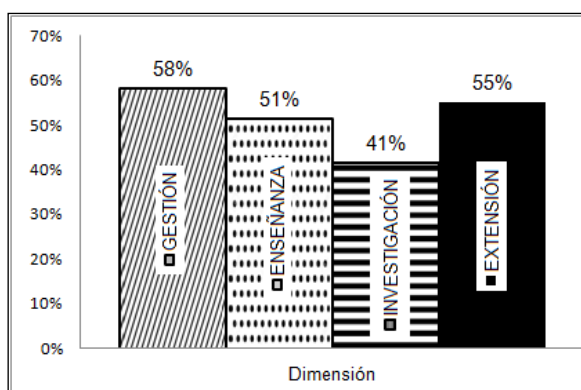
**Tabla 2:** Ponderación

0 % - 25 % → Rezagado	26 % - 50 % → Incipiente
51 % - 75 % → Satisfactorio	76 % - 100 % → Excelente

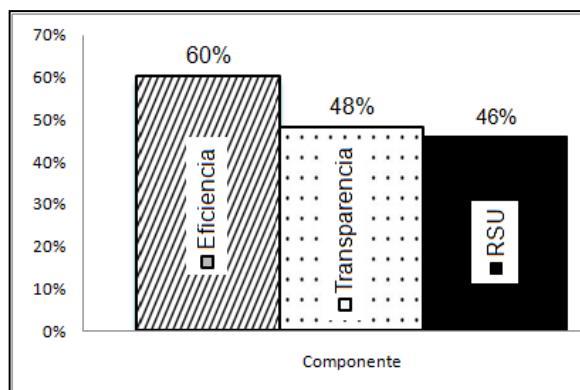
## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En el gráfico 1, se puede observar el grado de implementación de TICs por dimensión, expresa el promedio obtenido entre las facultades de la UNL. A partir de la observación del gráfico 1, se aprecia que la dimensión en la que más se utiliza tecnología es en Gestión (58%), luego Extensión (55%). La dimensión más rezagada es la de Investigación (41%). A pesar de ello cabe aclarar que no existe demasiada dispersión entre los resultados, sus extremos tienen una diferencia del 16,81%.

El gráfico 2, refleja que el componente más satisfactorio es Eficiencia. El componente RSU, aplica sólo el 46% de la tecnología disponible, siendo ponderado éste componente como incipiente, similar al componente Transparencia. Se observa una pequeña dispersión entre los dos valores extremos, del 14%.



**Gráfico 1.** Implementación de TICs por dimensión

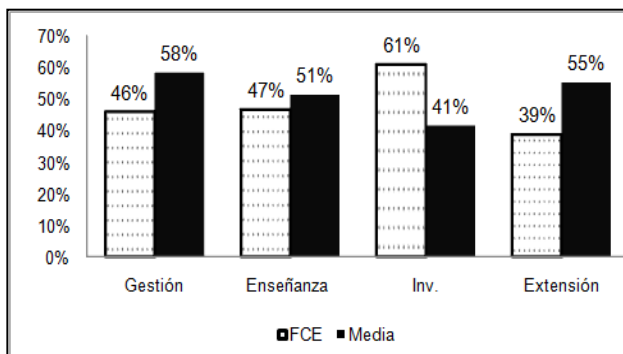


**Gráfico 2.** Implementación de TICs por componente.

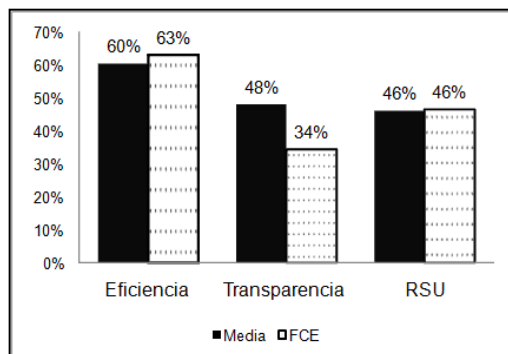
En los gráficos siguientes se compara la valoración alcanzada por la FCE, con el promedio porcentual de toda la UNL.

El gráfico 3, refleja que en todas las dimensiones la FCE está por debajo de la media, excepto en Investigación en la cual supera la media por un 20%.

Según el gráfico 4, se puede inferir que en la FCE existe una mayor tendencia, al uso de tecnología tendiente a mejorar la Eficiencia operativa de los procesos, por cuanto muestra un leve mayor desarrollo que la media, en un 3%. En lo referido a Transparencia, se encuentra muy por debajo de la media (-14%). En RSU esta al mismo nivel que la media, siendo calificado como “incipiente”.



**Gráfico 3.** Análisis comparativo por dimensión UNL-FCE



**Gráfico 4.** Análisis comparativo por componente UNL-FCE

En conclusión, el uso de tecnología en la UNL es satisfactorio muy cerca del límite con incipiente (51,25%)

Podemos inferir que existe una mayor tendencia al uso de TICs en Eficiencia, es decir, la tecnología en la UNL se usa principalmente para cumplir adecuadamente con los procesos y existen menores esfuerzos a la utilización de las mismas en RSU, tanto en la FCE en particular como en toda la UNL.

Ante estos resultados, es importante que la UNL coordine políticas orientadas a una mayor incorporación de TICs para contribuir al logro de sus objetivos.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

**Aranguren M.J., Franco S., Horta R. y Silveira L.,** 2016. Retos y aprendizajes de institutos de investigación transformadora. Journal of technology management & innovation, vol 11, p 69-79.

**Capanegra H., Cabrera G., Aguilar M.L., Jorda M.S.,** 2016. El empleo de las tecnologías de información y comunicaciones (TICs) en el ámbito universitario. Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal, publicación semestral de la Facultad de Ciencias Económicas, UNL, 26, p 159-190.

**Hernández M.M.,** 2007. La responsabilidad social dentro del sector público. Ekonomiaz: Revista vasca de economía, vol 65, p 84-107.

**Ochoa X. y Cordero S.,** 2002. Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.

**Salinas J.,** 1998. Redes y desarrollo profesional del docente: entre el dato serendipity y el foro de trabajo colaborativo. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol 2, p 13-24.

**Tunermann Bernheim C.,** 2000. El nuevo concepto de la Extensión Universitaria. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Morelia, Michoacán, México, p 15-20. // p 12-14.