

**CONFLICTIVIDAD LABORAL Y FORMAS DE ACCIÓN COLECTIVA DE LA  
SOCIEDAD DE LECHEROS UNIDOS. SANTA FE, 1928.**

**Duarte, María Josefina**

*Proyecto CAI+D 2011: Orden social y violencia política entre los siglos XIX y XX.  
Estudios relacionales y comparados desde una perspectiva histórico-social.  
Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL.*

**Área:** Ciencias Sociales

**Sub-Área:** Historia

**Grupo:** X

**Palabras clave:** acción colectiva, estructura de las oportunidades políticas, incentivos.

**INTRODUCCIÓN**

La estructura económica de la ciudad de Santa Fe hacia la década de 1920 conservaba la fisonomía de principios de siglo en cuanto a sus rasgos comercial-burocráticos. Sin embargo, si bien las actividades de producción, explotación y comercialización de cereales eran el centro de la misma, existía toda una serie de actividades industriales y comerciales subsidiarias a las mismas, que hacían a la producción local de bienes destinados a la satisfacción de necesidades de consumo inmediato y a las actividades de servicios vinculadas al eje ferropuertoario.

Esta diversificación de actividades económicas estuvo signada por la existencia de mercados de trabajo diferenciados en cuanto a sus mecanismos de regulación y funciones de empleo, tales como el reclutamiento, la selección, la asignación, la remuneración, etc. (Bourdieu, 2000: 248). Dentro de la diversidad de situaciones respecto a los mercados de trabajo santafesinos en los años veinte, se observa la existencia de múltiples organizaciones de trabajadores, pertenecientes no solamente a ámbitos laborales vinculados al puerto y al ferrocarril, sino también a la estructura burocrática santafesina y a circuitos de comercialización específicos, algunas de las cuales tomaron actuación pública a lo largo de la década.

Tal fue el caso de la Sociedad de Lecheros Unidos de Santa Fe. La misma mantuvo, durante los meses de abril y mayo de 1928, un conflicto con las autoridades municipales por el reclamo del "expendio libre" de leche, esto es, cruda o al natural. Dicho conflicto reavivó los enfrentamientos entre este colectivo de trabajadores y los poderes públicos de la ciudad, pero en un contexto particular: por un lado, el recambio de las autoridades tanto municipales como provinciales; por el otro, las vísperas de la apertura de un nuevo ciclo de movilización que afectó a toda la provincia de Santa Fe y, posteriormente, a la pampa húmeda, que rompió con el atemperamiento de la conflictividad laboral y social que había signado a la década de 1920.

**OBJETIVOS**

Proyecto: CAI+D 2011: Orden social y violencia política entre los siglos XIX y XX. Estudios relacionales y comparados desde una perspectiva histórico-social. Facultad de Humanidades y Ciencias, UNL. Beca Estímulo a las Vocaciones Científicas-CIN, 2015.

Director del proyecto: Alonso, Luciano Pedro Javier.

Director y co-director del becario/tesista: Alonso, Luciano Pedro Javier-Larker, José Miguel.

- Identificar y describir las formas de organización y los repertorios de acción colectiva de los repartidores de leche autónomos nucleados en la Sociedad de Lecheros Unidos.
- Dilucidar y analizar los vínculos y las relaciones de fuerza que la Sociedad de Lecheros Unidos estableció con otros actores sociales intervinientes a lo largo del conflicto.
- Explorar las causas de la falta de relación entre este movimiento y la apertura del ciclo de movilización iniciado en mayo de 1928 en la ciudad y provincia de Santa Fe.

## **METODOLOGÍA**

El presente trabajo se desarrolló en base a propuestas metodológicas de índole cualitativa que implican, parafraseando a Giddens (1995), atender a las propiedades estructurales específicas del sistema en el que los actores situados se mueven y a las capacidades de esos actores para construir relaciones estables que identificamos como estructuras. Resultaron de principal importancia como principios orientadores los aportados por la teoría e historiografía de la dominación social, que permitieron definir los procesos de producción, reproducción y ejercicio de relaciones de poder sistemáticamente asimétricas. En ese sentido, la principal precaución metodológica consistió en no asumir como dados los datos observables, sino construirlos como tales a partir de una intención de desvelamiento de las relaciones de dominación (Grüner, 2006).

El objeto construido impuso el recurso a un universo de fuentes de información que exigieron ser abordadas con técnicas diferentes, aunque se conjugan en una estrategia historiográfica que sigue las indicaciones de Aróstegui (2001) para el proceso de análisis y crítica documental. Las fuentes analizadas fueron: diarios "Santa Fe", "El Litoral" y "El Orden", expedientes de personería jurídica, imágenes fotográficas y publicitarias, todos ellos disponibles en el Archivo General de la Provincia de Santa Fe; expedientes y actas de sesiones del Archivo Histórico del Honorable Concejo Municipal de Santa Fe; anuarios estadísticos y digestos municipales del Museo de la Ciudad de Santa Fe.

## **RESULTADOS/CONCLUSIONES**

El análisis del circuito de producción, procesamiento y distribución de la leche en la ciudad de Santa Fe en la década de 1920, nos ha permitido identificar la presencia de un mercado de trabajo específico (Bourdieu, 2000). Hacia 1928, particularmente dentro de las actividades de distribución de la leche, se destacan dos situaciones laborales diferentes: por un lado, trabajadores asalariados, dependientes de las usinas de pasteurización, y por otro, un conjunto de trabajadores autónomos (Bologna, 2006) que, desde 1914, constituían la Sociedad de Lecheros Unidos de Santa Fe. Los trabajadores nucleados en esta sociedad, asimismo, pueden ser analizados como "proletaroides" (Bologna, 2006), en el sentido de que eran trabajadores autónomos incluidos en los lugares inferiores de la escala social, diferenciados de los asalariados por el hecho de organizar su propia vida laboral y poseer unos pocos medios de producción, pero similares a ellos por estar obligados a reproducir a diario su prestación laboral para ganarse la vida, explotando su propia fuerza de trabajo.

El conflicto que esta Sociedad mantuvo con las autoridades municipales entre abril y mayo de 1928 tuvo como objetivo principal obtener la derogación de la ordenanza N° 2340 (de 1926) que obligaba a comercializar leche pasteurizada por las usinas y, por tanto, prohibía la comercialización de leche cruda o en estado natural. El mismo acaeció en 1928 puesto que en ese momento se generó una serie de cambios en la estructura de las oportunidades políticas (Tarrow, 1997) locales que dio la posibilidad

de llevar adelante formas de acción colectiva reactivas, dada la intensificación de los controles municipales para el cumplimiento de dicha ordenanza. Estos cambios se relacionaron, precisamente, con la toma de posturas divergentes respecto al “asunto de la leche” por parte de los diferentes sujetos que encarnaron la intendencia en el primer semestre de 1928, lo cual refleja una fractura en el seno de la elite política local. Asimismo, se relacionan con la renovación de bancas en el Concejo Deliberante y la obtención de un aliado firme dentro de esa institución, el concejal Gregorio Merino, perteneciente a la agrupación “Defensa Comercial”, que amparaba el reclamo de la Sociedad de Lecheros.

En la protesta se han identificado una serie de acciones colectivas y reivindicatorias aprehendidas no sólo por las particularidades de ese mercado de trabajo, sino por el aprendizaje histórico y cultural de esas formas de acción (Bourdieu, 2000). Estas acciones, si bien no constituyeron una amenaza directa para los sectores estratégicos de la estructura productiva, sí afectaron ciertos intereses económicos de los miembros del establishment político local. Las mismas tuvieron como eje el mantenimiento de una huelga –en el sentido de la “retirada del trabajo” (Bourdieu, 2000) y la “retención de la fuerza de trabajo o los servicios” (Tarrow, 1997), que se dio en combinación con otras formas de acción colectiva pertenecientes al repertorio modular de acción colectiva de la época (Tarrow, 1997; Lobato y Suriano, 2003). Entre ellas destacamos: la emisión de notas al Concejo Deliberante y a la Intendencia Municipal, quienes se constituían como sus principales oponentes y la asistencia a las sesiones del Concejo Deliberante para apoyar o refutar las opiniones de los ediles; la publicación de comunicados en la prensa local en los que reivindicaban sus intereses e invitaban a que otros actores sociales a participar de asambleas, mitines y manifestaciones realizadas en espacios públicos (Círculo Napolitano, Paseo Colón y Plaza España); acciones violentas, como enfrentamientos cuerpo a cuerpo entre miembros de la Sociedad y otros repartidores que no estaban plegados a la protesta, intentos de incendio a carros de reparto, amenazas verbales e intentos de sabotaje a camiones procedentes de la localidad de Las Tunas.

Asimismo, cabe considerar que la protesta generó incentivos para la acción de otros actores sociales y una serie de solidaridades tendientes a reforzar -más no haya sido por un breve lapso de tiempo- la fuerza del movimiento, y a crear cierta incertidumbre en las élites y en la población en generar respecto a su duración y magnitud. Esto se vio reflejado no sólo en la obtención de aliados al interior del Concejo Deliberante Municipal, sino también en la generación de ciertos incentivos materiales por fuera de este espacio, como la adhesión a la protesta por parte de la Sociedad de Tamberos Unidos de la localidad de Frank y el apoyo por medio de notas de la Sociedad de Propietarios de Panaderías de la ciudad de Santa Fe. Sostenemos que ambas entidades pudieron haber visto en el petitorio de los lecheros la oportunidad para explicitar las ventajas económicas que debía haber tenido la comercialización de leche eludiendo su paso por las usinas de pasteurización.

Por el contrario, la falta de alianzas y entrecruzamientos entre la protesta de la Sociedad de Lecheros Unidos y la huelga de los trabajadores portuarios de la ciudad de Santa Fe, pese a haberse desarrollado de manera contemporánea en un breve lapso de tiempo y en la misma ciudad y pese a haber compartido el mismo repertorio de acción colectiva nos invita a poner pensar acerca de la heterogeneidad de la clase obrera santafesina.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- **Abad de Santillán, D.**, 1967. Gran Enciclopedia de la Provincia de Santa Fe, EDIAR, Buenos Aires.
- -----, 1933. La FORA: ideología y trayectoria del movimiento obrero

revolucionario en la Argentina, Nervio, Buenos Aires.

- **Ansaldo, W.**, 2000. La trunca transición del Régimen Oligárquico al Régimen Democrático, en Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930), Falcón R. (dir.), tomo VI de Nueva Historia Argentina, Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
- **Aróstegui, J.**, 2000. La investigación histórica: teoría y método, Crítica, Barcelona.
- **Bologna, S.**, 2006. Por una antropología del trabajador autónomo, en Crisis de la clase media y posfordismo, Ediciones Akal.
- **Bourdieu, P.**, 2000. La huelga y la acción política, en Cuestiones de Sociología, Ediciones Istmo, Madrid.
- **Bruno, M.; Gayol, J.**, 1937. Las asociaciones de trabajadores en la ciudad de Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- **Cervera, F.**, 2011. La modernidad en la ciudad de Santa Fe. 1886-1930. Historia de un desarrollo incompleto, Colección Santa Fe Siglo XXI, N° 2, Santa Fe.
- **Falcón, R., Monserrat, A.**, 2000. Estado, empresas, trabajadores y sindicatos, en Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930), Falcón R. (dir.), tomo VI de Nueva Historia Argentina, Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
- **Fernández, S.**, Formas de sociabilidad en Santa Fe, en Fernández, S. (coor.), Sociabilidad, corporaciones, instituciones (1860-1930), tomo VII de Nueva Historia de Santa Fe, Prohistoria/La Capital, Rosario, 2006.
- **Giddens, A.**, 1995. La constitución de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración, Amorrortu, Buenos Aires.
- **Grüner, E.**, 2006. "Lecturas culpables. Marx(ismos) y la praxis del conocimiento", en Borón, A., Amadeo, J. y González, S. (comps.), La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas, CLACSO, Buenos Aires.
- **Karush, M.**, 2006. Radicalismo y conflicto obrero urbano. 1912-1930, en Videla, O. (comp.), El siglo veinte. Problemas sociales, políticas de Estado y economías regionales (1912-1976), tomo IX de Nueva Historia de Santa Fe, Prohistoria/La Capital, Rosario.
- **Lobato, M.; Suriano, J.**, 2003. La protesta social en la Argentina, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- **Macor, D.**, 2011. Signos santafesinos en el Bicentenario, Espacio Santafesino, Santa Fe.
- **Palacio, J.**, 2000. La antesala de lo peor: la economía argentina entre 1914 y 1930, en Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930), Falcón R. (dir.), tomo VI de Nueva Historia Argentina, Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
- **Rapoport, M.**, 2006. Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003), Ariel, Buenos Aires.
- **Tarrow, S.**, 1997. El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política, Editorial Alianza, Madrid.
- **Tilly, C.**, 2000. Acción colectiva, en Apuntes de investigación del CECYP N° 6, Buenos Aires.
- **Valentinuzzi de Pussetto, L.**, 1996. El barrio del puerto, Ediciones Colmegna, Santa Fe.
- **Videla, O.**, 2006. Excepción y paradigma de la década infame. 1930-1943 en Videla, O. (comp.), El siglo veinte. Problemas sociales, políticas de Estado y economías regionales (1912-1976), tomo IX de Nueva Historia de Santa Fe, Prohistoria/La Capital, Rosario.
- **Videla, O.**, 2013. Las huelgas de los estibadores portuarios en el sur santafesino en 1928, en Sociohistórica, N° 32, Universidad Nacional de La Plata, La Plata. Disponible en: [http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SH2013n32a04/html\\_4](http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/view/SH2013n32a04/html_4)