

PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE PROFESORES MEMORABLES DE GEOGRAFÍA EN LA UNIVERSIDAD. ESTUDIO DE DOS CASOS EN EL PERÍODO 1980-2010

Jesica, Kees

Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral CESIL- UNL-
Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral

Área: Humanidades.

Sub-área: Ciencias de la Educación

Grupo: Y

Palabras clave: Prácticas de enseñanza, Profesores memorables, Geografía.

INTRODUCCIÓN

Se presentan algunos avances de tesis de Maestría en Didácticas Específicas (FHUC-UNL), investigación que, a su vez, se enmarca dentro del Proyecto CAI+D 2011 en el que participo. Específicamente se trata de algunos resultados a partir de la interpretación de las voces de graduados de la carrera de profesorado de Geografía en la Universidad Nacional del Litoral desde 1980 a 2010. Se ha indagado sobre los criterios con que eligen como memorables a algunos de quienes fueron sus profesores; sobre cómo caracterizan sus prácticas de enseñanza cuando las vivenciaron como alumnos; y sobre lo que consideran que les han dejado como significativo a la hora de pensar y ejercer sus propias prácticas docentes. Se explicita que hasta el momento se trabajó con los graduados para identificar y caracterizar las prácticas de los profesores memorables, y que en la próxima instancia de la indagación, se realizarán entrevistas a las docentes memorables.

Varios autores son los referentes que han indagado sobre la “buena” enseñanza: Fenstermacher (1989), Litwin (1998), Jackson (2002), Porta y Sarassa (2006) y Bain (2007). Este último señala que *“en la mayoría de los casos, su ingenio perece con ellos, las siguientes generaciones deberán redescubrir de nuevo la sabiduría que dirigió su práctica. Como mucho perdurará algún pequeño fragmento de su talento, unas pocas piezas rotas en las que se encarnarán las siguientes generaciones sin llegar a ser plenamente conscientes de la riqueza interior existente bajo sus pies”* (Bain, 2007:13).

OBJETIVOS

- Caracterizar las prácticas de enseñanza de Profesores memorables de Geografía de la Universidad entre 1980 y 2010.
- Reconocer transformaciones en las prácticas de enseñanza de los profesores de la disciplina en vinculación con el contexto histórico social y con cambios en las concepciones sobre la docencia, la Geografía y el alumnado.
- Identificar y describir las prácticas de enseñanza de Profesores memorables a partir de las voces de los graduados entre 1980 y 2010.
- Comprender en base a qué criterios eligen y fundamentan los graduados la memorabilidad de los docentes.

METODOLOGÍA

Se trabajó con un diseño metodológico cualitativo y bajo la perspectiva interpretativa (Achilli, 2005). El mismo presenta un carácter flexible ya que permitió realizar ajustes a medida que se fue avanzando en la tarea investigativa. En este sentido se han

Proyecto: Proyecto de investigación CAI+D 2011: “Estudio de casos de prácticas de enseñanza de profesores memorables de Geografía e Historia que promueven el pensamiento crítico en la universidad”.

Director del proyecto: Prof. Oscar José María Lossio.

elaborados tópicos para las entrevistas, sin embargo, se fueron incorporando otros que surgieron a partir de la información emergente.

Se realizaron entrevistas colectivas a los egresados del profesorado en Geografía de la UNL entre 1980 y 2010 y que están en ejercicio docente en la actualidad. Se los contactó en función de sugerencias de colegas, de la disponibilidad de su tiempo y de su interés de participar de las mismas. El objetivo fue que relataran sus experiencias junto a los docentes memorables para poder caracterizar sus prácticas. Por lo tanto, narraron prácticas de distintos contextos socio-históricos, donde ser docente y ser alumno tenían significados diferentes. Asimismo, los entrevistados actualmente desarrollan sus prácticas en diversos contextos y, por lo tanto, se indagó sobre cómo ellos hoy resignifican las enseñanzas de estos profesores memorables y qué intentan “replicar” y cómo lo hacen.

Con respecto al recorte temporal 1980-2010 se tomó a partir de la década de los `80 ya que se inicia la democracia en Argentina y hasta el 2010 porque se consideró recuperar a docentes en ejercicio con un mínimo de antigüedad (5 años). La apertura de la democracia en Argentina a principios de los `80 introdujo nuevos marcos académicos-científicos, tanto geográficos como didácticos y que ha permitido modificar las concepciones sobre la enseñanza y las prácticas de enseñanza en algunos docentes universitarios. En este sentido, se considera que es necesario revisar qué concepciones de profesores memorables quedaron plasmadas en las diferentes generaciones de graduados de geografía. A su vez, es interesante realizar una mirada sobre cómo se fueron transformando las formas de ser docente y de ser alumno.

En el transcurso de la investigación emergieron reiterativamente recuerdos sobre dos profesores memorables, es por ello que se decidió recortar la indagación al estudio de estos dos casos debido a la cantidad de atributos positivos que relataron los graduados sobre sus prácticas de enseñanza. Se intenta aproximar a un estudio en profundidad e interpretativo de los relatos de los graduados de distintas décadas. Además, los dos profesores ingresaron a trabajar en la universidad a fines de los `70 y, en el 2010 uno de los docentes se jubiló, suceso que también es pertinente para determinar el recorte temporal de la investigación. Cabe destacar que, hasta al momento, se trabajó con las voces de los graduados y que, además de profundizar éstas, se prevé entrevistar a las dos profesoras memorables.

RESULTADOS

En relación a los resultados de las entrevistas se puede señalar que si bien los entrevistados han nombrado a varios docentes en cuanto a características más puntuales vinculadas a la buena enseñanza, se ha considerado que sólo dos podrían relacionarse a la categoría de profesor memorable por la cantidad de atributos positivos que mencionaron sobre sus prácticas de enseñanza. Por eso, se ha tomado como casos a las prácticas de dos profesoras buscando comprender las características principales de sus metodologías de enseñanza y, además, identificar lo que sostienen los egresados que replican a la hora de pensar la propia actividad docente.

Una de ellas ha sido destacada por diversas características por los graduados de los años `80 y `90, la otra lo ha sido por los egresados de los años `90 y 2000. Este hecho nos ha interpelado si se vincula con los cambios que cada una de las profesoras pudo haber realizado en cuanto a sus prácticas de enseñanza y en relación a la adopción de nuevas posiciones epistemológicas que han marcado la historia reciente de la geografía y de la didáctica en la Argentina en las últimas décadas. Además, cabe aclarar, que ambas docentes se han desempeñado en distintas materias en diferentes años de la carrera, por ejemplo, una de ellas se desempeñó en las materias de segundo y tercero, mientras que la otra docente se desempeñaba en materias de

cuarto año de la carrera. En este sentido es necesario aclarar esta distinción dado que no es lo mismo la trayectoria que los alumnos poseen en los primeros años de la carrera con respecto a los últimos años ya que la mirada analítica se profundiza cuando el recorrido es mayor.

En los análisis de los casos, que se presentan a continuación, se denominará como "A" a la profesora destacada por los graduados de los '80 y '90 y como "B" a quién fue destacada por los egresados en los '90 y 2000.

La investigación busca reflexionar acerca de lo que implica la buena enseñanza de la Geografía en distintos momentos.

Primer caso: análisis de las prácticas de la profesora memorable ("A") desde las voces de los graduados de los años '80 y '90

Hay diferentes criterios con lo que los graduados han destacado la labor de esta docente y que refieren a sus prácticas de enseñanza. Al mismo tiempo, estos se vuelven, en ocasiones, explícitos sobre lo que intentan replicar en sus propias prácticas. Recupero las voces de los entrevistados porque permite acercarse a la actividad de la profesora memorable. En este caso se han realizado dos entrevistas colectivas y, en ambas, se destacan como aspectos positivos la experiencia, el conocimiento profundo de la disciplina y el valor de la explicación en este docente. En este sentido recupero los aportes del Programa de Investigación de Lee Shulman (1986; en Bolívar, 2008) en el que se señalan algunos atributos sobre la buena enseñanza de los profesores expertos al que refieren al conocimiento y la habilidad para enseñar efectivamente y, a la competencia docente, que es el conocimiento profesional que deben tener para ser competente. En este aspecto, se recupera lo siguiente que se enmarca dentro de la categoría del autor:

"Por toda su experiencia [nombra la docente A], nos tomaba coloquios, nos daba toda la bibliografía y nos explicó todo, todo, todo. A mí lo primero que me atrapa de un docente es si sabe o no sabe." (E1 en EC graduados años '80).

Sobre la explicación, los graduados resaltan el uso de gráficos y otras representaciones visuales que utilizaba la docente para acompañar sus explicaciones y que los ayudaba a comprender los contenidos:

"Además explicaba muy bien con unos gráficos, te llevaba imágenes, hacía gráficos a mano alzada en el pizarrón y nos hacía hacer los perfiles de suelos que los teníamos que saber" (E3 en EC graduados años '80).

También las graduadas de los años '90 destacan el conocimiento profundo y la forma en que la profesora estructuraba el planteamiento metodológico de la enseñanza, además, de resaltar la formación académica y profesional de la docente A:

"Bueno yo tengo varios profesores que realmente marcaron la formación con la cual seguí después con mi práctica profesional: [nombra docente A] porque me aportó métodos de trabajo que después apliqué en mi carrera profesional. Es una persona muy preparada, que en su especialidad es excelente y una persona muy estructurada en su forma de enseñar. Con el tiempo descubrí que contribuyó en mí a un buen aprendizaje y espero hacer lo mismo con mis alumnos" (E2 en EC graduados años '90).

Segundo caso: análisis de las prácticas de la profesora memorable ("B") desde las voces de los graduados de los años '90 y 2000

Los graduados de los '90 y los 2000, valoraban positivamente muchas de las características de las prácticas de la profesora B, algunas coincidentes con las que han destacado para la profesora A como, por ejemplo, la solidez en el conocimiento disciplinar y una metodología de enseñanza que se distinguía por su organización y

estructuración. A continuación se presenta un fragmento de una entrevista colectiva en el que se señala lo siguiente:

“[nombra a la docente B] también porque es una persona muy preparada y tiene una metodología distinta pero que dentro de su materia, de su especialidad me permitió tener una perspectiva distinta sobre la Geografía” (E2 en EC graduados años ´90).

“De los profesores con los que yo cursé [nombra a la docente B] era muy organizada, muy puntual, muy a conciencia, porque tenía cierta organización, cierta profundidad, cierta estructura en los temas” (E3 en EC graduados años ´90).

Por su parte los graduados de los 2000 también valoran positivamente la organización de las clases de la docente B y su preocupación por tener solidez en el conocimiento a la hora de la enseñanza, lo que la llevaba a la preparación y al estudio previo. Asimismo, destacan que esta docente reconocía que ella debía “reparar” los contenidos a la hora de desarrollar sus clases y que lo transparentaba a los alumnos. En este sentido, Bain (2007) considera que los profesores extraordinarios se muestran abiertos con los estudiantes y que explicitan su propia aventura intelectual, con sus triunfos, frustraciones y errores y que son capaces de expresar los propios obstáculos con los que se han encontrado para dominar la disciplina; en este caso concreto, para el aprendizaje de un contenido el que debe volver a estudiar antes de cada clase.

En conclusión las voces de graduados de décadas distintas, han permitido analizar las prácticas de dos docentes memorables y establecer una comparación entre ambas profesoras, habiendo características coincidentes y otras distintas, incluso opuestas. Entre las similitudes se destacan el conocimiento profundo de la disciplina vinculado con sus experiencias académicas y el profesionalismo con que ejercieron la actividad docente, además, valoraron las estrategias y la claridad de sus explicaciones enfatizando, entre otros aspectos, el uso de gráficos, de representaciones visuales y del pizarrón como posibilitadores de aprendizaje. Los entrevistados coinciden en cuanto a que las clases daban cuenta de un trabajo de organización y estructuración de la enseñanza, puesta al servicio del aprendizaje de los estudiantes permanentemente. Sin embargo, en los relatos, emergieron diferencias sobre las prácticas de ambas profesoras, la Docente A priorizaba una lectura más reproductiva mientras que la Docente B fomentaba una lectura más crítica en sus estudiantes. De esta manera, se interpretan que subyacen distintas concepciones de enseñanza y de aprendizaje en ambas docentes. Se podría suponer, en función de las voces de los graduados de los ´80 y ´90, que la Docente A realizaba una práctica más tradicional, con algunos aspectos que remitirían a la reproducción de los contenidos, con clases más expositivas y, por tanto, centradas en el docente. Mientras que, la Docente B daba cuenta de una práctica más crítica, especialmente para los graduados de los ´90 y ´2000, con una fuerte concepción constructivista de la enseñanza de la disciplina, centrada en los procesos e integrando contenidos a partir del establecimiento de relaciones que propiciaban la comprensión y el pensamiento crítico en sus estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Álvarez, Z.; Porta, L.; Sarasa, M.**, 2010. “La investigación narrativa en la enseñanza: las buenas prácticas y las biografías de los profesores memorables”. Revista de Educación [en línea], 1 http://200.16.240.69/ojs/index.php/r_educ/article/view/12
- Achilli, E.**, 2005. Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio; Laborde Editor; Rosario, Argentina.
- Bain, K.**, 2007. Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Valencia: Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Bolívar, A.**, 2008. Didáctica y Currículum: de la modernidad a la posmodernidad. Capítulo 4. Aljibe; Málaga, España.