

PAISAJES RURALES COMO CONSTRUCCIÓN CULTURAL EDUCATIVA. SU INFLUENCIA EN LA CONFIGURACIÓN ESPACIAL DE LAS ESCUELAS DE FAMILIA AGRÍCOLA DEL TARAGÜÍ, CORRIENTES.

Godoy Fiorella ^A

^A Universidad Nacional del Litoral - Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Área: Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Sub-Área: Arquitectura y Urbanismo

Grupo: X

Palabras clave: Escuelas de Familia Agrícola, paisajes rurales, educación rural.

INTRODUCCIÓN

Las Escuelas de Familia Agrícola (EFAs) son escuelas secundarias con régimen de alternancia situadas en el contexto rural, que surgen por iniciativa de la comunidad y se orientan fuertemente a favorecer el arraigo, la valoración y la potenciación del medio. La pedagogía de la Alternancia de las mismas, se caracteriza por alternar momentos de estudio y prácticas entre la escuela y el hogar del estudiante, lo que posibilita la integración de la cultura familiar y comunitaria con la cultura escolar.

El presente trabajo, centrándose en la lectura y análisis del paisaje, pretende dar cuenta de las posibles relaciones existentes entre el entorno rural, la configuración espacial y las prácticas educativas en 5 EFAs de Corrientes. Se procura conocer y reconocer el medio natural y artificial de las escuelas como marco físico y biológico, y el modo en que éste condiciona la organización social y productiva de lo rural; información que permitirá establecer criterios para poder proyectar esta educación rural y sus espacios.

Las EFAs estudiadas son 1-Renacer, 2-Santa Lucía, 3-Guayquiraró, 4-Mocoví y 5-Mensu Peguará.

Se parte de entender el paisaje como una porción del territorio visto por el observador, en el que se inscribe una combinación de hechos y de interacciones de los que se percibe, en un momento dado, sólo el resultado global (Allain; 2004). Esta noción de "paisaje", entonces, está basada en la relación entre un sujeto que percibe, el observador, y un objeto percibido, el territorio. Esta percepción abarca sólo un momento particular y un "resultado global" de ese territorio, por lo que es una visión totalizadora, donde lo que se pierde de consideración de los detalles se gana en comprensión del orden de conjunto del espacio que se percibe.

OBJETIVOS

Objetivo General

Conocer, conceptualizar y caracterizar los distintos paisajes de las Escuelas de Familia Agrícola de Corrientes.

Proyecto: Configuraciones espaciales para la educación secundaria rural de las Escuelas de la Familia Agrícola

Directora del proyecto: Trlin, Margarita.

Directora del becario: Falchini, Alicia.

Co-directora: Serra, María Silvia.

Objetivos Particulares

- Identificar las cualidades, los componentes y los elementos que conforman los paisajes rurales de las EFAs.
- Analizar los vínculos entre el entorno y las edificaciones que conforman los establecimientos de las EFAs.
- Identificar e interpretar las relaciones que los actores sociales de las EFAs establecen con su entorno.
- Realizar un estudio comparativo de los distintos paisajes de las escuelas relevadas.
- Aportar reflexiones que incorporen nuevas perspectivas a la temática de los espacios para las Escuelas de Familia Agraria.
- Generar una plataforma de consulta a disposición del proyecto de investigación en el cual se enmarca la investigación.

METODOLOGÍA

Primero se realizó la búsqueda y lectura bibliográfica, y su procesamiento. Luego, se realizó el trabajo de campo que permitió el acercamiento al objeto de estudio y su relevamiento.

Los instrumentos para la recolección de datos fueron observaciones, registros gráficos y encuestas. Asimismo, se trabajó con fichas de relevamiento previamente diseñadas. Es de mencionar que las actividades de campo realizadas en las escuelas se llevaron a cabo con la participación de docentes y estudiantes de las universidades UNL UNR y de alumnos, maestros y directivos de las escuelas rurales.

Posteriormente se recortó el universo de estudio, dado por la visita al sitio y por la imposibilidad de abarcar más EFAs en el tiempo estipulado - la imagen 1 muestra un mapeo de las 17 EFAs que conforman la Federación del Taragüi-. Se utilizaron imágenes satelitales y cartográficas del área de estudio a fin de establecer una situación base. Se determinaron las características del paisaje y se identificaron las variables que lo conforman todas en relación a las escuelas rurales y a los espacios de producción. Asimismo, se reconocieron las apropiaciones por parte de los estudiantes. Estos registros se sistematizaron en fichas síntesis de relevamiento y luego fueron comparados entre sí en una ficha de estudio comparativo.

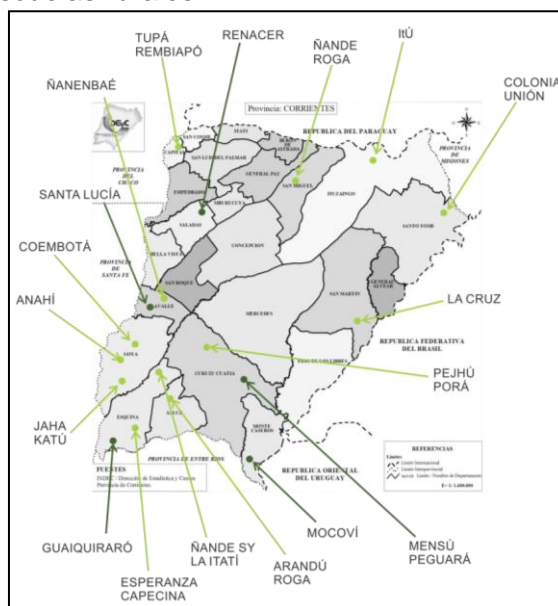


Imagen nº 1: Mapeo EFAs Corrientes.

El paisaje rural propio de cada EFA se examinó desde sus componentes más generales: componentes naturales (topografía, relieve, suelo, vegetación, clima, agua y fauna) y componentes antrópicos (sistemas productivos, edificaciones, infraestructuras, elementos de altura, postes, silos, molinos, líneas divisorias de parcelas). Los componentes mencionados fueron evaluados respecto al peso de cada uno en el paisaje: dominante, notorio, moderado y bajo.

Se consideraron sentimientos, vínculos y asociaciones que crea el paisaje y las

sensaciones que se perciben mediante los sentidos: vista, olfato, oído, tacto y gusto. También se hizo foco en la percepción y el contenido del campo visual del paisaje.

RESULTADOS/CONCLUSIONES

Es posible establecer ciertas características del paisaje rural en las escuelas estudiadas en relación a las actividades económicas de cada localidad:

- 1- Paisaje de suelos de pastoreo desnudos de vegetación con presencia determinante de la fauna (zona ganadera)- EFAs Mocoví y Mensú Pehuará.
- 2- Paisaje definido por multiplicidad de canales de riego para el cultivo de arroz (zona arrocería)- EFA Guayquiraró.
- 3- Paisaje caracterizado por el monocultivo de eucalipto (actividad forestal)- EFA Renacer.
- 4- Paisaje determinado por la gran existencia de invernaderos-tendales de tomate (actividad fruti-hortícola bajo cobertura plástica)- EFA Santa Lucía.

Puede mencionarse que los caminos vecinales y las rutas se definen como elementos estructuradores del paisaje, ya sea porque desde éstos las edificaciones e ingresos son directamente penetrables, o porque las tensiones que representan los emplazamientos están definidas por paralelismos y perpendicularidades a los mismo.. Por otro lado, algunas escuelas comparten el predio con escuelas primarias y en esos casos se distinguieron claramente los sectores propios, compartidos y ajenos del predio. Esta situación puede ser una posibilidad para la integración y el diálogo entre las diferentes instancias de formación y entre los actores de los diferentes niveles educativos.

Respecto a los componentes naturales, el suelo (llano y sin contrastes notorios entre formas y colores) y la vegetación (en multiplicidad de especies y tipos) son los dominantes. La vegetación se mostró utilizada para ornamentación, cortina frente a los vientos -ver imagen n° 2- y producción. Asimismo, se reconoció su importancia en la conformación de espacios intermedios de apropiación para los actores.

La influencia del clima en el paisaje se observó en los árboles inclinados evidenciando viento sur, en la pérdida de follaje de algunas de las especies de

vegetación y en el juego de luces y sombras arrojadas por las copas de los árboles.

Respecto a los componentes antrópicos, las actividades productivas se encontraron sectorizadas y ocupando al menos la mitad del predio. Esta sectorización si bien ordena y separa las funciones, termina subordinando los espacios prácticos a los espacios de aprendizaje teórico, lo que interfiere directamente con los postulados pedagógicos integradores de las EFAs.

Los establecimientos de las EFAs están conformados por diferentes volúmenes, bloques con poca articulación entre sí. Este modo de apropiarse del espacio a partir de edificaciones dispersas parece resultar funcional a la vez que genera circulaciones que permiten recorrer la escuela de maneras diferentes y define diversos grados de privacidad, apropiación y significado de los lugares.



Imagen n° 2: EFA Santa Lucía- Fotografía propia 05/07/2016.

La tipología de las edificaciones es lineal- prismática y están dispuestas respecto a un centro constituido como patio entre aulas y espacios de convivencia.

Respecto a la espacialidad de las edificaciones, se observó la ausencia de espacios polivalentes y flexibles a diferentes actividades que permitieran la apropiación en pequeños y grandes grupos, y brindaran la posibilidad de ser transformados e integrados con el exterior.

El interior y el exterior no están integrados en estas escuelas. Los límites que definen esta relación resultaron en todos los casos ser muy duros y los accesos/egresos escasos.

Los espacios exteriores se mostraron como grandes áreas verdes sin intervenir. Se observó la escasez de lugares para sentarse o para permanecer en el exterior. Además, los espacios intermedios o semicubiertos que brindaran sombra fueron casi inexistentes.

Respecto a la apropiación de los espacios, las canchas y las zonas próximas a éstas, al ingreso y al comedor; constituyen los espacios exteriores o intermedios más elegidos por los estudiantes para permanecer. Puede inferirse que en los espacios exteriores (a excepción de las áreas de producción) predomina una función social-recreativa y no resulta aprovechado el potencial del medio rural en las actividades pedagógicas-educativas.

Un factor repetido fue la degradación o abandono de las zonas cercanas a chiqueros y huertas. Estos espacios pueden pensarse como áreas de posible intervención.

Respecto de los elementos que hacen a la percepción de estos paisajes rurales, se observó un campo visual heterogéneo dado la multiplicidad de formas, texturas, colores y contrastes presentes. También puede mencionarse cierta homogeneidad en el tratamiento de las construcciones al poseer éstas materiales, técnicas y formas similares. La legibilidad de los paisajes resultó más compleja en las escuelas que presentaron mayor cantidad de bloques edilicios.

Por último, los límites visuales estuvieron definidos por envolventes volumétricas virtuales (masas de vegetación) ya sea que se encontrasen las mismas próximas a los límites físicos del predio o alejadas definiendo las visuales en el horizonte.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- **Allain R.**, 2004. Morphologie Urbaine. A. Colin, París.
- **Araújo Oitaven S., Linhares de Assis R.**, Teixeira de Oliveira L., 2010. Pedagogía de la Alternancia y Agroecología: caminos para el desarrollo rural sustentable. Río de Janeiro, Brasil.
- **Bertuzzi L.**, 2015. Marcas en el Paisaje. Permanencias y ausencias como pautas de interpretación del territorio ribereño. Tramo La Guardia- San Javier. Barcelona.
- **Gajardo M.**, 2014. Educación y desarrollo rural en América Latina. Reinstalando un campo olvidado de las políticas educativas. Revista Iberoamericana de Evaluación educativa, 7 (3), págs. 15-27.
- **García Marirrodiga R.**, 2002. La pedagogía de la alternancia. La formación por alternancia en el medio rural: Contexto e influencias de las MFR sobre el desarrollo local de Europa y los PVD modelo de planificación y aplicación al caso de Colombia. Tesis Doctoral. Madrid.
- **Lynch K.**, 1984. La imagen de la Ciudad. Gustavo Gili, Barcelona.
- **Martigoni J.**, 2008. El paisaje como materia prima. Land&Scapes Latinscapes. Gustavo Gili, Barcelona.
- **Naselli C.**, 1992. De ciudades, formas y paisajes. Paraguay, Arquina.