

LOS SABERES SOCIALMENTE SIGNIFICATIVOS EN LAS PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA ESCUELA SECUNDARIA. UN ESTUDIO DE CASOS EN DOS ESCUELAS DE LA CIUDAD DE SANTA FE.

Manfredi, María Belén

Instituto de Desarrollo e Investigación para la Formación Docente INDI

Facultad de Humanidades y Ciencias UNL

Área: Humanidades

Sub-Área: Ciencias de la educación

Grupo: X

Palabras clave: enseñanza, curriculum, saberes.

INTRODUCCIÓN

Al reflexionar sobre los formatos curriculares en las escuelas secundarias encontramos tres características comunes a la mayoría de ellos: la clasificación de los currículos, el principio de designación de los profesores por especialidad y la organización del trabajo docente por horas de clase. Esto constituye, lo que Terigi F. (2008) denomina “el trípode de hierro”. Esto significa que, en general, los contenidos transmitidos son organizados en unidades curriculares (asignaturas) cuyos límites son bien claros, situación que encuentra sus orígenes en una clasificación del saber propia del siglo XIX¹. En este sentido, no es extraño que la formación de los docentes para este nivel educativo deba ser especializada en áreas bien delimitadas, si se pretende designarlos por especialidad (como ocurre en el sistema educativo actual). Por último, y en relación con lo anterior, Terigi menciona el problemático régimen de trabajo del docente de secundaria, ya que este es designado en horas cátedras (y no en cargos como ocurre en escuela primaria) lo cual lo transforma “en un coleccionista de horas” (Terigi F., 2008: 64) condiciones que no contribuyen a un desempeño sostenido en un área disciplinar, en la que pueda profundizar su formación y en una institución determinada, a la cual abocar su trabajo cotidiano. Por el contrario, estas situaciones lo exponen a diversificar su desempeño en varias asignaturas (disciplinas afines) y en diferentes instituciones.

El presente trabajo, busca entonces, realizar un análisis en torno a la primera característica del “trípode de hierro” mencionado: la clasificación de currículo y los saberes que lo constituyen.

Según Terigi (2004) “el currículum escolar contiene una selección de aquellos saberes y prácticas, la mejor que se puede construir en función del criterio de significatividad social”. Luego de esta afirmación **¿es posible seguir sosteniendo cierta neutralidad en el currículum escolar? ¿Un carácter universal de los saberes que se consideran necesarios de ser transmitidos en la escuela secundaria?**

Esta supuesta universalidad de los saberes delimitados en un currículum es, en gran parte, producto de lo que ella denomina un “enmascaramiento histórico” que ha ocultado la complejidad que supone la selección de saberes curriculares e instaurado

¹ “Debe tenerse en cuenta que la división del conocimiento que representan las asignaturas de la escuela secundaria se corresponde con la organización del saber propia de finales del siglo XIX; por lo cual el currículum de la escuela secundaria afronta además una condición de anacronismo” (Terigi F., 2008:64). Proyecto: *Procesos de construcción curricular en el ciclo básico de la educación secundaria santafesina a partir de la implementación de la Ley Nacional de Educación (CAI+D 2011- Código: 50120110100252)*
Director del proyecto: Dra. Victoria Baraldi
Director del becario/tesista: Julia Bernik

la pretendida neutralidad en un currículum. Por el contrario, entendido en términos también de “cerco cognitivo” (Frigerio G., 1991) implica la selección, jerarquización y organización de contenidos socialmente interesados. Detrás de estos procesos subyace una gran lucha de poder que ha permitido legitimar formas culturales privilegiadas por ciertos grupos, excluyendo otros. En la misma perspectiva, De Alba alude al currículum en el sentido de procesos de determinación curricular que, si bien se expresan en una síntesis cultural de saberes, experiencias y prácticas consideradas valiosas, son producto de diferencias profundas entre los diferentes sujetos curriculares que intervienen (De Alba A., 1995).

Ahora bien, si los contenidos que se incluyen en un currículum se estipulan como socialmente relevantes, nos preguntamos **¿desde qué criterios se definen de este modo? ¿Qué lugar se le asigna a los saberes propios de los campos de conocimiento científicos? ¿Qué relación existe entre los contextos sociales de producción del conocimiento y los contextos de reproducción?.**

Desde estos interrogantes, coincidimos plenamente con Orozco Fuentes B. (2009) cuando menciona que “el abordaje de los temas de currículum y de la didáctica tiene que partir de una idea de educación como práctica social y no solo como una variable del desarrollo económico desde el enfoque del capital humano”(80). Consideramos de suma utilidad retomar la categoría de “saberes socialmente productivos” (SPP en adelante) (Puiggrós y Gagliano, 2004) ya que esta “resignifica el papel social, cultural y económico social del conocimiento” (Orozco B, 2009: 88). Los SSP son aquellos que, en palabras de Orozco, “modifican a los sujetos enseñándoles a transformar su naturaleza y su cultura, enriqueciendo el capital cultural de la sociedad y de las comunidades” (88) **¿Cuáles son los SSP en nuestra región? ¿Fueron los mismos en todas las épocas? Son tenidos en cuenta a la hora de pensar en los diseños curriculares? ¿Forman parte en los currículos escolares?**

Retomar la categoría de SSP nos permite, consecuentemente, reflexionar sobre la importancia del papel que estos juegan, a la hora de pensar en prácticas pedagógicas más justas. “Se aprende en la escuela, en vínculo con la comunidad a través de proyectos productivos y de servicio social, resignificándose el vínculo curriculum-sociedad” (Orozco B, 2009, p.90) **¿Cómo es ese vínculo en las escuelas de hoy?**

METODOLOGÍA

Indagar en torno a los saberes que se transmiten en las instituciones educativas se constituye en una problemática que requiere diversos ángulos de estudios, aportes de varias disciplinas, atención a la configuración de las prácticas curriculares y un cuidadoso análisis de cómo éstas dimensiones se entrecruzan y conforman una dinámica curricular. Cuestión que excede los límites de las pretensiones del presente proyecto de adscripción. Sin embargo, se advierte la importancia de indagar en experiencias específicas que podrían aportar elementos de comprensión de esta problemática compleja.

Nuestro trabajo de investigación se encuadra como un estudio *cualitativo* de tipo *exploratorio*. Es *cualitativo* en tanto pretendemos comprender algunos ángulos que hacen al problema de la articulación- desarticulación entre **saberes socialmente productivos – aprendizajes socialmente significativos y prácticas curriculares**. Para ello, exploraremos en perspectivas y prácticas de diferentes sujetos del currículum para generar un diálogo con las que sustentan los diseños curriculares. Se considera que de esta manera nos acercaremos a visibilizar algunas dimensiones y aspectos que configuran las prácticas curriculares en torno a los saberes en la escuela, como así también, reconocer algunas condiciones –institucionales y

pedagógicas- que podrían funcionar como posibilidades para que las prácticas curriculares partan y se constituyan desde los saberes socialmente productivos.

Se trata de un estudio *exploratorio* porque no buscamos generar explicaciones definitivas sobre una problemática compleja, tampoco erigir los análisis en verdades susceptibles de generalización. Por el contrario, queremos explorar una problemática y socializar unas conjeturas que, en el marco de este proyecto de investigación, ofrecemos como primeras comprensiones de la misma.

El trabajo empírico se desarrolla en dos escuelas públicas secundarias de la ciudad de Santa Fe cuyos diseños curriculares, aunque enmarcados en los lineamientos oficiales, poseen rasgos particulares que los toman formatos diferentes respecto de los de las escuelas oficiales, en general. Una escuela (denominaremos E1) se encuentra enclavada en un barrio de la ciudad socio-económicamente vulnerable y postergado. Se trata de una escuela de reciente creación. La otra escuela (denominaremos E2), funciona en el centro de la ciudad, recibe estudiantes hijos de padres profesionales y empleados de clase media, de la ciudad y de ciudades vecinas. Y es parte de un proyecto institucional que incluye otros niveles del sistema educativo: inicial, primario y universitario.

En ambas instituciones, la cátedra Didáctica General en la que se enmarca el presente trabajo de investigación, también ha desarrollado proyectos de extensión, y mantiene en la actualidad un vínculo con sus equipos directivos, a raíz de los trabajos prácticos que realizan los estudiantes de la cátedra en los que están involucrados los docentes, directivos y estudiantes de las dos escuelas y los estudiantes y equipo de cátedra de la asignatura.

Herramientas de recolección de la Información

1- Lectura de diferentes documentos curriculares pertenecientes a las dos instituciones a trabajar. En ellos se analizarán:

- a. *Fundamentos epistemológicos y pedagógicos sobre los saberes y los aprendizajes*
- b. *Organización y presentación de los contenidos de aprendizaje.*
- c. *Vinculación entredisciplinas.*
- d. *Consideración del contexto social y cultural en el marco de la enseñanza y los aprendizajes: implicancias, efectos, desafíos*

2- Realización de entrevistas abiertas. Análisis y confrontación con lo hallado en documentos curriculares.

Las mismas serán realizadas a los equipos directivos de ambas escuelas, a un mínimo de 12 (doce) docentes y 8 (ocho) estudiantes, además de 1 (uno) directivo en cada institución.

En la escuela 1 (E1) se entrevistarán 8 (ocho) docentes: 4 (cuatro) serán del ciclo inicial y 4 (cuatro) del ciclo orientado, desempeñándose respectivamente en las 4 (cuatro) áreas curriculares de ciencias sociales, humanas, exactas y naturales y artísticas. Y, 4 (cuatro) estudiantes: 2 (dos) del ciclo inicial y 2 (dos) del ciclo orientado.

En la escuela 2 (E2) se entrevistarán 4 (cuatro) docentes del ciclo inicial que estén desempeñándose respectivamente en las 4 (cuatro) áreas curriculares de ciencias sociales, humanas, exactas y naturales y artísticas. Y 4 (cuatro) estudiantes del Ciclo Inicial.

Los ejes de análisis para las entrevistas serán: *saberes-contenidos; conocimiento-enseñanza-curriculum; aprendizajes; transformaciones culturales.*

Hemos comenzado con esta parte del trabajo la primera semana del mes de agosto, por lo cual, la misma, aún se encuentra en proceso de realización.

Primeros emergentes

La “entrada” al campo empírico a través del diálogo con los sujetos curriculares (docentes y estudiantes) nos está permitiendo advertir algunas de las tensiones que configuran toda propuesta pedagógica, cuanto más si se propone partir y trabajar en torno a saberes relevantes. Los que en términos de Orozco denominamos, saberes socialmente productivos.

Pareciera que en ambas escuelas la decisión de reconocer el peso de estos saberes en las experiencias de aprendizajes, es advertido. Podría decirse que es un criterio de trabajo pedagógico y curricular. No obstante, la entidad que aún tienen ciertas representaciones sobre lo que “debe enseñarse”, acuñada por años durante la formación de los docentes y en las escuelas, sigue siendo fuerte. Algunos docentes lo plantean en los siguientes términos: *“En mi materia me atraso en el trabajo con los contenidos de la planificación, si se quiere, porque se abordan otras temáticas que surgen de los estudiantes y que son muchos más útiles y palpables para ellos, como por ejemplo el consumo de sustancias”*.

El otro ángulo de la tensión señalada lo reconocemos en la palabra de este otro colega: *“Pienso que cada profe tiene que hacer un esfuerzo por sacarse la mochila de su materia es la más importante, y ser solidarios con los otros estudiantes y con los otros profes”*. Decimos que las prácticas curriculares, como toda práctica social, requieren miradas multirreferenciales que permitan avizorar los diversos ángulos que las constituyen. Para reconocer dónde reside su complejidad, para advertir direcciones inéditas. Consideramos que el trabajo empírico, en desarrollo, nos permitirá seguir avanzando en estas direcciones que en definitiva apuestan a una escuela secundaria con sentidos para los adolescentes, jóvenes y adultos que la transitan.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- **ALBA, Alicia de** (1995) “Currículum: Crisis, Mito y Perspectivas. Miño y Dávila, Buenos Aires.”
- **FERNÁNDEZ, Lidia M.** (1994) “Instituciones educativas.” Paidós, Buenos Aires.
- **LANDREANI, Nélide F.** (1990) “Métodos cuantitativos versus métodos cualitativos: Un falso dilema.” *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. N°1, Año 1. Editorial Universidad Nacional de Entre Ríos, Entre Ríos.
- **OROZCO, Bertha** (2009) “Saberes socialmente productivos y aprendizaje. Articulación didáctica pedagógica”. En GomezSollano Marcela (2009) *Saberes socialmente productivos y educación*. Contribuciones al debate. Universidad Nacional Autónoma de México.
- **PUIGGROS, A** (2004) “La fabrica del conocimiento. Saberes socialmente productivos en América Latina”. Homo Sapiens, Buenos Aires.
- **SIRVENT, María Teresa** (2006) “Nociones básicas de contexto de descubrimiento y situación problemática” (S/D)
- **STAKE, Robert E.** (1998) “Investigación con estudios de casos”. Morata, Barcelona.
- **TERIGI, Flavia** (2004) “Currículum: Itinerarios para aprehender un territorio” Santillana. Buenos Aires.
- **TERIGI, Flavia** (2008) “Los cambios en el formato de la escuela secundaria argentina: por qué son necesarios, por qué son tan difíciles” en *Revista Propuesta Educativa* N° 29 Año 17. FLACSO, Argentina