



LA DESIGUALDAD URBANA BAJO LA PERSPECTIVA DEL DERECHO A LA CIUDAD

**Un análisis desde
el barrio Alto Verde
en los años 2014 -2018**





**Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Licenciatura en Trabajo Social**

**“La Desigualdad Urbana bajo la perspectiva del
Derecho a la Ciudad: un análisis desde el barrio Alto
Verde en los años
2014- 2018”**

**Tesista: Cabaña, Nair Julieta
Directora: Gallo, Sandra**

2019
Santa Fe, Argentina

A mi mamá y a mi papá por darme la oportunidad de estudiar, aprender y ser libre.

Agradecimientos

Este trabajo de investigación ha significado un desafío debido a la vinculación con el campo, pero una satisfacción poder haber logrado. Agradezco por ello a todos los vecinos de Alto Verde quienes me brindaron su tiempo y amabilidad respondiendo a cada una de mis preguntas. A los referentes que me abrieron las puertas de su hogar y me acompañaron durante todas mis visitas. A la RED interinstitucional de Alto Verde por permitirme acceder a información y por la buena disposición. Espero que este trabajo sea de utilidad para todos aquellos que buscan mejorar la calidad de vida del barrio.

Agradezco a quien me despertó interés por estos temas y a quien me ha acompañado de manera continua durante todo el proceso, muchas gracias Sandra Gallo docente de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y directora del presente trabajo. Agradezco tus aportes, tu voluntad de enseñar, de aprender y de “corregirme”. Este trabajo no habría podido ser sin tus aportes.

Doy gracias a todos los docentes y no docentes de la carrera Licenciatura en Trabajo Social, a sus enseñanzas y acompañamiento. Por último, y principalmente, agradezco a mis compañeras y compañeros los cuales me han no solo acompañado durante todos estos años sino que, gracias a ellos y a las incontables charlas he tenido la posibilidad de discutir, reflexionar y repensar acerca de esta profesión tan linda como es el Trabajo Social. Espero poder encontrarlos en escenarios distintos, juntos en la lucha por la defensa de los Derechos Humanos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE	
1.1 Antecedentes: de la segregación espacial a la desigualdad urbana.....	10
1.2 Alto Verde como objeto de estudio. Algunos acercamientos a las investigaciones a nivel local.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 ¿Por qué el Derecho a la Ciudad?.....	17
2.2 La desigualdad urbana como categoría clave.....	22
2.3 Movilidad, Residencia y Condiciones de Habitabilidad. Dimensiones de análisis propios de la Desigualdad.....	23
CAPÍTULO III: ESTRATEGIA METODOLÓGICA	
3.1 Recorte de la unidad de estudio y unidad de análisis.....	28
3.2 Decisiones metodológicas y técnicas de recolección de datos.....	29
CAPÍTULO IV: ALTO VERDE UN BARRIO CON MÁS DE UN CENTENARIO DE HISTORIA	
4.1 Más de cien años al borde de la ciudad. Reconstrucción histórica del barrio Alto Verde.....	38
4.2 Ciento nueve años después.....	50
CAPÍTULO V: LA POLÍTICA PÚBLICA. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN ABRE EN EL BARRIO	
5.1 ¿Qué es el Plan Abre?	55
5.2 El Plan Abre en Alto Verde.....	58
5.3 La Red Interinstitucional y Social de Alto Verde. Su vinculación con los vecinos.....	61
CAPÍTULO VI: RESIDIR Y MOVERSE EN LOS BORDES DEL RÍO. LA EXPERIENCIA DE LOS VECINOS Y VECINAS DE ALTO VERDE	
6.1 Diferencias hacia dentro, semejanzas hacia afuera: Residir en Alto Verde después del Plan Abre.....	69
6.2 Antes nos llenábamos de barro: la movilidad interna de los vecinos después del Plan Abre.....	79
6.3 El único asfalto que conocíamos era el del centro: la movilidad externa de los vecinos después del Plan Abre.	84
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES FINALES	
7.1 La desigualdad urbana bajo la óptica del Derecho a la Ciudad.....	92
7.2 Aportes para el Trabajo Social.....	96

ANEXOS

Anexo A: Grilla de informantes.....	98
Anexo B: Zonas del barrio con mayor intervención del Plan Abre dentro del Eje Infraestructura y Hábitat.....	99
Anexo C: Ubicación de las viviendas de los entrevistados.....	100
Anexo D: Intervenciones del Plan Abre- Documentos Oficiales.....	101
Anexo E: Mapeos realizados por los entrevistados.....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	106

INTRODUCCIÓN

La elección de trabajar un tema sobre el barrio Alto Verde significa un desafío y esto tiene una dimensión autobiográfica a la cual responde. Las calles y plazas de Alto Verde son un lugar donde se transita desde mi infancia, construyendo no sólo un ser social sino también una identidad que anima la presente investigación. Dicha característica ha permeado la elección del territorio a investigar como así también la temática en cuestión. Es por ello que la vinculación con el campo es un punto clave en el ejercicio de vigilancia epistemológica, ¿Qué ven cuando me ven? es una pregunta presente en las diferentes etapas de la investigación.

La vida de los sujetos se construye a partir de los lugares que se habitan y se recorren en este caso desde los primeros años de vida. Ir a la plaza, al kiosco o jugar en la calle no es lo mismo hacerlo en “aquellos lugares más lejos”¹, por fuera del barrio. “Allí todo es más grande, más lindo o más llamativo, muy ruidoso y con menos color verde”. Es de esta manera, que desde los primeros recorridos, la ciudad significa un lugar diferente al espacio cotidiano. La ciudad es diferente y en ella se encuentra todo lo que en el barrio falta.

Es por esto que se define que a presente investigación persiga como objetivo *analizar los procesos de desigualdad urbana que atraviesan los vecinos del barrio Alto Verde*. La desigualdad, y más precisamente la desigualdad urbana, es considerada como un fenómeno complejo, constituido por elementos materiales y simbólicos a tener en cuenta en su estudio. Es así que se definen tres dimensiones desde las cuales poder interpretar el problema de investigación. Por un lado el lugar de residencia, como el espacio fijo que habitan los sujetos, por el otro la movilidad siendo esta la posibilidad que tienen los habitantes de moverse dentro de los límites barriales y por el resto de la ciudad y, por último las condiciones de habitabilidad como la capacidad de organización de los espacios construidos para satisfacer las necesidades objetivas y subjetivas de sujetos y grupos sociales.

De acuerdo a la complejidad del tema, el enfoque teórico del Derecho a la Ciudad², es considerado como un marco de comprensión lo suficientemente amplio que permite relacionar y analizar las dimensiones expuestas. Éste parte de considerar que la ciudad debe ser contemplada como un cuerpo político, en el cual se materializan los diferentes

¹ El uso de las comillas indicara expresiones utilizadas cotidianamente por los habitantes de Alto Verde.

² Propuesta teórica iniciada por Henry Lefebvre, retomado por David Harvey

tipos de desigualdades sociales como así también las disputas y correlaciones de fuerzas que existen entre los diferentes actores que producen socialmente la ciudad y el espacio. Éste considera la relación dinámica que toman tres actores fundamentales en la producción de la desigualdad urbana: las organizaciones de la sociedad civil, el Estado y la población dentro de los procesos urbanos.

Asimismo, posibilita elementos para comprender la desigualdad urbana como resultado de una estructura social que se ha ido transformando a lo largo del tiempo. En los diferentes contextos históricos ha generado una diferenciación asimétrica entre quienes habitan la ciudad y entre quienes habitan las periferias de las mismas, generando en los habitantes de estas últimas condiciones desiguales de vida. Las estructuras sociales están inscriptas en las estructuras espaciales, y que el espacio habitado determina la vida y trayectoria de los agentes (Bourdieu, 2002).

Algunos de los interrogantes planteados son ¿Cómo conciben la desigualdad urbana los vecinos de Alto Verde? ¿Cómo desarrollan su vida cotidiana? ¿Reconocen consecuencias de la desigualdad en el desarrollo de su vida? ¿Cómo se vincula la característica geográfica del barrio con la vida de los sujetos? ¿Consideran al barrio como parte de la Ciudad? ¿Los vecinos del barrio Alto Verde creen que el acceso a los diferentes espacios de la ciudad de Santa Fe se encuentra vinculado al lugar geográfico en donde residen? ¿Qué lugares del resto de la ciudad se transitan cotidianamente? ¿Y dentro del barrio? ¿Consideran que tienen el mismo acceso a la ciudad que otros sujetos que habitan otros espacios de la misma? ¿Cuál es la concepción de ciudad que estos tienen?

El Eje Infraestructura y hábitat enmarcado en el Plan Abre ha sido seleccionado como una llave de ingreso al territorio y a dichos procesos urbanos. La reciente pavimentación de la calle principal Demetrio Gómez significa para los vecinos un hito en relación a la estructura urbana del barrio de acuerdo a lo expresado. Es por ello que a través de dicha obra se analizan las dimensiones expuestas al comienzo, la misma representa un punto de partida para comprender el fenómeno de la desigualdad urbana.

La ciudad como objeto de investigación ha sido múltiplemente estudiada. La presente investigación busca introducir una nueva mirada: la perspectiva del Derecho a la Ciudad en los estudios provenientes de las Ciencias Sociales. El presente trabajo pretende, entre otras cosas, aportar un nuevo marco de comprensión a los problemas urbanos que atraviesan nuestras sociedades de hoy. Indagar acerca de la relevancia que poseen las

relaciones que se establecen entre los diferentes actores sociales (vecinos, Estado, mercado, organizaciones) en los procesos urbanos, particularmente en la producción de la desigualdad urbana. Por otro lado, a través del territorio seleccionado, se pretende contribuir a recoger aquellas singularidades que adquieren los barrios de la costa de la ciudad de Santa Fe, en este caso el barrio Alto Verde, con más de cien años de historia como parte de la periferia de nuestra Ciudad.

En lo que respecta a las cuestiones metodológicas el presente trabajo se enmarca dentro de los estudios de carácter cualitativo. Ya que busca comprender la forma en que el mundo y la desigualdad son experimentados desde la perspectiva de los propios sujetos. El trabajo de campo consta en un proceso de indagación, interpretación y reflexión dinámico, creativo y flexible en el cual la construcción del conocimiento recupera las voces de los actores partícipes del escenario social en el cual se aborda la investigación.

Los primeros tres capítulos buscan demostrar y explicar de qué manera se ha ido construyendo el tema de investigación y desde qué enfoques a nivel regional y local. Como así también la perspectiva teórica y los conceptos utilizados en este trabajo, conjuntamente con las decisiones metodológicas llevadas a cabo a lo largo del proceso. El cuarto capítulo sitúa el territorio investigado, expone la historia de Alto Verde desde un intento de reconstrucción de los procesos urbanos que lo constituyen. Por otro lado, el quinto capítulo explica de manera exhaustiva el Plan Abre, su vinculación e intervención el barrio. En el capítulo seis capítulos se realiza un análisis de las dimensiones seleccionadas y se intenta a través de estas interpretar la desigualdad urbana. Por último, el séptimo capítulo busca desde la perspectiva del Derecho a la Ciudad reflexionar acerca de estos procesos y vincularlos con la disciplina del Trabajo Social.

CAPÍTULO I ESTADO DEL ARTE

La desigualdad social es una condición inherente a las sociedades capitalistas, siendo el espacio urbano en donde se manifiestan más vivamente. Estas desigualdades inciden sobre la morfología urbana y van dando forma a los procesos de reproducción del territorio (Mediondo y Bravo, 2007).

1.1 Antecedentes: de la segregación espacial a la desigualdad urbana.

Son varios los intentos que se han hecho por conceptualizar la noción de desigualdad urbana. Si bien algunas líneas de trabajo no refieren al concepto de desigualdad, la lectura de los mismos permite dar cuenta que es este fenómeno el que se intenta analizar. Un recorrido por diversos artículos académicos, investigaciones y/o publicaciones pueden dar a conocer diferentes perspectivas desde dónde se ha abordado el tema en cuestión. La lectura de algunas de estas obras permite evidenciar enfoques que van, desde miradas de lo macro social hasta otras micro sociales, apuntando a investigar contextos y territorios determinados. Un último aspecto a destacar son los variados campos de investigación y/o disciplinas desde donde se escribieron cada una de estas publicaciones. Las ideas en torno al tema han sido desarrolladas en contextos de capitales latinas o ciudades metropolitanas de la región, como por ejemplo Buenos Aires, Sao Paulo, Río de Janeiro, Quito. Pese a esto, cada uno de los aportes resultan ser fundamentales como punto de partida para el análisis del objeto de estudio.

En primer lugar se desarrollan aquellas miradas que se alejan de la perspectiva utilizada en esta investigación. La principal crítica a las ideas expuestas por estos autores, es la visión fragmentada que proponen para el estudio de los procesos urbanos en los cuales, muchas veces se incurre en visiones binarias o duales de la ciudad y de la estructura social.

En segundo lugar, se presentan enfoques micro- sociales que toman alguna dimensión de lo que se reconoce como desigualdad urbana. Y, se da cuenta de una mirada macro-social la cual intenta conceptualizar la idea de desigualdad urbana que se utiliza como punto de partida en la investigación.

Rubén Katzman (2001) en su artículo publicado en la revista de la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) “Seducidos y Abandonados, el aislamiento social de los pobres urbanos”, propone el concepto de aislamiento social y proceso de segregación residencial para la comprensión del fenómeno de la desigualdad urbana.

El autor sostiene que lo que él denomina pobreza urbana puede ser concebida como el resultado de un deterioro en otros activos como lo es la segmentación residencial, la segmentación educativa y la segregación residencial. Una especie de causa y efecto según el autor. Entiende que los sectores ubicados territorialmente en un espacio determinado generan “subculturas”, teniendo como resultado procesos de aislamiento social en relación al resto del funcionamiento de la sociedad. Al respecto sostiene:

Cualesquiera que sean sus causas, una vez, que se instalan concentraciones de pobres involuntariamente aislados de las corrientes principales de la sociedad, se crean condiciones fértiles para la emergencia y perpetuación de subculturas marginales, toda vez que las reacciones que despiertan en el resto de la sociedad las conductas orientadas y reguladas por esas subculturas alimentan y profundizan el aislamiento social de los pobres urbanos (Katzkman , 2001, p.183).

Desde la Universidad Católica de Chile, Sabattini y Brain (2001) en su publicación “La segregación, los guettos y la integración social urbana: mitos y claves”, consideran que los espacios segregados pueden ser considerados como « guetos de desesperanza y crimen». Sostienen que existen tendencias que indican que los barrios en América Latina están atravesando procesos de guettización debido a la segregación social del espacio. En su análisis los autores encuentran como principal causa las políticas de suelo llevadas a cabo por los Estados. Si bien las políticas públicas son una dimensión fundamental, no es la única a tener en cuenta para la comprensión de los procesos de desigualdad urbana que atraviesan diferentes territorios.

Entre otras perspectivas se encuentra la de Marie - France Prevot Schapira (2001), perteneciente a la Universidad de París y al Centro de Estudios de América Latina, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). En su artículo publicado en la revista Perfiles Latinoamericanos, “Fragmentación social y espacial: conceptos y realidades”, intenta conceptualizar algunas cuestiones en torno a lo que denomina fragmentación social y espacial. Sostiene que la fragmentación se presenta como un fenómeno producido en las ciudades latinoamericanas. Según ella, los Human Sttlements (asentamientos humanos) son aquellas urbanizaciones lejanas, autoconstruidas y mal equipadas que dominan el espacio periférico de las Ciudades de América Latina. Son estas poblaciones quienes se encuentran atravesadas por los procesos de fragmentación espacial, resultado de la convergencia de los modelos de Estados de Bienestar con el nuevo Estado de los años ´80. Es de esta manera que adhiere al concepto de fragmentación para analizar fenómenos cada vez más frecuentes en capitales latinas. La proximidad entre ricos y pobres, pero en espacios

herméticamente cerrados, establece relaciones asimétricas entre las dos partes de la ciudad. Si bien, se pueden coincidir en algunos aspectos de las ideas expuestas por la autora, la misma presenta una idea de dualidad de la ciudad que no es compatible con la perspectiva procesual que aportan otros conceptos de desigualdad urbana que se verán más adelante.

Continuando con la indagación propuesta, se han encontrado autores que proponen líneas de investigación con enfoques micro sociales, los cuales apuntan a investigar algunas de las tantas dimensiones desde donde se puede abordar el fenómeno de la desigualdad urbana.

Cabe tener en cuenta que en la presente investigación la perspectiva del Derecho a la Ciudad, contempla la importancia de las políticas públicas urbanas y de la acción estatal dentro de los procesos urbanos.

Bajo esta idea escriben Ferme, Raspall y Zapato en el artículo “Los impactos de la política pública de construcción de viviendas social sobre la configuración territorial de la ciudad de Buenos Aires” (2014). Estos autores realizan un análisis sobre las políticas públicas y la manera en que Buenos Aires ha ido configurando la trama urbana, como así también de las luchas de poder de los diferentes actores involucrados por la apropiación y significación del espacio urbano.

El Derecho a la Ciudad también contempla aquellos elementos que construyen la desigualdad, de esta manera Tobías Topfer (2014) analiza los procesos de criminalización de los pobres urbanos en Sao Paulo, Brasil. El autor pone énfasis en las barreras “físicas e invisibles”, considera que las mismas son el resultado del neoliberalismo. A través de esto la planificación del espacio urbano genera procesos de criminalización de la pobreza debido a sus lógicas mercantilistas y expulsoras. Los habitantes de los espacios públicos son categorizados a partir de estas lógicas como “ciudadanos ilegales”.

Cravino (2008) en “Territorialidades en las villas de la ciudad de Buenos Aires. Estado, mercado y relaciones sociales en la espacialidad barrial”, propone una perspectiva relacional para la comprensión de los procesos territoriales y la acción pública. La autora apuesta a pensar integralmente la ciudad y los sujetos, el territorio y a su vez el entramado de actores y agentes. Al respecto sostiene:

El territorio no puede ser homogéneo porque es el resultado de una construcción social, es decir, no existe espacio puro, neutral, sino, que por el contrario la territorialidad expresa el juego de relaciones de los diversos sectores sociales que interactúan en un territorio y disputan por él material y simbólicamente (Cravino, 2008, p.73).

Otro estudio proveniente de la Ciudad de Buenos Aires pertenece a Soldano (2012). La mirada de la autora aporta elementos a tener en cuenta a la hora de pensar el estudio de la desigualdad urbana. En su artículo “La desigualdad social en contexto de relegación urbana. Un análisis de las experiencias y los significados del espacio”, advierte de la necesidad de comprender que: “si bien las periferias son tan antiguas como las ciudades, en el presente, está moldeando formas subjetivas y de ciudadanía- es decir, de relación entre sujetos y el Estado- de nuevo tipo” (Soldano, 2012, p.84). Se debe proponer, según la autora en este trabajo, un estudio de las múltiples dinámicas de diferenciación y etiquetamiento que ocurren en el espacio vital cotidiano. Para completar su análisis, es interesante recuperar el concepto que propone de “Proceso de Insularización”, el cual no hace referencia a un estado de cosas sino a un proceso o tendencia.

Desde un enfoque macro social y general, Ramiro Segura (2012) en su trabajo “Elementos para una crítica de la noción de segregación residencial socio – económica: desigualdades, desplazamientos e interacciones en la periferia de La Plata”, apunta a establecer algunas claves para comprender la desigualdad urbana en su gran complejidad. Realiza una crítica a la noción de segregación residencial socio-económica como concepto para pensar la desigualdad en las ciudades latinoamericanas y enfatiza que, además de la distribución de las residencias en el espacio urbano, deben analizarse los desplazamientos e interacciones sociales de los residentes de la periferia en la ciudad.

Esto permite fundamentar la idea de desigualdad urbana a la que se adhiere, ya que la misma es un concepto complejo que no puede ser comprendido sólo por el lugar de residencia, por la política pública urbana o por la distribución del ingreso. Cada uno de estos elementos no aporta nada para comprender el fenómeno de la desigualdad, sino que son dimensiones que constituyen la misma. Según este autor, se trata de un fenómeno multidimensional, irreductible a aspectos residenciales y económicos, ya que involucra también otros ámbitos de actividad desarrollados por las personas, las distancias, los medios de transporte y los tiempos utilizados en el desplazamiento cotidiano para desarrollar dichas actividades y dimensiones culturales como los

estigmas también presentes en el fenómeno de la desigualdad, según lo afirma el autor en otras publicaciones.

Otro artículo de Segura (2014) “El Espacio Urbano y la (re) producción de las desigualdades sociales. Desacoples entre distribución del ingreso y patrones de urbanización en ciudades latinoamericanas”, propone dar cuenta de la necesidad de problematizar el espacio urbano en la reproducción de la desigualdad. Intenta poder criticar la tesis del espejo que otros autores han utilizado. Dicha tesis propone una correlación automática entre segregación espacial y desigualdad urbana. De esta forma es que la desigualdad urbana para Segura radica en:

El juego de distancias y barreras, el acceso desigual a la ciudad no se relacionaría exclusivamente con los espacios residenciales y las distancias físicas sino también con los tiempos diferenciales de conexión con la ciudad de personas que habitan en espacios próximos espacialmente y desiguales socialmente. (Segura, 2014, p.15)

Es de esta manera que bajo este mismo planteo los autores Mercedes Di Virgilio y Mariano Perelman (2014), compiladores de “Ciudades Latinoamericanas Desigualdad Segregación y Tolerancia”, en su obra adhieren a una idea de desigualdad que contempla lo dicho anteriormente. Un fenómeno social con manifestaciones espaciales claras, son estas las que contribuyen a reproducir los mecanismos de desigualdad. Las formas de habitar la ciudad, con todo lo que ello implica, contribuyen a reproducir la desigualdad urbana (Di Virgilio y Perelman, 2014).

Dentro de esta compilación varios son los textos que apuntan a diferentes dimensiones desde donde estudiar la desigualdad. En su gran mayoría los territorios investigados fueron capitales latinoamericanas, Sao Paulo, Buenos Aires, México DF, entre otras.

Es necesario, luego de lo expuesto, dar cuenta nuevamente de aquellas categorías que la lectura de estos materiales ha aportado a la investigación.

En primer lugar, el planteo acerca de la desigualdad urbana desde una perspectiva relacional, permite vincular y analizar tanto lugar de residencia y movilidad como también, política pública urbana y distribución del ingreso. Lo primero a comprender es que ninguno de estos términos por sí mismos permite hacer un análisis complejo de los procesos de desigualdad urbana. Un segundo planteo que resulta ser de total insumo para la investigación, es la idea de comprender los procesos de desigualdad urbana desde el análisis de los movimientos dentro del espacio cotidiano. Por último, la

perspectiva del Derecho a la Ciudad aporta a mirar la forma de habitar los espacios como contribución a la reproducción de las desigualdades.

1.2 Alto Verde como objeto de estudio.

El presente apartado tendrá como objetivo exponer la indagación realizada acerca de las investigaciones y trabajos vinculados al barrio Alto Verde y a la temática en cuestión. Las más desarrolladas dentro del territorio provienen del ámbito académico de la Universidad Nacional del Litoral. Provenientes tanto de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas como Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo, se plantean diferentes líneas de trabajo. Sólo una de las investigaciones consultadas tiene relación con la investigación. A continuación se dará un breve acercamiento a la misma, para luego continuar con aquellas más alejadas a la temática en cuestión.

Es una tesis producida en la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo titulada “Derecho a la ciudad en contextos vulnerables. Estrategias de integración y revalorización del barrio Alto Verde” (2016), de Albizzati, Dalmoni, Notta y Vastos. Tuvo como objetivos, contribuir al conocimiento de la realidad empírica de las formas de habitar y vivir el espacio público en Alto Verde y dar cuenta a través de un acercamiento disciplinar, de las posibilidades de intervención acorde a las necesidades del mismo. En otras palabras, lo realizado en esta investigación fue un estudio de situación del barrio en cuatro dimensiones: social, económica, ambiental y física. Para luego llegar a un diagnóstico general y desde la perspectiva del urbanismo, dar soluciones a las problemáticas urbanas del barrio en general. Las autoras propusieron un plan de acción urbanístico para la renovación y transformación de algunos espacios que los vecinos consideraron necesario.

Dentro del mismo espacio académico se han recopilado dos investigaciones más que aportaron a la construcción de la problemática. En primer lugar, “Una historia en la periferia. El proceso de urbanización en el valle aluvial Santafesino” (2008) y “La ciudad y el depósito material de sus deseos” (2011) realizada por Gisela Rausch, Docente Investigadora. Proporciona herramientas para complejizar la mirada en torno al proceso histórico que ha ido configurando el territorio en cuestión, debido a los cien años de historia del barrio Alto Verde. Otro es el trabajo llevado a cabo por Sebastián Martínez, que en su artículo “Detección de fortalezas y debilidades de la movilidad urbana en el área metropolitana de Santa Fe: Acceso a la Salud Pública” (2015), plantea que gran parte de los barrios de la periferia de nuestra ciudad, incluido Alto Verde,

poseen dificultades en el acceso a una movilidad urbana real en relación al acceso a los sistemas públicos de salud.

Por último, dentro de la búsqueda y en el proceso de construcción de la presente investigación se tomó como punto importante, tanto para la descripción y el análisis el libro “Integralidad, territorios y políticas sociales urbanas. La experiencia del Plan Abre en la Provincia de Santa Fe” (2019) ha sido elaborada por el Gabinete Social de la Provincia de Santa Fe en coautoría con autores como Diaz Langou y Daniela Soldano entre otros. En dicho documento se reflexiona sobre las diferentes aristas de la experiencia del Plan Abre. El recorrido por la implementación del Plan se combina con reflexiones de personas del ámbito académico que problematizan los diversos aspectos y conceptos que atraviesan a la política.

El acercamiento a la producción de conocimiento realizada en torno al problema y tema seleccionado, permitió poder construir la investigación que se expondrá en las siguientes páginas. Las ideas, los conceptos y categorías por las que se indago fueron disparadores en la construcción del marco teórico desde el cual se analizara el problema de investigación planteado. Por otro lado, las investigaciones a nivel local dan cuenta de un vacío en torno al estudio de la desigualdad urbana, de la movilidad y de las condiciones de habitabilidad en esta zona de la ciudad de Santa Fe. Vacíos en torno a poder interpretar estos fenómenos desde la perspectiva del Derecho a la Ciudad.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

El derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es, además, un derecho más colectivo que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización. La libertad para hacer y rehacernos a nosotros mismos y a nuestras ciudades es, como argumentaré, uno de los más preciosos pero más descuidados de nuestros derechos humanos (Harvey, 2013, p.20).

2.1 ¿Por qué el Derecho a la Ciudad?

Este apartado busca fundamentar las decisiones tomadas a nivel teórico epistemológico, las cuales parten de considerar la propuesta del Derecho a la Ciudad como una perspectiva para la comprensión del problema de investigación planteado. Henri Lefebvre, conocido por sus aproximaciones al materialismo histórico en sus producciones teóricas, es uno de los primeros en enunciar el Derecho a la Ciudad en Francia de los años 60. Se parte entonces de considerar a esta propuesta como enfoque teórico entre muchos otros. Si bien ha sido enriqueciendo con aportes provenientes de teóricos de todo el mundo y diversos contextos sociales,³ una de las características principales que aún prevalece en estos estudios es la vinculación, como ya se dijo anteriormente, con el materialismo histórico.⁴ Esto tiene lugar ya que el contexto en el que escribió Lefebvre, los años 60, fue muy particular.⁵

Son varios los escritos que Lefebvre produce durante su vida como sociólogo, filósofo y urbanista pero sin embargo las ideas expuestas en sus obras *El Derecho a la Ciudad* escrita en 1968 y *El Derecho a la Producción del Espacio* de 1974, son consideradas claves en la construcción del marco conceptual de la presente investigación.

³ Entre ellos se encuentra David Harvey, Borja, Fernando Carrión entre otros.

⁴ El materialismo histórico es una interpretación o concepción de la historia, del devenir o acontecer histórico en clave económica. Ve en el desarrollo de la producción de los bienes materiales necesarios para la existencia del hombre, la fuerza principal que determina toda la vida social y condiciona la transición de un régimen social a otro. Ninguna sociedad puede existir sin producir bienes materiales. Con la ayuda de los instrumentos de trabajo, de la técnica, el hombre, en el proceso de la producción, actúa sobre la naturaleza y obtiene los objetos necesarios para la vida. De la perfección y desarrollo de la producción material, depende el progreso de la sociedad. (Rosental y P. Iudin, 1946, p.205)

⁵ Las ciudades Europeas, tras la posguerra, atravesaban un período conocido como “Los Treinta gloriosos” de crecimiento económico y reconstrucción urbana. El Plan Marshall significó gran incremento económico, sobre todo en cuestiones infraestructurales y urbanas. En el primer capítulo de su libro *El Derecho a la Ciudad* (1968), titulado “Industrialización y urbanización”, el autor comienza por caracterizar el proceso de industrialización llevado a cabo en las ciudades modernas, punto de partida que propone para la comprensión de las problemáticas urbanas de aquel momento.

Quienes escriben acerca del Derecho a la Ciudad en su gran mayoría coinciden con que éste debe considerarse como el Derecho de los habitantes urbanos a construir, decidir, crear la ciudad y hacer de ésta un espacio de lucha. (Molano Camargo, 2015) Aportando a esto David Harvey⁶ (2013) concuerda en sus obras que es el derecho de hacer la ciudad de la manera que queremos, que deseamos. Entonces el Derecho a la Ciudad, según el geógrafo, es el derecho de todos a debatir el tipo de ciudad de sus sueños. (Molano Camargo, 2016)

Ambos autores - Lefebvre y Harvey- proporcionan instrumentos que permiten comprender la realidad y la desigualdad urbana como fenómeno propio del sistema de producción capitalista. Aún en la actualidad, dicha perspectiva, es resignificada por teóricos latinoamericanos como Fernando Carrión e incluso por el mismo geógrafo David Harvey.

El contexto intelectual en el que estas obras de Lefebvre son producidas se puede caracterizar por una serie de transformaciones en el nivel de las ideas y de la producción del conocimiento. Es así que el autor, a través de sus obras, responde a una serie de revoluciones de su época, donde las ideas positivistas comenzaron a ser muy criticadas y en el que la dialéctica surge como método, entre otros, para las nacientes Ciencias Sociales. Es de esta manera en que produce su obra desde perspectivas sociológicas y filosóficas, sosteniendo que el urbanismo moderno preponderante de la época, corresponde a una visión fragmentaria de la ciudad como totalidad. Y que, si bien es necesario, no es suficiente para poder pensar las problemáticas urbanas. Al respecto sostiene:

Ante nosotros, una vida cotidiana recortada en fragmentos: trabajo, transporte, vida privada, ocio. La separación analítica ha aislado a estos fragmentos como que si se tratara de ingredientes y elementos químicos, o materiales brutos (cuando, por el contrario, son resultado de una larga historia e imbrican una apropiación de la materialidad) (Lefebvre, 1967, p.118).

La crítica al urbanismo moderno comienza por considerar a éste como una expresión ideológica del modelo capitalista dominante de la modernidad, en el cual el espacio se convierte en mercancía. Y, debido al desarrollo del capitalismo como modelo hegemónico, se incrementa el valor de cambio en detrimento del valor de uso a

⁶ David Harvey es un distinguido geógrafo británico estudioso de las ideas de Henri Lefebvre, definido como teórico social marxista. Desde 2001, es catedrático de Antropología y Geografía en la City University of New York (CUNY) y Miliband Fellow de la London School of Economics. Es uno de los geógrafos académicos más citados y autor de numerosos artículos y libros de gran influencia en el desarrollo de la geografía moderna.

diferencia de la edad media, contexto del capitalismo mercantil en la ciudad en que los espacios, eran sinónimo de valor de uso.

En otras palabras, la perspectiva propuesta busca correrse de la mirada hegemónica que existe sobre el espacio y las ciudades como lugares neutrales y apolíticos, generando de esta manera formas de comprensión e intervención fragmentadas.

La ruptura y la propuesta del Derecho a la Ciudad como perspectiva teórica tienen el objetivo de aportar a las interpretaciones ya existentes acerca de la ciudad y el espacio, proporcionando herramientas para interpretar el problema de investigación planteado.

Los procesos de desigualdad urbana como fenómenos multidimensionales y dinámicos pueden ser estudiados de diversas formas, de acuerdo a los elementos que los componen. La movilidad, la residencia y las políticas públicas son unas de las tantas dimensiones a considerar.

Así la realidad urbana que se presenta ante nuestro entendimiento y no solo ante nuestros ojos, revela una ciudad que rebasa una escala de análisis relacionada con límites administrativos y datos censales y que cada vez se aleja más de los vínculos que tradicionalmente por defecto existen entre la geografía urbana y la planeación (Vázquez Romero, 2009).

Son tres las ideas que deben ser tenidas en cuenta para la comprensión del enfoque teórico que se utiliza. La primera a remarcar, es sin duda, el cuestionamiento a los modelos funcionalistas que sustentan los trabajos acerca de la ciudad y el surgimiento de la idea de que la misma debe ser entendida como totalidad, es decir, debe ser considerada como un producto social, político e ideológico, como un producto histórico. Deben ser analizadas como una compleja red de relaciones sociales, jerarquías de clases y modo de producción dominante. En otros términos, la idea de totalidad remite a comprender las relaciones establecidas entre el Estado, el mercado y la sociedad civil en la producción de las ciudades y las desigualdades urbana.

A su vez, el concepto de totalidad indica dos planteamientos a tener en cuenta: primero, la vida cotidiana o cotidianidad de los sujetos que viven en la ciudad, entendida ésta como la conjunción del tiempo del trabajo, el ocio, la salud, la educación, entre otras. Y segundo, la idea de totalidad de Lefebvre propone entender y tener en cuenta las relaciones que se establecen entre los actores que producen la ciudad y el espacio urbano. Entonces comprende el Estado a través de sus políticas públicas, el mercado a través de sus grandes negocios inmobiliarios y privatización de los espacios,

bienes y servicios, como así también, el rol que juega la sociedad civil en su conjunto en el reclamo de ciudades más justas.

La segunda idea retomada y expuesta también por David Harvey en su libro “El Derecho a la Ciudad y la Revolución Urbana” (2012) remite al concepto de ciudad como cuerpo político, al respecto sostiene.

Se trata de pensarla no como una ciudad de fragmentos sino como un cuerpo político, una entidad que tiene un carácter, un papel que desempeñar en la división internacional del trabajo...Lo importante es que empiecen a hablar de cómo debería ser la ciudad en su conjunto (Entrevista realizada a David Harvey, 2006).

Reclamar el Derecho a la Ciudad en el sentido en que yo lo entiendo supone reivindicar algún tipo de poder configurador del proceso de urbanización, sobre la forma en que se hace y rehace nuestras ciudades, y hacerlo de un modo fundamental y radical. Desde siempre, las ciudades han brotado de la concentración geográfica y social de un excedente en la producción. La urbanización ha sido siempre, por tanto, un fenómeno relacionado con la división de clases, ya que ese excedente se extraía de algún sitio y de alguien, mientras que el control sobre su uso solía corresponder a unos pocos (Harvey, 2013, p. 21).

Esta idea es trascendente en los postulados de ambos autores, incluso del mismo Lefebvre, ya que visibiliza aquellas relaciones de fuerzas entre actores que intervienen en la producción del espacio, lo urbano y la ciudad. Politizar la ciudad, es entonces, dar cuenta que tiene implícito un juego de poder donde han resultado beneficiados algunos sectores sociales y perjudicado otros tantos (Vázquez Romero, 2009) El espacio no es un objeto científico removido de la ideología y la política, siempre ha sido político y estratégico. Si el espacio tiene un aire de neutralidad e indiferencia a sus contenidos, apareciendo “puramente” formal, es precisamente porque ya ha sido ocupado y usado y ha sido blanco de procesos pasados cuyas trazas no son siempre evidentes en el paisaje (Lefebvre, 1977).

La tercera idea remite a la construcción de ciudad a través de los excedentes que produce el capitalismo como modo de producción. Este hace “adecuaciones” a través del espacio, es el instrumento de producción y reproducción. Esto sucede mediante la expansión geográfica y la reorganización espacial, las cuales tienen en diferentes épocas, grandes poblaciones despojadas de sus territorios. La desigualdad urbana como resultado de estos procesos llevados adelante por el capital en manos de unos pocos es evidenciada en los grandes asentamientos por fuera de las grandes ciudades latinoamericanas, despojados de servicios básicos y acceso a bienes materiales y

simbólicos, que se encuentran territorialmente anclados en los centros urbanos. Así esto, genera un desigual acceso en las condiciones y calidad de vida de millones de sujetos a lo largo del mundo. Existe, según Harvey (2013), un efecto bastante visible en las ciudades producto de la reciente oleada de privatizaciones, cercamientos, controles espaciales, actuaciones policiales y redes de vigilancia sobre las cualidades de la vida urbana en general. Y en particular, sobre las posibilidades de construir e inhibir nuevas relaciones sociales en el seno del proceso urbano influido o dominado por los intereses de clases capitalistas. Dichos efectos dan lugar a los fenómenos de pobreza, exclusión y marginalidad que atraviesan los sujetos privados de estos espacios.

El capitalismo descansa, como nos explicaba Marx, sobre la búsqueda perpetua de plusvalor (beneficio), cuyo logro exige a los capitalistas producir un excedente, lo que significa que el capitalismo produce continuamente el excedente requerido por la urbanización. Pero también se cumple la relación inversa: el capitalismo necesita la urbanización para absorber el sobre producto que genera continuamente. De ahí surge una conexión íntima entre el desarrollo del capitalismo y el proceso de urbanización (Harvey, 2013, p. 23).

A nivel latinoamericano este tema es estudiado y debatido en profundidad. Fernando Carrión (2013) sostiene que desde esta perspectiva existe un fenómeno conocido como “urbicidio”-entendiendo a éste como la “muerte de la ciudad”-. Realiza un paralelismo con el homicidio el cual, según el autor, es un acto premeditado ya que posee metodologías y cierto orden que produce la muerte de la ciudad. Además son acciones que terminan por destruir los sistemas significativos de la vida en común. Según el autor, las causas que llevan al urbicidio son los procesos de privatización de los servicios y espacios públicos, los cuales eliminan la posibilidad de generar autogobierno y una institucionalidad sólida, debido a la destrucción de la base material de la ciudad misma. La ciudad es producto de las acciones y relaciones que los actores individuales y/o colectivos realicen en ella.

De esta manera la propuesta teórica del Derecho a la Ciudad plantea una idea de actores sociales como protagonista en la producción del espacio. Según Pirez (2005), los actores sociales son unidades reales de acción en la sociedad, de acuerdo a como éstos están organizados actúan de una determinada manera o de otra. Son parte de una base social y a su vez están sometidos a otras condiciones territoriales, culturales, étnicas, políticas. Cada actor tiene distintas capacidades para enfrentar los procesos que ocurren en estos niveles. Los comportamientos y acciones que realizan dependerá también de la

vinculación entre sus dimensiones sociales (económicas, culturales) y territoriales, naturales y/o construidas (tipos de suelos, infraestructura, servicios y tenencias).

Los procesos y lógicas que producen la ciudad son múltiples. Se diferencian los siguientes: actores que funcionan de acuerdo a la lógica de la ganancia, aquellos orientados al comercio que producen *en* la ciudad y aquellos orientados a la producción de soportes materiales y servicios, es decir, producción *de* la ciudad. Por otro lado, aquellos que funcionan de acuerdo a una lógica política, donde se encuentran los actores gubernamentales. Y la lógica de la necesidad que se ubica por fuera de los ámbitos políticos y mercantiles. Busca la satisfacción de necesidades y quienes la llevan a cabo son los que la sufren de manera directa. Se puede dar, según el autor, de cuatro maneras diferentes: acciones individuales o colectivas, organizaciones comunitarias, organizaciones de movimientos territoriales reivindicativos frente al Estado y punteros. Por último, se ubican aquellos actores que realizan sus acciones de acuerdo a la lógica del conocimiento, como ejemplo son los trabajos realizados por universidades a nivel territorial.

Para finalizar este primer apartado, cabe dar cuenta que la perspectiva teórica del Derecho a la Ciudad, ha sido para los fines de la investigación, un enfoque con la suficiente apertura como para relacionarnos con otras categorías.

La ciudad debe ser un elemento clave para el análisis de las problemáticas sociales. A través de la misma, se intentó comprender como se ha ido configurando los procesos de desigualdad urbana. Los conceptos que se explican a continuación tienen una clara correlación con dicho enfoque teórico y, son una herramienta para pensar la complejidad del fenómeno estudiado.

2.2 La desigualdad urbana como categoría clave.

Desde el enfoque del Derecho a la Ciudad la desigualdad urbana es interpretada como producto de la creciente urbanización, en términos de fenómeno de clase. De acuerdo a esto, son pocos aquellos que tienen acceso al control de estos procesos, siendo los sectores más vulnerables, quienes padecen las consecuencias no deseadas. Es así que la desigualdad, y más precisamente la desigualdad urbana, es producto de los modelos de desarrollo implementados. Estos se caracterizan, en la mayoría de los países empobrecidos, por establecer niveles de concentración de la renta y de poder, generando pobreza y exclusión, contribuyendo así a la depredación del ambiente y

acelerando los procesos de urbanización, segregación social y espacial y la privatización de los bienes comunes y el espacio público (Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, 2005).

La desigualdad urbana se construye con base en elementos materiales y simbólicos, históricamente producidos, social y territorialmente contextualizados. De este modo, se conceptualiza como un fenómeno socio territorial. Es decir, como un fenómeno socialmente producido que tiene su correlato en manifestaciones espaciales claras y, a su vez, se nutre de ellas. Supone aceptar que en su producción intervienen condiciones estructurales y elementos microsociales que hacen referencia a las experiencias cotidianas de los individuos, a su interacción y a la interpretación que ellos mismos hacen de dichas experiencias y de sus condiciones de existencia (Perelman y Di Virgilio, 2014).

En otras palabras, quienes viven estos procesos experimentan de manera individual y colectiva diferentes expresiones de la desigualdad y cada expresión puede ser interpretada desde una dimensión distinta. La investigación propuesta indaga en tres de éstas dimensiones: la movilidad, la residencia y las condiciones de habitabilidad. Dichas dimensiones no se limitan a los estudios clásicos sobre segregación residencial, sino que son tópicos que guardan relación con las lógicas de producción del espacio urbano, el rol del capital y el tipo de modelo económico, como así también las pautas de interacción que se reproducen en la ciudad y configuran la experiencia urbana.

2.3 Movilidad, Residencia y Condiciones de Habitabilidad. Dimensiones de análisis propios de la Desigualdad.

La movilidad es la posibilidad y necesidad que tienen los sujetos de moverse por la ciudad. La ciudad entendida como aquel espacio ubicado por fuera de las fronteras barriales. Se coincide con Ramiro Segura (2006) al pensar que la movilidad se trata de un sistema que tiene su base en la experiencia del espacio y al mismo tiempo le da forma a dicha experiencia. Hablar de esto permite simbolizar las relaciones de poder y las desiguales posiciones sociales de distintos actores asociados a un mismo espacio.

La movilidad como dimensión de análisis puede verse materializada, entre otras, en políticas públicas urbanas que permiten o no el acceso a determinados lugares de un territorio. La construcción de caminos, puentes, veredas, espacios verdes, como así también, las acciones llevadas a cabo por el capital, la construcción de costosas

edificaciones o espacios privatizados y el significado que esto adquiere para los sujetos, da cuenta de los niveles que existen de desigualdad urbana dentro de un territorio determinado. Quienes los habitan se encuentran cotidianamente atravesados por las desigualdades urbanas. Poseen dificultades para acceder a los bienes básicos de la ciudad, principalmente vivienda, equipamientos y servicios urbanos, transporte o espacios públicos. “La movilidad es entonces el conjunto de desplazamientos cotidianos y rutinarios de los sujetos en los que se conjugan expectativas, necesidades y recursos” (Soldano, 2012, p.91). El Derecho a la movilidad espacial, según Vallejo (2012), implica las necesidades de conexión social de los ciudadanos. Estas necesidades se expresan en las diferentes formas de desplazamiento que requieren a su vez formas diferenciadas en la organización del espacio público y de infraestructura adaptada a cada territorio urbano.

En otras palabras, la movilidad refiere a todas las maneras en que las personas se relacionan socialmente para ir de un lugar al otro, lo cual considera la suma de viajes y las distancias recorridas, pero también, las expectativas, experiencias, consecuencias e impactos de dichos viajes en la vida de las personas y su efecto en las prácticas de la movilidad y la vida cotidiana (Jirón, 2007). La movilidad es la cantidad de esfuerzos que los sujetos deben hacer en su vida cotidiana para satisfacer sus necesidades, cualesquiera sean éstas, tanto de trabajo como educación, salud y ocio.

La movilidad debe ser interpretada y relacionada con el concepto de residencia, siendo ambas categorías dos caras de la misma moneda. Se comparte con Pérez (2003) que la porción del territorio que se habita no da cuenta solamente del espacio físico para instalar la vivienda, sino que ésta se localiza en un espacio geográfico específico, sus habitantes se imaginan en un cierto barrio y con un horizonte de interacciones posibles, es decir, en presencia de unos y en ausencia de otros. A su vez, todo territorio se caracteriza por un conjunto de condiciones ambientales y materiales que permiten la satisfacción de las necesidades vitales y la supervivencia de una especie, la residencia está determinada además por factores económicos, sociales culturales y políticos que facilitan o limitan el acceso a todos los bienes y servicios que la sociedad produce. Comprender esto, permite ampliar la mirada acerca de las formas y dimensiones que adquieren y componen los fenómenos de desigualdad urbana.

La movilidad y la residencia de los sujetos constituyen lo relativo a un sistema espacial y a los recursos que elige un grupo para transitar, respondiendo a los procesos

individuales y colectivos necesarios para la vida productiva, laboral y doméstica en relación con un entorno mayor y en intercambio con otros grupos de la sociedad (Zulaica y Celemín, 2008). Dentro de un mismo territorio pueden existir heterogeneidades con respecto al habitar. En un mismo barrio, los sujetos pueden calificar diferentes lugares; al respecto Segura (2006) entiende que el espacio barrial (el aquí) adquiere sentido por medio del contraste con otras experiencias residenciales (el allá); esto a su vez genera identidades territoriales y relaciones diversas. En otras palabras, no es lo mismo vivir en el mismo lugar hace más de treinta años que esporádicamente en diferentes sectores del barrio. Cada una de las formas de residencias significa diferentes maneras de simbolizar tanto el barrio como la ciudad y, a su vez, determina formas de movilidad.

Las condiciones de habitabilidad⁷, debido a su complejidad deben definirse teniendo en cuenta dos aspectos importantes. Por un lado las condiciones objetivas de un entorno las cuales se relacionan con el ambiente externo a las personas toda una gama de bienes y servicios que, potencialmente, deben estar a disposición de los individuos para la satisfacción de sus necesidades materiales e inmateriales (Leva, 2005). Por otro lado las condiciones subjetivas que enfatiza en el ambiente interno de los sujetos, teniendo en cuenta aquellos aspectos perceptivos de contento o descontento ante diferentes dimensiones de la vida, en general, y de aquellos bienes y servicios, en particular.

Es de esta manera, que hay que conceptualizar dicha categoría como la capacidad y organización de los espacios construidos para satisfacer las necesidades objetivas y subjetivas de individuos y grupos. Se vincula con las características y cualidades del espacio, entorno social y medio ambiente que contribuyen singularmente a dar a las personas una sensación de bienestar personal y/o colectivo e influyen en la satisfacción de residir en un espacio determinado (Zulaica y Celemín, 2008). El concepto de condición de habitabilidad urbana, tendrá en cuenta diferentes “componentes” en primer lugar, debe destacarse su carácter histórico geográfico, dinámico y multidimensional; en segundo lugar, el carácter holístico que le es propio, es decir, la resultante de los factores objetivos y subjetivos que condicionan el bienestar de las personas en un determinado medio ambiente; y en tercer lugar el carácter “social” de la construcción de la calidad de vida (Leva, 2005).

⁷ Ambos conceptos serán utilizados de manera indistinta.

Las condiciones de habitabilidad toman como descriptores principales a cada una de las dimensiones o componentes de la calidad de vida, visualizada como un sistema de necesidades interrelacionadas e interactuantes, tienen diferentes satisfactores, (entendidos éstos como los recursos materiales e inmateriales en forma de bienes y servicios o los recursos simbólicos) cuyo uso y/o consumo permiten la satisfacción de esas necesidades (Leva, 2005, p.34)

La desigualdad urbana se evidencia en las ciudades actuales, principalmente en la cobertura y acceso a los servicios básicos de diferentes grupos poblacionales. Es característica de las últimas décadas que el crecimiento urbano se produzca sin la debida planificación urbanística y acompañamiento de otras políticas públicas. Esta última categoría expuesta se relaciona con los conceptos de movilidad y residencia, al ser utilizada como sub categoría ante las mismas. El concepto de desigualdad urbana ha sido seleccionado debido a su carácter multidimensional, el objetivo de este apartado fue entonces establecer relaciones entre categorías teóricas a los fines de explicar y comprender el problema de investigación planteado.

CAPÍTULO III ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Existe la necesidad de contar con herramientas interpretativas que sirvan para conceptualizar este tipo de puntos ciegos en las clásicas metodologías de medición (Kozak, 2013).

Dar cuenta de la estrategia metodológica, de las técnicas y de las fuentes utilizadas, como así también de las decisiones tomadas a lo largo del proceso de investigación, es el motivo que anima al presente capítulo. Las decisiones a lo largo del proceso responden a varias cuestiones, en primer lugar, las características que presenta el tema de estudio: la *desigualdad urbana* como así también de la singularidad del *enfoque del Derecho a la Ciudad* y el recorte empírico seleccionado, en este caso. El barrio *Alto Verde*. Desde aquí, el primer punto por el cual se opta es una estrategia metodológica predominantemente cualitativa ya que posibilita comprender la forma en que el mundo y la desigualdad son experimentadas desde la perspectiva de los propios sujetos. Al respecto Borda y Otros (2017) entienden que el interés debe estar puesto en la comprensión de los significados que subyacen a las narraciones y textos que producen los actores sociales y sus comportamientos.

Las preguntas de investigación y los objetivos permiten seleccionar dentro de dicha estrategia las técnicas de recolección de datos. Se aclara a su vez que como campo disciplinar dentro de las Ciencias Sociales se coincide con Borda y otros (2017) en remarcar que existe un empleo plural de técnicas de recolección de datos. No existe una unidireccionalidad, entre la realidad y la teoría sino que se pretendió generar un diálogo entre las mismas, visibilizando a su vez las contradicciones que puedan surgir en aquellas relaciones. Es lo que los autores denominan como “sensibilidad teórica” (Guber, 1991), a la capacidad de pensar los conceptos teóricos desde los datos y llevar a cabo un trabajo de integración entre las categorías previas y aquellas que emergen del análisis.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto y a modo de conclusión de esta breve introducción al apartado, es necesario dejar en claro que la investigación tiene en todo su desarrollo un carácter flexible. Esto supone prever que existen algunas posibilidades de articulación interactiva de los elementos que la componen para poder dar cuenta de los aspectos relevantes que la realidad social presenta (Mendizábal, 2007).

3.1 Recorte de la unidad de estudio y unidad de análisis.

La unidad de estudio es según Guber (1991) el ámbito espacial donde se lleva a cabo el trabajo de campo, a partir de esto, dicha unidad se identifica con el barrio de Alto Verde. La elección no es al azar sino que es elegida utilizando el criterio que Guber llama “accesibilidad”, como la posibilidad de acceso al campo, la vinculación previa con el territorio como clave. Esto permite mayor factibilidad con los informantes y sobre todo la colaboración con la investigación. A los fines de los objetivos y de acuerdo a la factibilidad de la misma se opta por delimitar sectores del barrio acorde a las necesidades previstas. La elección requiere, entonces, “precisar qué partes de la gran unidad se profundizan en el estudio y qué otras unidades de estudios alternativas o complementarias a la unidad central sería necesario explorar” (Guber, 1991, p.71).

La *unidad de estudio* se refiere a un acotamiento territorial con un recorte espacial circunscripto. Los criterios que se utilizan para acotar dicho espacio son en relación a las intervenciones dentro del eje infraestructura y hábitat llevados a cabo en el marco del Plan Abre⁸. Es decir, se circunscriben determinadas zonas a ser estudiadas del territorio, en este caso, aquellas zonas que son objeto de intervención de la mayor parte de obras. (Ver Anexo A).

La *unidad de análisis* es la muestra concreta del universo de informantes o la cantidad de actores concretos que se contacta en la investigación. La selección de la unidad de análisis está conformada por vecinos, los cuales residen en lugares cercanos a la obra de pavimentación. En esta última selección de entrevistados se recurre, como en las otras etapas, al sistema “Bola de Nieve”; se comienza con dos entrevistas realizadas a los referentes ya contactados en otras etapas y a través de ellos se genera la vinculación con vecinos de las zonas delimitadas. (Ver Anexo B)

Las decisiones metodológicas a lo largo del proceso intentan obtener información que dé cuenta de qué manera se habitan las periferias de nuestras ciudades y, cómo se han ido configurando las realidades en dichos espacios urbanos. El fenómeno de la desigualdad urbana resulta ser sumamente complejo y requiere de miradas que puedan ser lo suficientemente amplias y metodologías flexibles que permitan comprender las diferentes dimensiones del tema en cuestión.

⁸ Las obras infraestructurales llevadas a cabo son: pavimentación a lo largo del todo el tramo de la calle principal Demetrio Gómez, traza de desagües locales, saneamiento de traza en pasillos, dársenas de estacionamientos y detención de colectivos.

Por último, cabe destacar nuevamente debido a la elección del territorio, la necesidad de una constante vigilancia epistemológica la cual se dirige principalmente a aquellos supuestos en relación al campo. La reflexividad abarca también los modos en que se introduce en el campo y debe ser incorporada para articular y comprender las distintas fases de la investigación etnográfica como un proceso totalizador que alcanza, incluso, a las convicciones y las prácticas académicas más enraizadas (Guber,2018).

3.2 Decisiones metodológicas y técnicas de recolección de datos.

Las decisiones tomadas tienen en cuenta que el proceso consiste en una deconstrucción permanente de lo que se sabe de antemano y en una nueva construcción por parte del investigador (Guber, 1997). El acercamiento previo al campo responde a una historia de vida particular como investigadora y esta particularidad está presente a la hora de seleccionar los informantes, las fuentes, como las técnicas de recolección de datos.

De acuerdo a esto, durante todo el proceso de investigación se lleva a cabo lo que Boragnino y Luzza Rodríguez (2015) denominan “auto etnografía” como ejercicio permanente asociado a la vigilancia epistemológica. Es decir, un análisis crítico de la propia posición como sujeta del conocimiento experimentando la experiencia de conocer dentro del campo.

Introducirse al campo, se coincide con Guber (1991) que el campo de una investigación es su referente empírico, siendo la porción de lo real que se desea conocer, el mundo natural y social en el cual se desenvuelven los grupos humanos que lo construyen. Se compone de todo aquello que se relaciona el investigador, siendo el campo una conjunción de un ámbito físico, actores y actividades. No es un espacio geográfico, un recinto que se autodefine desde sus límites naturales, sino una decisión del investigador que abarca ámbitos y actores; es continente de la materia prima, la información que el investigador transforma en material utilizable para la investigación.

Es por ello que en primer lugar se opta por, elegir la red social “Facebook” como medio de acercamiento al barrio, debido a que el campo no es solamente el lugar físico sino que abarca los distintos canales, otras formas de ingreso en él. Además, vinculando desde mi perfil personal⁹ con diferentes organizaciones sociales y sujetos, vecinos de Alto Verde. Muchos de los perfiles seleccionados dan a conocer, a través de este

⁹Esta aclaración radica en que Facebook permite generar perfiles con identidades anónimas o falsas. Mi perfil personal sostuvo a lo largo de toda la investigación mi nombre y apellido completo.

medio, la situación del barrio en general y las cosas que en aquel suceden (eventos, problemas, demandas, reuniones etc.). La decisión de tomar esta Red Social como medio de introducción al campo se basa en primer lugar, en los posibles obstáculos que puede significar anclar en alguna organización dado que los intereses de quien investiga no están en identificarse dentro de alguna institución particular.

Optar por esta Red Social tiene razón de ser en la importancia con que cuenta en la actualidad como medio de comunicación y organización en determinados sectores. Y la libertad que en ella existe para opinar bajo un nombre ficticio o no, acerca de determinadas cuestiones. De acuerdo a Restrepo (2017), el internet contribuye a que las personas pierdan el miedo a la actuación pública al facilitarles la obtención de conocimiento para elaborar los argumentos con los cuales participan del debate público. En Facebook existe una relación social, se construye un lazo, existe el otro con el cual puede establecerse conexión y compartir vídeos, fotos, documentos, noticias de periódicos, memes, documentales, imágenes, frases, etc. Permite compartir con el otro una parte de la experiencia. Debido al gran cúmulo de información expuesta en esta Red Social se opta por tomar publicaciones que concuerdan con los años seleccionados en el diseño de la investigación. Publicaciones a partir del año 2017 hasta fines del año 2018.

Las interacciones realizadas en Facebook fueron con las páginas¹⁰ relacionadas a instituciones del barrio: RED Alto Verde, Alto Verde Litoral, Alto Verde Noticias, Vecinal Alto Verde, Alto Verde Querido, Arroyito Seco y con los siguientes perfiles¹¹: Club Central Alto Verde, Comunitaria Alto Verde (radio) y perfiles personales de dos referentes de la RED.¹² La selección de estos contactos permite poder visualizar varias publicaciones relacionadas a la problemática en cuestión e identificar comentarios y opiniones de una gran variedad de vecinos vinculados a estas cuentas.

¹⁰ Una página de Facebook es una cuenta que suele representar a empresas y/o a organizaciones. Es similar a un perfil de Facebook, pero ofrece herramientas para realizar la gestión y monitoreo de la interacción y participación de los seguidores de dicha página. Las páginas generan seguidores en línea ya que no están limitadas a la cantidad de solicitudes de amistad, a diferencia de perfiles personales. En cambio, los usuarios solo tienen que hacer clic en el botón “Me Gusta” para comenzar a interactuar e intercambiar información.

¹¹ El perfil es la versión de la plataforma para personas físicas, su público principal cuando se creó esta red social. Funciona como una “ficha” dentro de Facebook ya que contiene información personal, como el lugar donde vivís o estudias, tu red de amigos (con contactos limitados) y una línea de tiempo con fotos, videos y notas vinculados únicamente al dueño del perfil. Cuenta también con recordatorios de cumpleaños, agenda de eventos, juegos y muchas otras herramientas de uso personal. Lo que es publicado a través de un perfil aparece como “firmado” por el autor de la publicación y busca una interacción más individual.

¹² La aclaración de “perfil personal” hace referencia que los administradores de los mismos lo utilizan para compartir información del barrio como también para dar a conocer información de su vida privada.

Posteriormente, la segunda decisión para el acercamiento al campo es tomar, luego de observar la regularidad de las participaciones virtuales, cómo y cuándo lo hacen en la Red Social. De esta manera se seleccionó una persona en particular. Se llegó así a lo que puede denominarse “primer informante” vecino del barrio, vinculado a la RED interinstitucional y social de Alto Verde (RED). Este vecino no sólo forma parte una de la organización del barrio sino que también dirige una radio comunitaria, lo que su rol activo dentro del campo es de gran ayuda. También permite en otro momento, generar acercamientos a otros actores y organizaciones. El primer contacto se realiza vía redes sociales, luego, un segundo encuentro es pautado en el lugar de trabajo, en el cual es informado acerca del rol de investigadora¹³ objetivos y sentido de la presencia dentro del barrio.

Por último, otros canales de acceso al campo a nivel virtual son, la lectura de noticias periódicas con el objetivo de obtener información de aquellas cuestiones más “públicas” vinculadas al barrio. Para ello se consultan periódicos virtuales locales¹⁴ de los últimos años para ubicarse en la situación actual del barrio y tener en cuenta aquellos acontecimientos sucedidos recientemente en el campo. Y se consultan las páginas oficiales del Gobierno de la provincia de Santa Fe como del Gobierno de la ciudad de Santa Fe, las cuales contienen información sobre las intervenciones dentro del barrio.

La selección de informantes es realizada de acuerdo a los objetivos planteados dentro de la investigación y los diversos campos en el proceso. (Ver anexo A). Resulta necesario aclarar que en la elección se tiene en cuenta que cada uno de ellos configura mundos que no son únicamente su manifestación externa, sino que están pre interpretados por sus miembros y, de este modo, son construidos por ellos (Guber, 1991).

La primera etapa del trabajo de campo se vincula a la construcción de la historia del barrio; se comienza por aquí ya que se entiende que esta etapa oficia como puerta de ingreso al campo. Se considera más amigable y genera más adhesión a la participación de los vecinos. En la selección de los informantes el primer requisito a considerar es la edad (hombres o mujeres de más de 50 años que hayan vivido la mayor parte de sus vidas en el barrio). La técnica utilizada con los mismos es la entrevista no estructurada. La primera entrevistada es una mujer de 90 años, la llegada a ella es a través de

¹³ Es necesario dejar en claro esto ya que el sujeto ya me conocía previamente.

¹⁴ Los periódicos tomados fueron: El Litoral, Diario Uno y Aire de Santa Fe, todos de la ciudad de Santa Fe.

contactos personales¹⁵. Lo primero que se opta realizar, al no conocer a la entrevistada y acorde su edad, es un encuentro previo a modo de presentación en el cual la misma conoce y es informada en términos bastantes simples, sobre cuáles son los objetivos de la entrevistadora y el de la entrevista; se pauta fecha y horario. La segunda entrevistada es pensada a partir, no sólo de la edad de la entrevistada (60 años), sino también del lugar de la misma dentro del barrio. Ella tiene una trayectoria dentro del barrio, en este momento es la representante de una biblioteca barrial, y a lo largo de su vida ha tenido participación activa en todas las cuestiones referentes a Alto Verde. Con la misma, se pauta un encuentro vía redes sociales, la entrevista es la misma que para la primera entrevistada, pero la diferencia surge en que, debido a su militancia dentro de espacios políticos, la misma brinda información desde ese lugar. Aquí, se tiene en cuenta que las entrevistadas uno y dos, “en tanto ubicadas en determinada posición social, sus comunicaciones son pertinentes a dicha posición y no pronunciadas omni comprensivamente desde la totalidad. Son parte de un proceso histórico desde el cual aporta experiencias, expectativas y transformaciones” (Guber, 1991, p.81). El tercer entrevistado es un hombre de 64 años¹⁶ actualmente no residente del lugar pero que vivió más de 40 años en el barrio. Se lo selecciona no sólo por cumplir con los requisitos, sino también por cercanía y conocimiento previos y sobre su vida dentro del barrio.

Una segunda etapa dentro del campo y en la selección de informantes, consiste en recabar información acerca de la realidad actual del barrio, haciendo referencia a aquellos problemas que atraviesan como vecinos y a cuestiones vinculadas a las dimensiones del tema de estudio. Para ello se realiza una diferenciación de acuerdo al lugar de residencia y/o de los informantes. Por un lado, los que residen dentro del barrio y, por el otro, aquellos que se vinculan con el distrito o a través de instituciones y organizaciones pero que residen fuera de los límites geográficos barriales.

Se opta entonces en esta etapa por acudir a la RED Interinstitucional y Social de Alto Verde (luego nombrada sólo RED), como actor colectivo dentro del barrio. El primer acercamiento a la RED es mediado por actores participantes dentro de ella pero a la vez

¹⁵ Una conocida previamente.

¹⁶ Este hombre es mi padre. Por la cercanía al entrevistado, la entrevista ha sido llevada a cabo por la directora de tesis.

externos ¹⁷, integrantes de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral¹⁸, que llevan adelante proyectos de extensión en el barrio. En las reuniones de RED se opta por utilizar la técnica del registro y la observación para recolectar información. La presentación en la RED es en términos de estudiante de la carrera de Trabajo Social, en proceso de construcción del trabajo de tesina.

Un punto importante a dejar en claro es que la RED es analizada como actor colectivo, por un lado pero, a la vez, como instituciones y/u organizaciones particulares en otros. La observación de las reuniones de RED permite la selección de nuevos informantes, considerando los intereses y objetivos de la investigación. Si bien la RED de instituciones es de gran ayuda para el acceso a informantes, los criterios de selección no quedan agotados allí ya que eso puede generar visiones fragmentadas acerca de algunas cuestiones. Es necesario advertir que prácticamente a cada fracción de informantes se contraponen o distinguen otras -ya se plantee como clivaje o diferenciación política, personal, religiosa, etc. De acuerdo a Guber (1991) cuanto más amplio sea el acceso del investigador a todas las "campanas", más profundo y complejo será su conocimiento sobre ese mundo social. Por ello, el sistema llamado bola de nieve se considera el más indicado para asegurarlo. Según Guber (1991) consiste en que cada informante recomienda al investigador una o más personas de su círculo de conocidos; estos informantes derivados proceden, por lo general, de los núcleos de confianza de quien los deriva. Este sistema ha sido utilizado en la primera elección de informantes en esta etapa, ya que de acuerdo a los primeros contactos establecidos con la RED se abren otros canales de informantes vinculados.

En la tercera etapa del trabajo de campo se tiene como objetivo obtener información acerca del Plan Abre y para ello se contacta con una de las entrevistadas que tiene características particulares, es una Asistente Social perteneciente a la Sede Territorial ubicada en el barrio y la cual se encuentra trabajando dentro del Plan Abre Familia y a su vez es vecina del barrio. El acceso a ella es enriquecedor en términos de obtener información acerca del plan, actores que están vinculados a la política pública y cuáles tienen participación activa dentro de ella. Y también, al ser vecina, para profundizar el conocimiento de la realidad del barrio.

¹⁷ La calificación de externo a dicho informante se utilizó para dar cuenta que el mismo no reside en el barrio. Sino que pertenece a una institución que no se encuentra anclada en el barrio territorialmente.

¹⁸ Miembros de la Secretaría de Extensión. Los cuales se vinculan con el territorio a través del monitoreo de proyectos llevados a cabo en el barrio, participando activamente de la RED de instituciones.

En un segundo momento y continuando con el objetivo de esta tercera etapa se decide recurrir a un referente de la RED el cual es a su vez vecino del barrio. Es así que se llega al referente del Club Central Alto Verde, también vecino del barrio. El primer encuentro da cuenta del interés del mismo para colaborar con la investigación. A partir de aquí dicho actor se convierte en clave debido a la cercanía¹⁹. En la primera reunión éste brinda desde su propia experiencia un panorama amplio sobre el barrio, en el cual incluye el trabajo con la RED, los problemas en el barrio y las cuestiones referidas a la implementación del Plan Abre. Se coordina un segundo encuentro, una entrevista semi-estructurada en su casa, dado que este actor se categoriza como “clave” dentro de la investigación por el conocimiento y relaciones que posee y la predisposición que presenta a lo largo del proceso a participar de la misma. Brinda información acerca de otras investigaciones llevadas a cabo en el territorio y genera contactos con otros informantes.

Siguiendo con la búsqueda de información relacionada a la implementación del Plan Abre se llega a través del sistema de bola de nieve, a una informante externa, la cual no participa activamente dentro del barrio pero facilita el acceso a información oficial. La misma desarrolla la tarea de Administradora Provincial asignada a la Secretaría Técnica del Gabinete Social y forma parte del Equipo Técnico de la Subsecretaría de Coordinación del Plan Abre, Región III. La vinculación con esta informante permite el acceso a documentación referida a la política pública.

La cuarta y última etapa de elección de informantes tiene como propósito reunir vecinos relacionados al territorio seleccionado dentro de barrio, de acuerdo a las obras realizadas por el Plan Abre. Éstos tienen que reunir una característica en particular, que en lo posible, no participen activamente en instituciones y/o organizaciones del barrio, se utiliza para ello también el sistema de bola de nieve. El objetivo del tramo final del proceso identificación y selección de informantes es reunir una muestra de análisis que brinde información en relación a las categorías de movilidad, residencia y condiciones de habitabilidad. Como así también identificar posibles (o no) modificaciones tras la intervención del Plan Abre en el barrio.

¹⁹ El acercamiento a este informante estuvo dado a una vinculación previa del informante con miembros de mi familia. Esto permitió factibilidad en el acercamiento y participación del mismo con la investigación.

Las técnicas de recolección de datos son instrumentos que se utilizan para recolectar, de acuerdo al carácter cualitativo de la investigación, datos de las diversas fuentes de información. Cada una de las técnicas expuestas a continuación, tienen un carácter flexible ya que buscan adaptarse a la relación con los informantes y las características propias del campo. Las técnicas utilizadas son observación participante, registros de campo, entrevistas no estructuradas, recolección documental y cartografía.

En primer lugar la observación participante es utilizada para observar y registrar todo lo que acontece en el campo. Esta acción siempre está impregnada con la perspectiva del lugar de quien investiga. Existe una diferencia entre observar y participar, la cual radica en el tipo de relación cognitiva que el investigador entabla con los sujetos/informantes y el nivel de involucramiento que resulta de dicha relación. Pero se tiene en cuenta que la observación no es del todo neutral o externa pues incide en los sujetos observados (Guber, 2001). Los niveles de participación son de acuerdo a la etapa del proceso de investigación.

Dicha observación se plasma en el registro de campo es la manifestación concreta del proceso de investigación y de cómo el investigador concibe al campo y cuánto sucede en él. Permite documentar (a través de escritos y fotografías) todo aquello que acontece en el campo. Siguiendo a Guber (1991) el registro es construido de acuerdo a lo que se considera relevante. La exigencia de la vigilancia epistemológica en todas las etapas llevadas a cabo es punto importantísimo teniendo en cuenta los obstáculos que pueden generarse debido a la vinculación personal con el campo de estudio y el riesgo de caer en el sentido común en las anotaciones. Es por ello que el registro de campo no sólo es de utilidad para preservar información sino también para abrir la mirada acerca del lugar que va ocupando a lo largo del proceso.

Por otro lado, la entrevista conversacional y la entrevista semi estructurada en términos generales, coincidiendo con Guber (1991), son estrategias para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree; una situación en la cual una persona (el investigador-entrevistador) obtiene información sobre algo interrogado de otra persona. El tipo de entrevistas utilizadas en las primeras etapas de investigación son las entrevistas conversacionales con algunos informantes, que permiten un acercamiento más informal y tienen como objetivo conocer el campo. Estas entrevistas conversacionales son llevadas a cabo personalmente pero también vía redes sociales. “Estos contactos permiten ir descubriendo poco a poco los modos de organización sociocultural por los

que se experimentan y conciben cuestiones vinculadas, más o menos directamente, a su centro de interés” (Guber, 1990, p. 144).

Luego de este primer momento se organiza la construcción de entrevistas semi estructuradas que permiten hablar acerca de diversos temas según el momento de la investigación. Si bien la guía es armada con preguntas que “parecen” ser cerradas, la misma a la hora de efectuarse busca comenzar por una pregunta disparadora y de una conversación informal al principio, luego toma rasgos de la entrevista conversacional. El orden de las preguntas no está estandarizado intentando generar un diálogo más fluido.

La última etapa de la investigación requiere de lo que Valles (1999) llama de la utilización de la entrevista estandarizada abierta, caracterizada por el empleo de un listado de preguntas ordenadas y redactadas por igual para todos los entrevistados pero de respuesta libre o abierta. Tiene como objetivo recabar información acerca de la vida cotidiana de los habitantes del distrito como así también, de sus prácticas de movilidad.

Las técnicas expuestas anteriormente se complementan durante el proceso con la recolección documental la cual es utilizada en varias etapas con diferentes objetivos. Tiene la finalidad de obtener datos e información a partir de documentos escritos y no escritos, susceptibles de ser utilizado dentro de los propósitos de una investigación en concreto (Ander-Egg ,1982). Los tipos de documentos analizados son de diferente naturaleza: 1) Documentos históricos que brindan información no sólo de la historia del barrio sino también para la construcción de las entrevistas; 2) Informes o estudios brindados por institutos, los cuales contienen estadísticas y cifras respecto a determinadas cuestiones; 3) Documentos oficiales virtuales extraídos de las páginas web oficiales de los gobiernos municipal y provincial. Los informes recolectados brindan información principalmente acerca del Plan Abre y su ejecución en el barrio.; 4) Documentos personales, tienen que ver con la vida personal de algunos de los sujetos de la investigación. Estos documentos pueden dividirse en dos, en primer lugar aquellos extraídos de los perfiles de Facebook de manera escrita como publicaciones, comentarios, opiniones. Y por otro lado, aquellos audios visuales como fotografías y videos;5) Documentos estadísticos utilizados para brindar información acerca de las condiciones de habitabilidad actuales del barrio. Datos oficiales de las intervenciones del Plan Abre como el informe del relevamiento a través de las encuestas del Plan Abre

Familia y datos sobre los gastos en las obras de infraestructura provenientes del Gabinete Social.

Por último, la cartografía social es una de las principales fuentes de información del presente trabajo. Ya que apunta al análisis del espacio y de las relaciones sociales que en él se establecen. La desigualdad urbana como objeto y las dimensiones que de ésta fueron estudiadas requieren el uso de la cartografía (o mapeo) para poder obtener información acerca de la relación de las subjetividades con las condiciones que las rodean (Valencia Palacios, 2009). Es así que esta técnica no es utilizada sólo como forma de representación, es decir, no sólo busca representar condiciones de habitabilidad, ni los recorridos que los actores realizan en un determinado espacio sino que también intenta develar aquellas relaciones sociales que allí se establecen y la apropiación por parte de los actores de los lugares cartografiados. Para plantear esta técnica y/o estrategia de recolección de datos se toma la propuesta de Valencia Palacios (2009) de considerar que el ejercicio cartográfico implica varias cuestiones. En primer lugar, es una forma de interpretación que cristaliza imaginarios vinculando las vivencias y sentido que se dan en distintas prácticas cotidianas en el acto de habitar; poder representar los imaginarios supone siempre representar lo invisible. En segundo lugar, como un ejercicio de registro de huellas urbanas, como aquellas huellas que se van registrando dentro del espacio urbano. Las mismas son producto del imaginario y las experiencias dispersas en la ciudad. Por último, como una estrategia de representación, mediante mapas que expresan estas dimensiones. Estos mapas buscan demostrar manifestaciones de sentidos, lo que está aparentemente oculto.

Es así que la cartografía en tanto técnica para hacer visible lo invisible se utiliza junto con la entrevista en la última etapa del proceso. La construcción de la cartografía consiste en que cada sujeto entrevistado grafique de acuerdo a su experiencia, sus recorridos dentro de los límites territoriales del barrio como así también, las zonas habitadas y las vivencias dentro del espacio habitado.

CAPÍTULO IV ALTO VERDE UN BARRIO CON MÁS DE UN CENTENARIO DE HISTORIA

Los barrios, más que una fracción o división física o administrativa de las ciudades, son una formación histórica y cultural que las construye; más que un espacio de residencia, consumo y reproducción de fuerzas de trabajo, son un escenario de sociabilidad y de experiencia asociativa y de lucha de gran significación. (...) En fin, los barrios populares son una síntesis de la forma específica como sus habitantes, al construir su hábitat, se apropian, decantan, recrean y contribuyen a construir estructuras, culturas y políticas urbanas (Torres Carrillo, 1999, p. 7).

4.1 Más de cien años al borde de la ciudad. Reconstrucción histórica del barrio

Alto Verde.

Reconstruir la historia de un barrio, distrito o ciudad requiere tener en cuenta un contexto determinado. Por más grandes o pequeños que puedan ser los territorios las Ciencias Sociales buscan poder interpretarlos con marcos de comprensión más amplios y situados en contextos espacio - temporal. Los procesos sociales traen consigo una complejidad en la cual se relacionan diferentes actores y lógicas que son en realidad la dinámica social misma. En Argentina el surgimiento de los barrios y las villas miserias se encuentran íntimamente ligadas a procesos económicos, sociales, culturales y políticos; es así que la construcción de este apartado requirió situarse históricamente.

En la ciudad de Santa Fe, la mancha urbana, ha ido creciendo en una estrecha relación con el rol y las funciones que la misma y el entorno regional experimentaron, en el marco de los diferentes modelos económicos por lo que atravesó el país. A fines del S. XIX la Ciudad de Santa Fe se convirtió en una ciudad ferro-portuaria en la cual el modelo agroexportador se encontraba en un periodo de consolidación. Este capítulo busca entonces, reconstruir la historia de Alto Verde desde la voz de los vecinos y de aquellas fuentes – orales y escritas- que brindaron información acerca de cómo ha ido consolidándose el barrio.



Ubicación barrio Alto Verde. Fuente: Google Maps

La perspectiva del Derecho a la Ciudad aporta un elemento clave para pensar esto, la ciudad es producto de procesos urbanos situados espacial y temporalmente. A lo largo del tiempo Alto Verde fue transformándose; las relaciones y todo lo que comprenden a aquellas cuestiones vinculadas a la vida cotidiana de sus habitantes ha ido mutando. Las variadas fuentes documentales a las cuales se han recurrido así lo confirman. El barrio ya no es aquella isla llena de verde que da refugio a cientos de trabajadores portuarios de aquel entonces, aunque aún existe cierta nostalgia al recordarla. Alto Verde hoy es un barrio de la Ciudad de Santa Fe que históricamente ha sido atravesado por procesos urbanos que transformaron y transforman su territorio.

Las actas²⁰ consultadas indican que el año de creación del barrio Alto Verde es 1910. El surgimiento se encuentra íntimamente relacionado con la creación del Puerto de la Ciudad de Santa Fe. Esta obra fue clave en la configuración del barrio. Es de ese entonces, del momento de su nacimiento como algunos dicen, que Alto Verde mantiene una estrecha relación con el río. Quienes viven allí sostienen que el barrio no puede ser concebido por fuera de su paisaje y cultura ribereña. Residir a los bordes del río es una

²⁰ Se accedió a copias de las actas de fundación del distrito a través de vecina del barrio.

característica a la cual muchos vecinos ponen en valor pero, según sus propios relatos, un sabor agridulce en épocas de inundación.

Como se dijo al principio, la construcción del puerto en el año 1904 de la mano del modelo agroexportador, ha sido lo que impulsó de alguna forma la creación del barrio. En términos geográficos Alto Verde era una pequeña isla, como tantas otras, en la costa de la ciudad. La diferencia es que en aquella porción de tierra se realizaron trabajos de dragado y relleno, conjuntamente con la construcción del puerto, para que el territorio pudiera ser habitado.

Alto Verde de ninguna manera se trataba de una geografía aún no incorporada a la civilidad, sino que, al contrario, era producto de un proceso modernizador, y más aún, le era funcional a este. Alto Verde era, a pesar de no estar en los registros oficiales, según cuentan relatos y entrevistas a pobladores, el lugar de residencia de gran mayoría de los obreros portuarios, pero también lugar de prostitutas y empleadas domésticas. Era el lugar de población de residencia de aquella población al servicio de las demandas urbanas (Rausch, 2011, p.94).

Según el trabajo de indagación realizado un 6 de septiembre de 1910, el entonces gobernador de la provincia Dr. Menchaca, reconoce oficialmente el distrito de Alto Verde. Y cuatro días más tarde, se autoriza a don Cosme Sosa a construir su rancho. Por ese motivo el 10 de septiembre se considera como la fecha de fundación. Empezaron a llegar las primeras familias desde el puerto de Colastiné. Eran trabajadores portuarios, hombreadores, malacateros, guincheros y costureros, a los que mejor les iba, llegaban a ser capataces. Estas familias que iban llegando a Alto Verde eran correntinas, entrerrianas o de la zona de nuestra costa. El río y la isla han sido siempre, según varios testimonios, fuente de trabajo.



Trabajadores Portuarios
Fuente: Perfil de Facebook “Alto Verde Litoral”

La relación que tenían sus pobladores con el río era no sólo como medio de vida sino también de conexión con el resto de la ciudad. Una vecina del barrio de actualmente 95 años de edad, comenta que llegó con tan sólo 16 años junto a sus padres y hermanos, provenientes todos de la provincia de Entre Ríos:

M: Cuando era más chica vivía en La Boca²¹

E: Ósea que viviste toda tu vida

M: Sí, yo tenía dieciséis años desde que vivo acá. Y tengo 95...

J: Y cuando tenías 16 ¿De dónde venías?

M: De Entre Ríos, Pueblo Brugo...

(...)

E: ¿Quiénes me decías que vivían ahí? ¿Cuándo te viniste a La Boca?

M: ¿Quién vivía? Vivía mi papá y mi mamá. Ellos eran obrajeros²²

M: Se llama obrajeros a los que trabajan con leña, cortan leña, apilan, miden

(M. Vecina del barrio, comunicación personal. Julio, 2018)

²¹ La Boca es un paraje que se encuentra en el extremo sur de Alto Verde.

²² Este término en su etimología viene del sustantivo «obraje» y del sufijo «ero» que indica, oficio, profesión, cargo, empleo, quehacer o que realiza una actividad.

A lo largo del tiempo el crecimiento demográfico en el barrio ha ido aumentando, algunas de las fuentes consultadas indican:

Esa lengua de tierra que dependía de la Dirección del Puerto de Santa Fe se convirtió en un asentamiento compuesto por personas de escasos recursos ligados al trabajo portuario, a la pesca o desplazados de otros lugares que encontraban allí la posibilidad de construir su humilde vivienda. (Ministerio de Economía Hacienda y Finanzas de la Provincia de Santa Fe, 1986)

Esta información permite comprender que la conformación del barrio en sus inicios estuvo compuesta por gran cantidad de obreros empleados en las actividades del puerto, inmigrantes recién llegados a la ciudad y sin vivienda. Fue así que la cercanía entre la vivienda y el trabajo es una relación que sobresale en el suceso urbano.

Documentos elaborados por los mismos pobladores²³ indican que la primera institución dentro del barrio fue la iglesia, como iniciativa de los sacerdotes Durán y Grenon. Ellos lograron la construcción de una pequeña capilla que a lo largo de los años, constituyó un símbolo para los vecinos de Alto Verde.



Procesión del Sagrado Corazón
Fuente: Perfil de Facebook “Alto Verde Litoral”

Según Albizzati y Otros (2016) la trama urbana ha ido creciendo de norte a sur. Los primeros pobladores fueron beneficiados alrededor de 1904 por un total de 441 lotes ubicados sobre el albardón del Riacho en calidad de préstamo a los trabajadores portuarios, autorizados por la Administración del Puerto, Municipalidad y Catastro de la

²³ Los vecinos han recopilado información del barrio y ha sido publicada en <https://altoverdecity.es.tl>

Provincia. Las primera instituciones se instalaron donde había mayor cantidad de habitantes, las manzanas 1 y 2.

En los años 1912 ,1914 y 1918 los habitantes de aquel territorio comienzan a demandar intervenciones estatales como la creación de una “Sala Sanitaria” y una “Escuela Mixta”. Ya para el año 1912 se llevan a cabo las primeras intervenciones estatales dentro del barrio. En 1926 se inaugura la Escuela Simón de Iriondo “Era un rancho largo, de palo a pique con revoque de barro blanqueado con cal y techo de paja” (Bustamante, 1995) Pero en lo que respecta a cuestiones habitacionales y políticas (o intervenciones) urbanas, se puede decir que recién en el año 1948 se encuentran evidencias sobre ellas. Esto fue gracias a la creación de la Asociación Vecinal de la mano de Juan Aníbal Bustamante²⁴, dando lugar a una serie de demandas. La instalación de agua se remite a 1949. Así, la institucionalidad barrial fue construyéndose en una lucha por los servicios esenciales (agua, luz y transporte público) para el barrio y la mejora en la calidad de vida de sus habitantes.

En lo que refiere al crecimiento poblacional cincuenta años después de su creación, en el censo nacional de 1947 Alto Verde figura con una población de 1646 personas, alojadas en un total de 783 viviendas. Para 1960 cuenta ya con 2898 habitantes, creciendo para el año 1970 a 4833²⁵. El crecimiento demográfico aumenta exponencialmente con el correr de los años; las diversas crecientes del río por las que el barrio atraviesa en el tiempo, no produce el despoblamiento del mismo sino todo lo contrario.

Un dato interesante a remarcar es que en 1989 queda definido e integrado el distrito a través de la Ordenanza Municipal N° 7.565, en la que se fijan sus límites dentro del municipio. Documentos provenientes del Ministerio de Economía Hacienda y Finanzas que datan del año 1986 describen a Alto Verde como:

Una barriada que tiene sus características que la diferencian sensiblemente de otras villas jurídicamente irregulares, una de ella es el diálogo permanente que tienen sus pobladores con el agua, desde ser éste el elemento que le proporciona muchas veces los alimentos (pescado), hasta llegar a desatar la zona en tiempos de crecida extraordinarias. (Ministerio de Economía Hacienda y Finanzas de la Provincia de Santa Fe, 1986)

²⁴ Aníbal Bustamante fue el primer presidente de la primera vecinal de barrio.

²⁵ Instituto Provincial de Estadística y Censo - IPEC

El acceso a los bienes y servicios que el resto de la ciudad ofrece presenta obstáculos para los pobladores del barrio. Por ejemplo, la llegada de las comunicaciones telefónicas está vinculada a intereses económicos. La instalación de dispositivos de combustibles en las costas del barrio fue motivo para que un ente privado de telefonía que funciona en la ciudad de Santa Fe proporcione sus servicios al barrio. Por otro lado la llegada de la luz eléctrica tiene orígenes alrededor de 1964.

Para continuar y seguir comprendiendo la conformación de este barrio, otro elemento importante a tener en cuenta debido a sus propias características, son los fenómenos de crecientes del río en diferentes épocas. Esto incide en la manera de vivir y transitar el barrio por parte de los vecinos como así también en su configuración espacial. Un hombre de 76 años entrevistado hace poco tiempo por Diario “El Litoral” (2018) sostiene: “Las crecientes están en el recuerdo de todos. La del ‘66 y la del ‘82 fueron las peores. Me acuerdo que venían los remolcadores a darnos una mano.”

En marzo de 1966 la creciete culmina en el Puerto de Santa Fe con una altura de 6.94m, con un caudal de aproximadamente 42.000 m³/seg. Las rutas N°1 y N° 168 fueron sobrepasadas por las aguas en largos trechos, produciendo numerosos cortes. Se temía por la estabilidad del Puente Colgante y se decide volar parte de la ruta 168, para facilitar la evacuación de las aguas. La costanera santafesina sufre grandes deterioros por el efecto erosivo de la corriente y los asentamientos todavía incipientes de La Guardia y Alto Verde se inundan totalmente.²⁶

Al indagar acerca de los recuerdos sobre ésta inundación, un vecino del barrio afirma:

Ésa es la parte más triste de Alto Verde. Lo que te puedo decir es que nosotros empezamos a sufrir las inundaciones en 1974, aunque en 1966 fuimos afectados por la primera, porque no había defensas y el agua entró como pancha por su casa (Diario el Litoral, Septiembre 2008).

Con respecto a la creciete del río de 1982 un entrevistado que vivió por más de 50 años en el barrio afirma:

J- Y... Y los recuerdos más fuerte fueron por el río...

J- Fueron muchas cosas... Que pasaron muy fuertes por ejemplo la creciete del ‘82 fue muy fuerte para nosotros... Digamos emocionalmente fue terrible

J- Porque... yo lo tengo en mi memoria mi señora también lo tenemos en la memoria como si fuera una foto... cuando aquella mañana que nos levantamos y veíamos... No sé de dónde había

²⁶ Fuente: “Gobierno de la ciudad de Santa Fe” <http://www.santafeciudad.gov.ar/blogs/gdr/los-riesgos-en-santa-fe/marzo-de-1966/>

salido tanta agua así blum! Y pasaban ranchos flotando pasaban en frente de casa yo vivía en un lugar que en teoría no se tenía que haber inundado en teoría no cierto?

J- Era alto era uno de los lugares más lindo que había

J- En la manzana 2 (...) Usted sabe que esa mañana decíamos: ¡¿De dónde salió tanta agua?! Y era una de ver gente que empezaba a sacar cosas y... Y yo me acuerdo que estaba la casa bajaba dos escalones 3 en la calle seguía una defensa como costanera todo así a lo largo y después venía el agua pero como una playa y después árboles sauces bien derechitos que eran grandes. Usted sabe que los árboles hacían así mire (señala) y hacían así (señala) pero de golpe blum! de E- ¿Como para abajo?

J- Si, eso significaba que se estaba desmoronando para abajo pero a niveles geométricos! eh porque desaparecían casas todo así blum blum parecían no sé lo que parecía un terremoto sí... Pero sin temblor... Y... Eso fue muy fuerte

E- ¿Y eso era por la fuerza del agua?

J- Del agua, venía con tanta fuerza y era tan grande la masa de agua que el lugar no... no resistió... No resistió quedamos sin calle, el agua quedo, nosotros estábamos por ejemplo a 100 metros póngale, capas que menos de la costa... Bueno. El agua acá 100 metros (señas) acá estaba el agua... Acá la teníamos... Acá! casi ahí pescábamos desde el comedor!

(J. Ex vecino del barrio, comunicación personal. Octubre, 2018)

La inundación del año 1982 significa un antes y un después para el distrito costero, debido a que ella trae consigo la desaparición de un lugar emblemático y muy transitado hasta ese entonces por los vecinos, un camino al borde del río que, según afirman, era considerado como “la calle principal”, camino utilizado para el tránsito de autos y del colectivo. En el año 1982 la exorbitante crecida erosiona ese tanpreciado camino y varias viviendas de la manzana 2. Los relatos de quienes vivían en el barrio indican que este fenómeno modificó su experiencia cotidiana, debido a que el espacio no es solo “lo físico o tangible” sino que también es aquel lugar de lo simbólico. Las transformaciones a nivel físico fueron muy fuertes en la memoria de los vecinos. Varios de ellos tuvieron que cambiar su lugar de residencia e incluso irse del barrio hasta que el fenómeno de la crecida finalizara.

Las inundaciones son vívidamente recordadas por los pobladores de la costa que las sufrieron y sus memorias están integradas a sus prácticas cotidianas. Los recuerdos se centran en el lugar donde se rompió el terraplén, por qué calles avanzó el agua o hasta donde llegó. Las prácticas varían según la zona y el sector social afectado. Los inundados del 66 y 83 pertenecían a sectores populares suburbanos, que en algunos casos eran quienes no podían acceder a terrenos altos dentro de la ciudad, y en otros eran quienes habían vividos allí por generaciones y su medio de vida estaba estrechamente vinculado al ambiente natural. Sus saberes, sus prácticas, sus tradiciones y sus memorias respecto a la inundación forman parte de la cultura (Bravo, 2012, p.5).

La relación con el río es siempre agrí dulce para los vecinos, si bien está en la memoria colectiva los recuerdos de aquellos años de crecidas extraordinarias también están vinculados al auge del funcionamiento del Puerto de la Ciudad de Santa Fe y con ella al medio de transporte tan significativo, la canoa y el botero. Éstos significan aún hoy un medio de subsistencia, no sólo para quienes trabajaban cruzando gente y en tareas vinculadas directamente al puerto, sino también para quienes realizan tareas comerciales en el barrio y fuera de él.

E – ¿Y se vendía bien?

M – Sí... sino esperaba a la gente... Porque antes estaba el puerto

E – ¿Y cómo era eso?

M – Era lindo... porque la gente ahí no había elevador no había nada era una planchada le llamaban, era una bajada así (señas con las manos)... no había nada

M- Y... yo vendía esperaba la gente que venían de trabajar... Todos me compraban

E-Claro si, venían con hambre

M- A veces vendía ahí nomás

(M. Vecina del barrio, comunicación personal. Julio, 2018)



Puerto de la Ciudad de Santa Fe
Fuente: Perfil de Facebook “Alto Verde Litoral”

Los orígenes de la canoa como medio de transporte se remontan al tiempo del surgimiento del barrio. Durante mucho tiempo el bote²⁷ ha sido el único medio de comunicación con el resto de la Ciudad de Santa Fe. Y esto no es un dato menor ya que no solo significó, en momentos de fuertes temporales, un componente para el

²⁷ Los términos bote, canoa y botero se utilizaran indistintamente, ya que esto ha sido así en el relato de los pobladores.

aislamiento para los vecinos. Recién luego de 50 años de la conformación del barrio el Estado inicia la construcción del Puente Palito. La construcción de este puente es mucho más que una obra de infraestructura, significa para los vecinos del barrio un hito muy importante: la vinculación con el resto de la ciudad y como consecuencia de esto, el acceso al colectivo como transporte público. Si bien la canoa sigue siendo hoy muy utilizada y forma parte de la cultura ribereña del barrio, el ingreso de la Línea 13 de colectivo al barrio a Alto Verde es para los vecinos un cambio en la manera de relacionarse y circular por la ciudad de Santa Fe. Algunos cuentan que en días de tormenta o temporales muy fuertes el botero no puede ser utilizado, y esto significa una desconexión total con el resto del territorio. Pero luego de muchos años y demandas los habitantes de Alto Verde comienzan a poder circular y acceder con más facilidad a otros lugares de la ciudad por la construcción del puente.



Colectivo Línea 13 en las calles de Alto Verde
Fuente: Perfil de Facebook “Alto Verde Litoral”

Como se puede evidenciar las intervenciones por parte del Estado son muy escasas sin embargo, la construcción de las defensas en 1994 es algo que persiste en la memoria colectiva. Significa un cambio importante en la manera de vivir y transitar el barrio²⁸. Los riesgos de inundaciones fluviales disminuyen pero aun así el territorio sigue teniendo dificultades en relación a acontecimientos climáticos (inundaciones pluviales)

²⁸ Adhiriendo al contexto de la época la construcción de las defensas estuvo financiada por el Banco Mundial. El anillo defensivo comenzó a construirse en 1993 y finalizó en 1994.

No obstante, dicha obra junto a las estaciones de bombeo generan una expansión del barrio hacia el sur y hacia el este manteniendo la estructura lineal originaria (Albizzati, *et al.* 2016)

Los relatos de los vecinos marcan un antes y un después en la manera de vivir el barrio. Frases como “antes era diferente”, “ahora no conoces a nadie, hay mucha gente nueva” ó “algunos no son de Alto Verde”, permiten comprender que el crecimiento demográfico del barrio y su expansión hacia otros lugares, son procesos urbanos originados en diferentes contextos del país. Estas frases repetidas en varias de las entrevistas coinciden de manera epocal con la crisis económica y social acontecida en los años ‘90.²⁹

J- Cuando hicieron ese anillo... fue otra Alto Verde empezaron a ocurrir cosas (...) Que todo fue consecuencia de lo mismo... Empezó a venir gente más gente a vivir a Alto Verde, gente de afuera ósea, le explico...No nativos digamos

J- Ni siquiera familiares empezaron a venir paraguayos chaqueños... de Buenos Aires inclusive de varios lados del norte santafesino y de algunos barrios... De Santa Fe también, tipos que ya no lo querían ahí venían para acá. ¿Qué pasó ahí? Claro... ya... en teoría Alto Verde no se iba a inundar más como ocurrió! No se inundó más

E- Por río no se inundó más

J- Está bien no vinieron crecientes a ese nivel

E- Tan importantes

J- Vamos a decir lo que es yo quiero ver que venga una de verdad como la del ‘82 o como la del ‘93 pero bueno... se inundó de gente... Valga la redundancia, se llenó de gente nueva y se empezó habitar mucho empezó a ver casas de cualquier lado venían acá en cualquier lado hacían casa J: Ya se parecía más a una villa que a un barrio... Porque una cosa es un barrio por más que seamos pobre...

J- Pero somos todos laburadores gente buena es otra cosa y otra cosa es una villa donde vos no sabes quién carajo hay ahí adentro. Entonces, toda gente de afuera y al poco tiempo no más de eso... empezó a correr la droga... Ahí se empezó a ver la droga... Y después ya se empezó a aumentar la delincuencia... empezó a ver más robo después empezó a ver enfrentamientos entre bandas... que nunca habíamos visto eso

J- Bueno empezó a haber eso... y era a tal punto que está lo más bien en su casa que se yo en la noche a lo mejor comiendo mirando tele y al rato iba y ponía despacito porque escucha ruido y era la tiroteada! ¡Tiroteadas era una cosa normal!

E- Entonces, la vida cotidiana?

²⁹ En este trabajo se toma a Rausch (2011) para caracterizar la década de los ‘90 en Argentina, de la siguiente manera: aplicación de políticas neoliberales en la economía, desregulación del mercado de consumo a partir de la importación, promoción a la instalación de empresas multinacionales y régimen de convertibilidad monetaria. Así también estuvo signada por un fuerte retraimiento de las responsabilidades del Estado y avance de lógicas mercantiles a todas las esferas de la vida social.

J- Si, cambio pero rotundamente.

(J. Ex vecino del barrio, comunicación personal. Octubre 2018)

La construcción del anillo de defensas además de cambiar la fisonomía del barrio brinda a otras personas la sensación de un espacio más seguro y habilita porciones de tierra que anteriormente no se podían habitar por las sucesivas crecidas del río. Este hecho urbanístico y el contexto de aquel momento ocasionan que varias familias que no residían en el barrio se asienten en él.



Construcción de las defensas externas
Fuente: Perfil de Facebook “Alto Verde Litoral.”

El bajo costo en el acceso a un terreno o la posibilidad de construir viviendas en terrenos deshabitados (en la mayoría de los casos muy precarias), la gratuidad en términos del no cobro de impuestos municipales y servicios públicos, sumado a la oportunidad de obtener algún tipo de ingreso a través de la pesca y/o pequeños comercios, fueron los motivos que alientan a estos nuevos residentes a vivir en Alto Verde. Se ubicaron en lo que se conoce como manzana 6 y parte de la manzana 13, los vecinos denominan este lugar “El Arenal”.

En el año 2002, se construye un plan de viviendas en terrenos vacantes dentro del anillo de defensa y son reubicadas familias de la manzana 1, conformándose un nuevo sector del barrio. Se construyeron un conjunto de 110 viviendas y un plan para la provisión de servicios y equipamientos urbano para las familias. No todas las familias de la manzana 1 se trasladaron a este plan de viviendas. Es de esta manera que estos dos hechos (la

construcción de las defensas y del plan de vivienda) pueden ser considerados como importantes intervenciones urbanas dentro del barrio, transformando no solo su fisonomía sino también configurando nuevas maneras de habitar el territorio.

Por otro lado es necesario señalar, por su incidencia en los procesos urbanos del barrio, que en estos últimos años, aumenta según los vecinos los hechos de inseguridad, transformando la vida cotidiana de sus habitantes y la relación con el resto de la ciudad. Poco a poco Alto Verde pasa de ser un “una barriada de humilde trabajadores portuarios” a un barrio “peligroso y/o inseguro” según los medios masivos de comunicación.

Como que estuviera en mi casa, como el patio de mi casa. Ha cambiado mucho, el otro día también vino alguien , que iba a sacar un libro, es un chico de Alto Verde ya saco un libro ya una vez y ahora está por sacar otro , como pensas Alto verde de lo de antes a lo de ahora , como era Alto Verde cuando vos eras chica a como está ahora , la verdad horrible hoy horrible porque nosotros , porque mi mamá o la gente que vivía en la familia salían a trabajar o salían a hacer los mandados y el vecino te cuidaba , entonces era el vecino el que se hacía cargo de vos y te cuidaba lo más bien , éramos como un gran familia todos, todos un ranchito atrás de otro pero éramos todos iguales, y si a vos a un vecino le hacía falta algo corría el otro, ósea éramos muy familiares todos, eso que hoy se ha olvidado (M. vecina del barrio, entrevista personal. Agosto 2019).

Los relatos evidencian un tránsito hacia territorios cada vez más fragmentados, divididos y proclives al conflicto. La forma en que se habita un espacio depende del lado en que uno se encuentre y a los niveles de consumo que se tenga acceso (Harvey, 2013). Alto Verde no ha quedado por fuera de las políticas neoliberales implantadas en nuestro país décadas atrás y esto es un factor que incide en la manera en que es habitado por parte de sus pobladores.

4.2 Ciento nueve años después.

En la actualidad, el Distrito Alto Verde cuenta con aproximadamente 9.668³⁰ habitantes, las condiciones de habitabilidad en el barrio aún sigue siendo deficiente en varios aspectos, pero sin embargo se evidencian avances debido al intenso trabajo de las instituciones.

Como se dijo en el apartado anterior, la vecinal Pro Mejoras Alto Verde ha sido una de las instituciones en comenzar la lucha por la mejora de la calidad de vida de los vecinos

³⁰ Censo Nacional 2010.

del barrio. A lo largo del tiempo, se han ido sumando otras instituciones - escuelas, los centros de atención primaria de la salud, los centros de acción familiar y las organizaciones sociales- y organizaciones, acompañando el proceso de luchas y demandas conformándose lo que hoy se conoce como la Red Interinstitucional y Social Alto Verde. Entre los proyectos más relevantes llevados a cabo a través de la RED se destacan la construcción del poli deportivo en el marco del presupuesto participativo municipal y el proyecto de nomenclatura de calles³¹.

El barrio hoy se organiza en ocho manzanas, éstas no responden a la visión clásica de las manzanas³² sino que responden a una propia morfología de acuerdo a las necesidades y a la construcción cultural que hicieron del territorio quienes se fueron asentando.

La información disponible en relación a cantidad de habitantes y/o viviendas, porcentaje de cobertura y calidad de servicios públicos no refiere a Alto Verde en particular sino al distrito de la costa³³ en general. El Observatorio Social de la Universidad Nacional del Litoral ha sido la fuente de los datos obtenidos a través de “El Relevamiento anual del Panel de Hogares Santafesinos - año 2016” En este caso la información pertenece a la obtenida en el Panel Zonal 2 - La Costa³⁴ y debe leerse como representativa para esa zona de la ciudad.

³¹ El Presupuesto Participativo se comenzó en el año 2009 y el proyecto de Nomenclatura de Calles tuvo lugar en el año 2012.

³² Retícula ortogonal producto del trazado Europeo a través de la Ley de Indias.

³³ El distrito de la costa Limita al norte con Callejón Laborie y Laguna Setúbal, al sur Confluencia de canal de acceso y Río Colastiné y zona de bañados, al este con Río Colastiné. Y al oeste con Laguna Setúbal y Riacho Santa Fe. Comprende los Barrios: Colastiné Norte, El Pozo, La Guardia-Colastine, La Boca – Alto Verde y Bajada Distefano.

³⁴ El Observatorio Social de la Universidad Nacional del Litoral releva periódicamente, a través de su Panel de Hogares, información sobre la percepción de la familia santafesina sobre diferentes temas. En la siguiente onda 2015/16, realizada entre diciembre de 2015 y abril de 2016, se visitaron los hogares del panel general y de los paneles zonales. En la última onda, realizada entre diciembre de 2016 y abril de 2017, se revisitaron nuevamente estos los hogares, lográndose contactar a 685 hogares del panel general, y a 177, 146, 171 y 177 de los paneles zonales Suroeste, La Costa, Noroeste y Noreste respectivamente.

Acerca de Servicios en su vivienda

		¿ Tiene?			
		Si	No	Sin datos	Total
Cloacas	N	60	86	0	146
	%	41,1%	58,9%	0,0%	100,0%
Electricidad	N	146	0	0	146
	%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Agua corriente	N	146	0	0	146
	%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Gas natural	N	50	96	0	146
	%	34,2%	65,8%	0,0%	100,0%

Fuente: Observatorio Social de La Universidad Nacional del Litoral. Panel de Hogares- Año 2017

En la zona de su vivienda

		Suficiente	Deficiente	No posee	S/D	Total
El alumbrado público es...	N	64	73	9	0	146
	%	43,8%	50,0%	6,2%	0,0%	100,0%
Los desagües pluviales son...	N	56	72	18	0	146
	%	38,4%	49,3%	12,3%	0,0%	100,0%
		Buena	Regular	Mala	S/D	Total
El estado de las calles es...	N	41	56	49	0	146
	%	28,1%	38,4%	33,6%	0,0%	100,0%

Fuente: Observatorio Social de La Universidad Nacional del Litoral. Panel de Hogares- Año 2017

Por otro lado, se obtuvo información relevante en el trabajo de Albizzati y Otros (2016), en relación a cantidad de viviendas, porcentajes de cobertura de acceso a servicios públicos. En la actualidad Alto Verde cuenta con un total de 2.520 viviendas distribuidas en las diferentes manzanas.

Manzana	Superficie Total	Espacio Construido	Cantidad de viviendas
Nº 1	128.628 m ²	23,1 %	228
Nº 2	118.041 m ²	24,9 %	229
Nº 3	148.993 m ²	36,9%	377
Nº 4	39.126 m ²	44,0 %	143
Nº 5	144.452 m ²	31,1 %	366
Nº 13	137.965 m ²	25,2%	341
Nº 6	241.833 m ²	17,3%	420
Nº 7	187.619 m ²	15,6%	416

Albizzati y Otros "El Derecho a la ciudad en contextos vulnerables" FADU-UNL-2016

Servicios	Porcentaje Cubierto
Agua	-39,3 % Conectados Red de Agua -28,24% Conexiones Plan Abre
Luz Eléctrica	-94 % Conexiones Informales -6% Conexiones Formales Plan Abre
Alumbrado Público	-88,49% Inexistente -3,37 Existente -0,14 Extensión Plan Abre
Red de Gas Natural	-Inexistente
Cloacas	-Inexistente

Fuente: Albizzati y Otros "El Derecho a la ciudad en contextos vulnerables" FADU-UNL-2016

El barrio se expande en términos no sólo demográficos sino también territoriales por lo cual demanda de mayor infraestructura de servicios. Pero sin embargo, en la actualidad los servicios son escasos y gran parte de sus habitantes no accede a ellos. Más de cien años después de su conformación, dentro de la ciudad de Santa Fe, los vecinos de Alto Verde siguen siendo una población con grandes niveles de deficiencia en infraestructura y servicios.



Fuente: Elaboración Propia
Calle Lucio Clovi Villaverde- 2019



Fuente: Elaboración propia
Alumbrado Público Actual Defensa Exterior Transitable 2019



Fuente: Elaboración Propia
Alumbrado Público Calle Principal Demetrio Gómez 2019



Fuente: Elaboración Propia
Desagüe a cielo abierto calle Roberto Galarza

CAPÍTULO V LA POLÍTICA PÚBLICA. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN ABRE EN EL BARRIO

La ciudad ha sido construida con base en actos políticos que han resuelto a favor o en contra de sectores diversos de la sociedad que le ha dado vida; por consiguiente, la ciudad, ha sido conformada por un conjunto de decisiones, actos, y posturas políticas que han tenido consecuencias en ámbitos que sobrepasan el soporte material y se filtran a la vida cotidiana de las personas, situándolas en condiciones específicas de vida (Vázquez, Romero 2009, p.10).

5.1 ¿Qué es el Plan Abre?

El presente capítulo ha sido escrito en base a información extraída de documentos oficiales provenientes de la Provincia de Santa Fe, informes elaborados por la Universidad Católica Argentina y el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), artículos de periódicos digitales locales, como así también entrevistas realizadas a referentes del barrio y de las organizaciones sociales. El objetivo de este apartado es describir el Plan Abre como política pública implementada en el barrio y su correlato en los procesos de desigualdad urbana dentro del barrio.

De acuerdo al libro elaborado por el Gobierno de la Provincia de Santa Fe (2019) “Integralidad, Territorio y Políticas Sociales Urbanas. La experiencia del Plan ABRE”, es una política de Estado basada en un abordaje integral que el Gobierno de la Provincia de Santa Fe lleva adelante en los grandes centros urbanos. Tuvo sus comienzos en el año 2014. Dicho plan se lleva a cabo en determinados territorios con características especiales, aquellos que se destacan por el incremento de la violencia interpersonal, el retraimiento de la participación ciudadana, la escasez de espacios públicos, el debilitamiento de los lazos sociales, problemas de infraestructura y dificultad en el acceso a los servicios públicos.

Según se explicita, el Plan Abre como política social estratégica del gobierno provincial, contiene y alimenta una concepción de política social que implica una construcción permanente y dinámica entre el Estado y la sociedad. Busca que las personas participen activamente en la mejora de su calidad de vida, creciendo en autonomía y auto-organización, para promover vínculos y convivencia en un contexto de incertidumbre y violencia creciente.

Buscando la intervención integral, este plan plantea tres ejes de trabajo centrales, los cuales están compuestos por los proyectos, programas y acciones de menor magnitud. Los principales ejes son:

Infraestructura y Hábitat: este se propone mejorar el hábitat y los espacios públicos. Los proyectos apuntan a lograr una mayor accesibilidad, a conectar los barrios al tejido urbano, a recuperar y acondicionar espacios públicos estratégicos y los edificios de organizaciones e instituciones sociales. Las obras tienen por objetivo garantizar el acceso a bienes y servicios públicos de calidad, por ejemplo, cloacas, agua corriente, luz segura, pavimentación.

Convivencia y Participación: Este eje promueve estrategias para habitar el espacio público con actividades colectivas. El énfasis está puesto en jerarquizar el acceso a bienes culturales, en especial para niñas, niños y adolescentes, y también generando espacios de participación tales como mesas o consejos barriales. Las acciones y proyectos apuntan a generar mayor y mejor convivencia, a fomentar la seguridad ciudadana y una mayor participación social. Las líneas de intervención son las siguientes: Inclusión Socioeducativa, Inclusión Laboral, Abordaje de Consumos Problemáticos Abre Vida, Convivencia Barrial, Seguridad Ciudadana, Promoción de Derechos, Participación Social.

Abre Familia: este tercer eje complementa el abordaje territorial del Plan Abre con una mirada centrada en el grupo familiar. Consiste en una estrategia de abordaje y cuidado integral de las familias en situación de vulnerabilidad para garantizar el acceso a derechos tales como, identidad, protección social y seguridad alimentaria, educación, salud trabajo, cultura y deporte, convivencia y paz social, hábitat y vivienda adecuada. Como da cuenta la explicitación de sus ejes, el Plan Abre propone una estrategia integral sustentada en la coordinación de diversas áreas que conforman el Gabinete Social del Gobierno de la Provincia de Santa Fe y los gobiernos locales. En la primera etapa de la gestión socialista³⁵ en la provincia, (2008-2011) el Gabinete Social fue coordinado por el Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado y conformado por los Ministerios de Desarrollo Social, Salud, Educación, Trabajo y Seguridad Social, e Innovación y Cultura en carácter de miembros permanentes. En este espacio de coordinación y, como parte del Plan Estratégico, se prioriza el Programa Aleros, una estrategia de trabajo conjunta e integral con las personas, sus familias y el Estado. Su

³⁵ Agregar fecha y primera gestión socialista luego del peronismo

objetivo, mejorar sus condiciones de vida, fortaleciendo la integración a las redes locales y logrando grados de autonomía progresiva para enfrentar las condiciones estructurales asociadas a la extrema pobreza. Como fortaleza de esta primera etapa, se destaca que el Gabinete Social logró instalarse como modalidad de trabajo.

En la gestión 2011-2015, el objetivo del Gabinete Social consistió en la definición de los lineamientos estratégicos en materia de política social en el territorio provincial para promover el acceso universal de todos los santafesinos y santafesinas a los derechos fundamentales (Decreto N° 0673, 2012). Desde el año 2012, el Ministerio de Desarrollo Social comenzó a coordinar el espacio y se sumaron como miembros permanentes el Ministerio de Seguridad, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y la Secretaría de Estado del Hábitat (Gabinete Social del Gobierno de la Provincia de Santa Fe, 2018).

El Plan Abre comenzó a implementarse en el barrio Alto Verde en el año 2014. Sus primeras intervenciones estuvieron vinculadas con obras de infraestructuras en el camino de acceso al barrio, a partir de allí las mismas fueron creciendo. A lo largo de los años el Distrito de Alto Verde fue objeto de intervención de múltiple políticas urbanas, pero la ejecución del Plan Abre es, hasta donde se conoce, muy importante en términos de inversión y magnitud de las obras. Dicho Plan ha tenido implicancia en la vida cotidiana de los vecinos y ha requerido tanto de la participación de las organizaciones e instituciones como de la articulación de provincia y municipio para ser ejecutado, de acuerdo a entrevistas realizadas y a la documentación institucional consultada.

Estas características han sido algunos de los elementos que influyeron en la decisión de, tomar esta política pública y no otra para el desarrollo de la presente investigación. El Plan Abre de esta manera, y debido a su integralidad en las intervenciones, permitirá interpretar el complejo fenómeno de la desigualdad urbana a través de las dimensiones seleccionadas: movilidad, residencia y condiciones de habitabilidad. La estructura de este elemento resulta ser lo suficientemente amplia como para poder analizar dichas dimensiones. La amplitud del Plan está dada por la perspectiva del desarrollo de la misma. Desde el programa se trabaja la inclusión educativa de los niños y niñas pero también se busca el fortalecimiento de las instituciones que los contienen, abarcando organizaciones deportivas, brindando eventos recreativos culturales, promoviendo un hábitat de vida saludable afianzando derechos a través de campañas.

Interpretar una política desde el Derecho a la Ciudad es en primer lugar entender que la misma produce y reproduce espacio. Esto se genera a partir de la acción de los sectores que componen la sociedad persiguiendo un fin, sea beneficio de muchos o pocos. El espacio entonces se vive y a la vez se crea en la práctica diaria de la cotidianeidad otorgándole carácter histórico a través del tiempo (Vázquez Romero, 2009). Se coincide con Mediondo y Bravo (2007) que la ciudad y el territorio son escenarios en el cual un conglomerado de actores sociales, en tanto sujetos de ejercicios de las dinámicas y los procesos, representan determinados roles con diferentes intereses y modos de actuación.

El Plan Abre intenta conjugar una diversidad de actores con diferentes demandas. Desde el Estado quien lo lleva adelante hasta las organizaciones sociales y los vecinos en sus diferentes roles. Es así que la multiplicidad de dimensiones en las cuales el Plan Abre interviene en el barrio Alto Verde permite brindar información acerca del fenómeno estudiado.

5.2 El Plan Abre en Alto Verde.

Comienza a desarrollarse en el mayo del año 2014 y tiene como antecedente lo que se conoce como el Programa de Mejoramiento Integral en Barrios.

La calle principal Demetrio Gómez es el símbolo del Plan ABRE en lo que respecta al hábitat y la infraestructura. La obra de asfaltado de la calle Demetrio Gómez, que lleva concluida su tercera etapa, permitió mejorar la accesibilidad al barrio y su conexión con la ciudad que fue de la mano de inauguración del Jardín Municipal. Asimismo, se ejecutó la estación de bombeo y la red de agua potable. El Plan ABRE en Alto Verde asumió el desafío de dotar al territorio de infraestructura estratégica con obras ejecutadas y en ejecución (Gabinete Social de la Provincia de Santa Fe, 2019).

- *Pavimentación Etapa 1:* Carpeta asfáltica sobre camino de acceso desde Puente Héroes de Malvinas hasta Calle Demetrio Gómez. 2,76 km camino asfaltado.

- *Pavimentación Etapa 2:* Pavimento H°A° 12 cm, cordón cuneta y entubado desagües pluviales sobre calle Demetrio Gómez desde Aníbal Bustamante hasta Aristóbulo Quiroz más traza de entubados desagües. 1,72 km de pavimento H°A° Dársena de estacionamiento y detención de colectivos.

- *Pavimentación Etapa 3:* Acuerdo Capital. Pavimento desde Demetrio Gómez y Aristóbulo Quiroz hasta paraje La Boca. (Ver Anexo C).



Calle Demetrio Gómez pos intervención Plan Abre (2016)
Fuente: Perfil de Facebook



Calle Demetrio Gómez - Segunda Etapa Plan Abre-
Fuente: Referente barrial (2017)

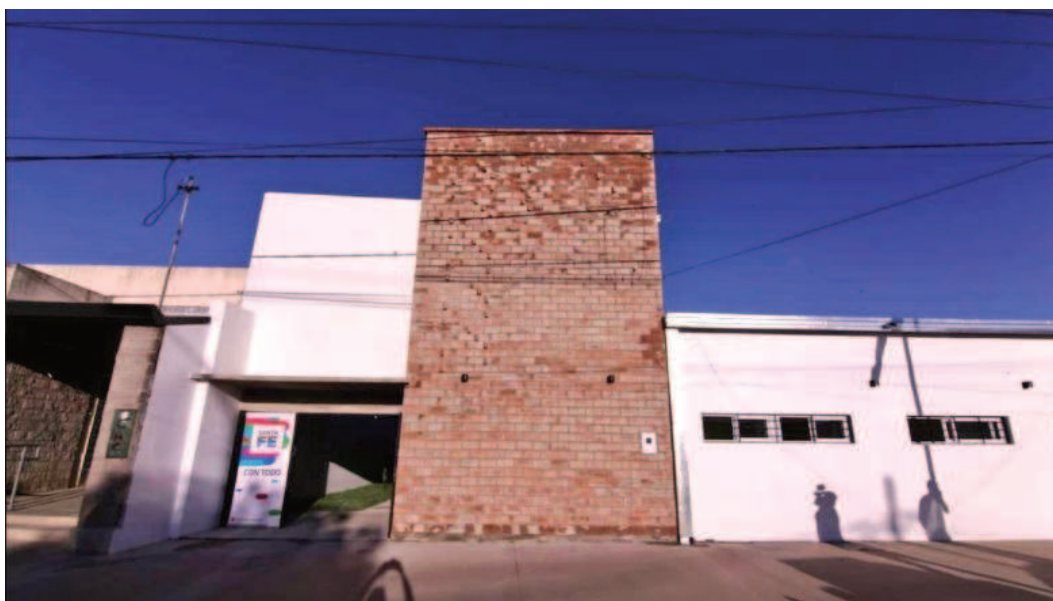
Por otro lado, en el marco del Plan Abre se fortalece a las instituciones del barrio, en particular los clubes, y se realizan talleres de trabajo autogestivo. También se refacciona la Vecinal Pro Mejoras Alto Verde con tareas de cerramiento e iluminación de tinglado, nuevas instalaciones sanitarias, reacondicionamiento de cocina, asadores y buffet, refacción del salón y remodelación de fachada.

En el campo de la niñez y adolescencia, se interviene con los programas Vuelvo a Estudiar, Ingenia, Nueva Oportunidad y Juventudes Incluidas así como en el fortalecimiento de Centros de Día. El entramado de instituciones estatales, como el Centro de Acción Familiar, la Sede Territorial, las escuelas N° 95 “Simón de Iriondo” y N° 533 “Victoriano Montes” y los centros de salud provinciales “Demetrio Gómez”, “Alto Verde” y “La Boca Ramón Rivero”, allanan el escenario para que se desarrolle la experiencia del Abre Familia, ya que los mismos, permiten delimitar la zona de intervención denominada Villa Corpiño en la manzana 6 y, un sector comprendido entre calle Padre Buntig, el terraplén y la Curva del Surubí. El Abre Familia permitió trabajar junto a las familias en situaciones críticas con altos déficits habitacionales y realizar mejoras así como también avanzar de forma prioritaria, en el derecho a la identidad a través de operativos de documentación (Gabinete Social de la Provincia de Santa Fe).³⁶

³⁶ Para obtener mayor información acerca de los programas dirigirse a <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/193144>



Vecinal Pro Mejoras Alto Verde – Pre intervención Plan Abre (Mayo 2018)
Fuente: Perfil de Facebook



Vecinal Pro Mejoras Alto Verde pos intervención Plan Abre (Diciembre 2018)
Fuente: Diario El Litoral

5.3 El Plan Abre y la RED Interinstitucional y Social de Alto Verde.

Una de las ideas principales del enfoque teórico provisto por Henry Lefebvre ha sido la puesta en escena de los actores sociales y sus consecuentes luchas en la construcción del espacio urbano. La ciudad, según el autor, debe ser analizada como una compleja red de

relaciones sociales, jerarquías de clases y luchas de poder en el marco del modo de producción dominante. En otros términos, lo que el autor intenta es comprender cuáles son las relaciones establecidas entre el Estado, el mercado y la sociedad civil, en la producción de las ciudades y las desigualdades urbanas.

Por eso un aspecto importante a tener en cuenta para analizar el fenómeno de la desigualdad urbana es conocer a los actores que se encuentran involucrados en la producción y reproducción del territorio, cuáles son sus representaciones, sus estrategias y qué tipo de conflictos se generan en estas relaciones sociales. Es por ello que se ha elegido la RED Interinstitucional y Social de Alto Verde para conocer qué tipo de vinculaciones existen en torno al Plan Abre, de qué manera se gestionan los proyectos para el barrio, cuáles eran y son las luchas de poder y qué vinculación tiene la RED con el resto de los vecinos.

Se identifica como un actor colectivo, ya que se puede sostener que la misma intenta generar una mediación de las problemáticas entre los vecinos de Alto Verde y el aparato estatal. En sus reuniones y acciones se expresan gran parte de los conflictos urbanos que atraviesan los vecinos y se visibilizan los intereses en juego dentro y fuera de la misma, aportando a comprender el fenómeno de la desigualdad urbana.

La Red Interinstitucional y Social de Alto Verde surgió en el año 2006.³⁷ En aquel tiempo, las instituciones comenzaron a reunir actores y los diferentes sectores que la componen con el objetivo de tratar las problemáticas que atravesaban al territorio (Airaldi y Otros, 2011). Para su funcionamiento se buscaron distintas estrategias, una de las más importantes ha sido la construcción de un “estatuto”, el cual establece los fines que unen a las instituciones y las normas de funcionamiento. De acuerdo a documentos elaborados por sus integrantes la RED tiene como finalidad, generar y desarrollar instancias de trabajo conjunto para el abordaje de necesidades y/o reclamos ante organismos gubernamentales competentes en procura de lograr soluciones.

Las actas elaboradas desde el año de creación de esta RED evidencian que problemáticas inicialmente estuvieron vinculadas a cuestiones de infraestructura del barrio. Se reclama por el deterioro y falta de mantenimiento de las defensas contra inundaciones, como así también, por una nueva red de agua potable, instalaciones de cloacas, gas natural, trazado y arreglo de las calles, cordón cuneta, eliminación de

³⁷ Información extraída de las Actas de RED elaboradas en cada reunión.

basurales, erradicación de zanjas , iluminación y mejoras en el transporte público (Airaldi y Otros, 2011). Entre sus mayores proyectos se destacan la campaña de Basura Cero, la experiencia del Presupuesto Participativo y la Nomenclatura de calles.

La RED actualmente funciona con una diversidad de actores e instituciones que la componen. Organizaciones Sociales, Instituciones Territoriales del Estado Municipal y Provincial, como: Escuela N° 95 Simón de Iriondo ; Centro Atención Primaria de la Salud Demetrio Gómez ; Movimiento Los Sin Techo; Organización Social Arroyito Seco; Conéctate con Alto Verde ;Centro de Integración Libre y Solidario de Argentina (CILSA);Cooperativa de Comercio e Industria del Pescado; Biblioteca Tallera Aprender; Club Defensores de Alto Verde; Parroquia Jesús Resucitado; Agrupación Civil Espinillo;Agrupación Civil Rolando García ; Templo Evangélico Visión de Futuro; Parroquia Jesús Resucitado; Asociación vecinal Pro-Mejoras Alto Verde; Extensión Universitaria de la Universidad Nacional del Litoral.

La Escuela N° 95, el Centro Atención Primaria de la Salud Demetrio Gómez y la Universidad Nacional del Litoral asumen un rol importante. De acuerdo al contexto social, económico y político que transcurra, la participación y función de los actores varía.

El Plan Abre en Alto Verde estuvo motorizado por la activa participación de la RED. Este ha sido el ámbito en donde se presentó el proyecto. Se lo nombra, primeramente, como Programa de Intervención Barrial y comienza siendo dirigido por el Gabinete Social de la Provincia. Los mismos funcionarios políticos de la Secretaria de Estado de Hábitat son quienes presentan el Plan en las reuniones de RED, las etapas y las intervenciones a realizar.

Durante el proceso de implementación del Plan, en las reuniones de RED se tratan las cuestiones relacionadas a las dificultades de la puesta en marcha de las obras: mejoramientos de la calle alternativa, comunicación con los vecinos que residen en los lugares específicos de la obra, problemas vinculados a la seguridad y mantenimiento de los espacios. Y otros asuntos que si bien no estaban directamente vinculados con el desarrollo de las mismas, tienen relación con la vida cotidiana del barrio en general.

La intervención del Plan Abre llega en un contexto de alta conflictividad dentro del barrio. Por eso las primeras intervenciones del mismo son la instalación de

destacamentos policiales en determinados sectores del barrio. La entrevista a un referente así lo plantea:

En realidad, se dio un montón de cosas ese año, primero los hechos de inseguridad, que no había intervención del estado, había pasado lo de Serena Martínez³⁸, que es la chica que la bala le cruzó el cráneo, que eso fue el bum de poner al barrio en el tapete, después estuvo la muerte de una chica que estaba con una capucha y la confundieron con un pibe y la mataron ahí a metros de la Plaza de la Paz, entonces ya había un hastío bastante pronunciado. La clave también acá es, que E. que es la presidenta de la vecinal tenía una muy buena llegada con el gobierno entonces dijeron miren lo que está pasando en el barrio hay que hacer algo, entonces ella jugó un papel fundamental en esto, ya venía una red pero que se había desgastado políticamente porque vos te juntas, te juntas y no ves los resultados, decís bueno me quedo en mi casa y ya está. Entonces se arma la red, porque el centro de salud había cerrado las puertas, el chico le había agarrado una descompostura y yo le había sacado las fotos y se armó un lío bárbaro, viste viene el ministro dice que paso acá, bueno, la del centro de salud convoca a una reunión enojada porque se vio esa foto, y yo ese día fui a poner la cara y dije yo subí la foto porque me pareció que un centro de salud que esta 24 horas, entonces ellas me explicaron que es lo que había pasado, no había venido la policía entonces no había seguridad en los centros de salud a la noche, entonces ahí se empezó a armar la red, nosotros convocábamos al gobernador, al intendente, entonces después decidimos juntar las dos red para no hacer tantas reuniones, así nació (H. Vecino del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

Las demandas que la RED de instituciones hace al Estado provincial y municipal se relacionan con el transporte público y movilidad. Temas como la dificultad en el acceso al barrio, demora, imposibilidad de moverse en los días de lluvia, son problemáticas que atraviesan al barrio desde hace mucho tiempo. Es así que desde el Plan Abre el Estado Provincial responde con la pavimentación de la calle principal del barrio en tres etapas, conjuntamente con la implementación de desagües y cordón cuneta a lo largo de todo el tramo. Acompañado también con los programas de Luz y Agua Segura que busca garantizar en el barrio estos servicios. Pero así también con programas dentro de la línea de Convivencia y Participación los cuales estuvieron destinados a los jóvenes y adolescentes del barrio. Uno de los referentes de la RED sostiene:

Pasa que ellos sabían que la demanda eran los colectivos, que llegarán más rápido, el moverse. Sí que tiene que ver con la integración, porque cuando llueve no pueden salir del barrio, todo el barrio y no había desagüe para nada, las bombas estaban hechas pelota. Y lo primero que hace provincia “che bueno haber “ esto de urbanizar hacer casitas, la gente necesita salir del barrio,

³⁸ Serena Martínez, en el año 2013 fue víctima fatal de una bala perdida producto de un enfrentamiento entre bandas en la costa de Alto Verde. La bala cruzó de costa a costa e impacto en la niña la cual estaba desarrollando actividades deportivas con otros niños en el Club Regatas.

tomarse un colectivo a horario, que si llueve no se inunde, que si caen 10 mm de agua su casa se inunda entonces necesitan desagües y calles, y agua potable y ese fue el punto en el que se fijaron para que nosotros tengamos una mejor calidad de vida en esos lugares. es un reclamo histórico y los colectivos cambiaron los colectivos, y esto es como China, se va superpoblando, la gente sigue haciendo casas, fue una necesidad bien acertada por ellos, una calle, una calle principal que vendría hacer el centro nuestro y tomaron la responsabilidad y la terminaron, porque la hicieron hasta el corte grande y la luz y agua segura y ahora están terminando de poner los medidores comunitarios (C. Vecino del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

La información acerca del Plan la comunican los referentes de la RED a los vecinos, a través de reuniones y folletería en la cual se explica la obra, los tramos y etapas. Una referente cuenta que se comunicó vecino por vecino realizando visitas domiciliarias en donde se explicó cómo se iba a llevar a cabo la obra.

Por detrás de la implementación de toda política pública se ponen en juego relaciones entre actores de diferentes niveles. El Plan Abre no es la excepción, así lo indican las entrevistas y fuentes consultadas, brindando información que permiten analizar los vínculos que se establecen entre municipio y provincia en la ejecución del Plan Abre. Las principales disimilitudes radican en la diferencia político partidaria entre la gestión municipal y la gestión provincial. Si bien el presupuesto con el que se lleva a cabo corresponde a las arcas provinciales, el Gobierno de la Ciudad de Santa Fe estuvo a cargo de su ejecución y autorización, debido a que en términos normativos, Alto Verde es territorio municipal. En el comienzo, durante la primera etapa de ejecución, ambas gestiones trabajan en forma conjunta.

En la segunda etapa, en un contexto de cambios políticos nacionales y provinciales, la gestión municipal se abocó a otra tarea que fue la construcción de jardines municipales. De esta manera el Gobierno de la Provincia de Santa Fe toma el protagonismo en la ejecución de la segunda y tercera etapa, hasta su finalización. Pero este desentendimiento, genera conflictos en el proceso de implementación. Conflictos relacionados a las condiciones de habitabilidad del barrio en general, precisamente al mantenimiento de la obra, medidores de luz, rotura de caños y desagües entre otras cosas:

Quienes suscriben vecinos de la manzana 5 del barrio Alto Verde con el fin de solicitarle tenga bien a considerar nuestra inquietud respecto al desagüe que corresponde a nuestro sector del cierre de la obra de pavimento. Por un lado que se confirme que una bomba va a continuar funcionando y también que tipo de bomba piensa destinarse al sector porque actualmente el sector se inunda aún más rápido desde el comienzo de la obra. Nuestro temor es que terminada la

obra de pavimentación este problema del desagüe del agua de lluvia siga provocando la inundación de las casas de la manzana especialmente las del lado oeste por ser más bajo (Carta a Intendente José Corral. Extraída de los registros de actas de RED. Marzo 2016).

Iluminación los vecinos plantean algunos lugares con luminarias rotas o falta. La coordinadora municipal plantea que está actualizando un mapa con estos reclamos se acuerda que una vecina recoja los mismos y luego se los tramita a ella (Registro Acta de RED. Febrero 2017).

Se alerta sobre la presencia de baches en la calle de ingreso al barrio. Debido a que se corresponde a la primera etapa de pavimentación del Plan Abre no puede realizarse un reclamo a la empresa constructora sobre el mismo ya que la garantía está expirada. Referentes de la municipalidad informa que ya fue elaborado un informe para poner en condiciones el acceso al barrio Alto Verde. También se discute la problemática de alumbrados públicos y reductores de velocidad que están siendo vandalizados por algunos vecinos. Por otra parte, se propone la instalación de carteles con el horario de estacionamiento (Registro Acta de RED. Diciembre 2017).

Reitera la importancia de que las calles luz y cables deberían estar siempre en las mejores condiciones posibles para esto es necesario que distintos de trato del Estado ciudad provincia y nación se pongan de acuerdo para llevar a mayores soluciones esto ayudaría al mejor funcionamiento de los demás servicios públicos el tema de la limpieza de cunetas y desagües debería generar otra alternativa y también preguntó qué está pasando con la empresa Cliba... B. Comenta a instalación de cestos en altura para ir mejorando la zona costera trabajando con Guardianes Del Río. C. y B. comentan y repasan algunas calles del barrio en donde es necesario levantar el cableado para que puedan ingresar los servicios cuadrados que están dentro del programa de luz segura que inició en el 2011 y donde ya anteriormente se le hizo llegar nota e informe tanto a la EPE como el programa antes mencionado que está dentro del Ministerio de Desarrollo Social. El párroco suma que es importante regularizar la luz de cada vecino porque ayudará a mejorar también el alumbrado público y que es importante seguir reclamando para regularizar la situación (Registro Acta de RED. Junio 2018).

Observar la RED como un actor importante dentro del proceso de implementación del Plan Abre permite evidenciar los intereses que se ponen en juego en las gestiones de la política pública, y como la perspectiva del Derecho a la Ciudad vislumbra esta puja de intereses entre diferentes actores. De acuerdo a Pirez (2005) cada actor posee una lógica de acción diferente de acuerdo a sus intereses.

Son varias las cuestiones que permiten comprender la relación entre los actores que conforman la Red Interinstitucional y Social de Alto Verde. La primera de ellas respecta a su funcionamiento, la RED interinstitucional Alto Verde se reúne actualmente de manera mensual, una de las características a ser tenidas en cuenta en su

dinámica de funcionamiento es la siguiente: las reuniones de RED siempre buscan llevarse a cabo en una institución o/u organización diferente. Esto se basa en el supuesto, según sus integrantes, para que “la RED no quede anclada a ninguna institución particular”.

Para comprender la segunda cuestión, la cual corresponde a las lógicas de actuación será útil utilizar la diferenciación propuesta por Pirez (2005). Dicho autor sostiene que los actores se categorizan como colectivos (en este caso ubicaremos a la RED dentro de esta categoría) y accionan a partir de la lógica de la necesidad. A su vez, ubica a estos fuera de los ámbitos políticos y/o mercantiles. Sin embargo, alguno de los actores que conforman la Red Interinstitucional y Social de Alto Verde, llevan a cabo sus acciones a partir de ambas lógicas -de necesidad y política-. Quienes se vinculan a estos ámbitos, se vinculan de manera individual y partidaria con la gestión del Gobierno Provincial³⁹; aparte de esta vinculación se encuentran anclados institucionalmente en determinadas organizaciones del barrio. Esto genera, entre sus participantes, tensiones con respecto a determinadas demandas e intervenciones, ya que quienes no se encuentran involucrados en el ámbito político califican como acciones de naturaleza “partidistas” algunas actuaciones por parte de quienes sí. Dentro de la ejecución del Plan Abre y debido a la gestión ha sido llevada por el Frente Socialista⁴⁰ estos actores tuvieron protagonismo en lo que respecta a las decisiones tomadas; también funcionaron como “nexo” para la comunicación, debido a la cercanía por parte de estos con funcionarios referentes del Plan.

El último punto, por el cual se explican dichas relaciones se vincula con la diferenciación que hacen los propios actores miembros de la RED entre ellos. Existe una diferenciación, por parte de quienes son referentes institucionales y forman parte de la RED y a su vez, son vecinos del barrio y por parte de quienes no. Los primeros sostienen, que estos últimos no poseen la capacidad necesaria para comprender los conflictos y problemáticas cotidianas que acontecen diariamente en el barrio. La experiencia de residir cotidianamente dentro del barrio les otorga, a estos, algún tipo de autoridad con respecto a la toma de decisiones o a la priorización de determinados problemáticas dentro de la agenda.

³⁹ Gestión Socialista

⁴⁰ Entre sus principales figuras se encuentran dirigentes como Hermes Binner, Antonio Bonfatti y Miguel Lifschitz todos exs-gobernadores de la provincia de Santa Fe en las sucesivas gestiones 2011-2019

Para finalizar de comprender, como ha sido el proceso de implementación del Plan Abre y que vinculación ha tenido esto con la RED de instituciones es necesario, describir el tipo y las formas de comunicación de esta última con el resto de los vecinos del barrio en el marco de la implementación del Plan Abre. Por un lado, la participación de los vecinos en la RED es muy escasa. Los motivos, según los referentes mismos de las instituciones son las múltiples “promesas incumplidas” por parte del Estado. Por otro lado, existe entre los propios habitantes del distrito un rechazo al ámbito de la RED, al cual lo califican desde connotaciones negativas como “político- partidario”. Ante este escenario, los referentes institucionales han tenido el rol de comunicar a los vecinos la ejecución de las obras en el pavimento de la calle principal Demetrio Gómez. La metodología utilizada para comunicar la información fueron sucesivas reuniones con los y las vecinas frentistas en las cuales se explicó e informo las fechas, tiempos y formas en la cual se iba a desarrollar la obra. Aun así, la información no llegó de igual manera a todos los vecinos, y algunos de ellos tuvieron conocimiento de la obras el mismo día en la que fue ejecutada. Cabe aclarar que la RED Interinstitucional y Social de Alto Verde ha sido una de las pocas, en la ciudad, con existencia previa a la implementación de dicha política. En estos casos el objetivo fue, según el discurso oficial, “fortalecerlas respetando sus características propias y autonomía”. El proceso fue motorizado por el activo protagonismo de la red de instituciones del barrio cuya participación constituye la nave insignia de este barrio (Gabinete Social de la Provincia de Santa Fe, 2019).

Como en todo proceso de implementación de políticas públicas dentro de los ámbitos de gestión y ejecución se presentan conflictos y contradicciones. A pesar de esto, las obras e intervenciones llevadas a cabo en el marco del Plan Abre han sido una respuesta, aún en términos parciales, a una demanda concreta del barrio: la inclusión socio urbana. En las siguientes páginas se intentará dar cuenta, de qué manera, dicha política ha estado vinculada con los procesos de desigualdad urbana que atraviesan al barrio históricamente.

CAPÍTULO VI RESIDIR Y MOVERSE EN LOS BORDES DEL RÍO. LA EXPERIENCIA DE LOS VECINOS DE ALTO VERDE.

Compartir una manera de vivir la ciudad significa tener una serie de referencias comunes partir de las cuales se elabora una visión de la ciudad y de la sociedad en la que se vive (Segura, 2012, p.114).

6.1 Diferencias hacia dentro, semejanzas hacia afuera: Residir en Alto Verde después del Plan Abre.

De acuerdo a Zulaica y Celemín (2008) residir en un lugar varía en tiempo y espacio, conlleva distintas formas de ocupación del territorio y, por lo tanto, diferentes maneras de vinculación con el entorno en donde se desenvuelve la vida de las personas. Como se dijo en las primeras páginas de la presente investigación la residencia es una de las dimensiones desde las cuales es posible analizar y comprender los procesos de desigualdad urbana. Desde esta idea en este apartado interesa analizar la experiencia de los vecinos en el espacio de residencia que habitan, las relaciones que esto tiene con la vida cotidiana y las formas de objetivación que toman los procesos de desigualdad urbana.

La experiencia de residencia puede ser explicada a partir de una dinámica de diferenciación pero a la vez de semejanza dentro del espacio barrial. Para poder comprender dichas dinámicas se presentan dos líneas de análisis que a su vez se encuentran relacionadas. Por un lado, la diferenciación que genera la heterogeneidad vinculada a las desiguales condiciones de habitabilidad y las consecuentes diferencias en relación al uso y valorización del espacio. Por el otro, las diferenciaciones territoriales del espacio que habitan, qué hacen los habitantes en relación a sentirse más seguros y/o inseguros en el lugar que habitan.

A través del trabajo de campo, se evidencian dichas disparidades, las cuales han sido útiles para una primera aproximación: los barrios populares de la ciudad no pueden ser pensados como entidades homogeneizantes sino que al contrario son lugares en los cuales se expresan fragmentaciones y conflictos sociales. Los barrios no son sectores de la ciudad homogéneos, estos tampoco pueden ser contemplados como un universo cerrado ni son ajenos al conjunto de los procesos que afectan a la vida en la ciudad. Son escenarios donde se expresan y generan diferencias de diversas índoles (Carrillo, 1999).

A partir del año 2014 Alto Verde ha sido seleccionado, entre otros barrios, como destinatario de la política pública conocida como Plan Abre. La misma es en el último

tiempo la más importante política urbana de acuerdo a los ámbitos de intervención y a la inversión monetaria de la provincia. Se explica entonces, de qué manera las intervenciones por parte del Estado, enmarcadas en el Plan Abre, generan modificaciones en las experiencias de residencia de los vecinos de Alto Verde. Dichas diferencias están relacionadas a los efectos, que en términos objetivos y subjetivos, trajo consigo entre otras cosas, la obra de pavimentación llevada a cabo en la calle principal del barrio Demetrio Gómez.

Una de las líneas por las cuales puede ser explicada la residencia es la dinámica de diferenciación que existe a la hora de describir el espacio urbano barrial por parte de los vecinos. Diferencias en relación a las condiciones de habitabilidad que cada zona presenta, condiciones referidas principalmente al acceso al pavimento, al transporte público, como así también a la disponibilidad de bienes y servicios que algunos sectores poseen y otros no.

De acuerdo a esto, los relatos de los entrevistados sugieren varios aspectos en relación a sus experiencias como residentes de Alto Verde. En primer lugar, advierten la diferencia que significa ser frentista⁴¹ a vivir en otros lugares en donde aún la calle es de tierra/arena, sobre todo en los pasillos en donde “no se tiene acceso a nada”, esto luego de la obra de pavimentación llevada a cabo en la calle principal Demetrio Gómez⁴² en el marco del Plan Abre.

De los entrevistados habitantes que marcan esta diferencia sólo algunos de ellos son frentistas efectivamente. Y estos, a diferencia de los demás, hacen referencia a cuestiones relacionadas a la estética del barrio. El entorno del lugar de residencia, contribuye de esta manera a imaginar un cierto barrio y, es en este punto, es donde los vecinos entrevistados marcaron un cambio con frases como “ahora está más lindo” o “así se ve mejor” dando cuenta de una especial atención a cuestiones del orden de la belleza o la estética del lugar que habitan.

Por otro lado, aquellos casos en que su vivienda no está ubicada sobre la nueva obra de pavimentación, marcan la diferencia y categorizan como “privilegiados” a quienes son frentistas pero ya no por las cuestiones puntualizadas anteriormente, sino por el acceso

⁴¹ El término frentista es utilizado para designar a las personas que ocupan viviendas localizadas en la calle Demetrio Gómez.

⁴² La calle Demetrio Gómez, es considerada por los habitantes del distrito como una calle o avenida principal la cual atraviesa todo el barrio de manera lineal. La misma comienza aproximadamente en la Cancha Central y culmina en la manzana 13.

al transporte público “en la puerta de su casa”, al beneficio de acceder al servicio de recolección de basura, y a la cercanía a locales comerciales y equipamientos comunitarios ubicados en la calle principal del barrio, entre otras cosas.

Si vivís en la calle principal tenés que tomar el colectivo cerca por una cuestión de seguridad, si vos vivís en la parte más poblada del barrio hay una infinidad de pasillos que mucho de ellos están sin iluminación, el mal estado de las calles, así que si vos querés entrar en auto o moto o pasa alguna situación es muy difícil, los privilegiados son toda la gente que vive sobre la calle principal (H. Vecino del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

Existe entonces una configuración del espacio y distribución espacial heterogénea en relación a las condiciones de habitabilidad en el barrio. Mientras aquellas residencias ubicadas cerca y sobre la calle principal -la cual fue pavimentada recientemente en el marco del Plan Abre- poseen beneficios al acceso al transporte público y a la recolección de residuos entre otras cosas, el resto ubicadas más lejos en relación a dicha calle, tienen menor acceso a estos servicios. Además, la residencia en las calles de tierra ocasiona en los días de lluvia dificultad para transitar dentro del barrio y en el escurrimiento en épocas de altos niveles pluviales.

Hacer un proyecto de seguir haciendo desagües porque si vos vieras para allá hay unas casas que es la parte donde está la vecinal, en la esquina está la casa de mi hija y así al doblar esta la comisaría, y yendo para allá tenés un montón de casas, han hecho unas casas hermosas pero hay un barrial tremendo. Es una pena que no se trate de hacer algo, como andaba desesperado un vecino, “no sé dónde ir”, aunque sea que me hagan un desagüe, algo para que no me inunde el agua y barro que se arma, es tremendo vive mi nuera por ahí al lado (M. Vecina del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

Los entrevistados explican que son estas zonas (parte de la manzana 4, 5, 6 y sobretodo 7 y 13) las que se poblaron recientemente y que “Alto Verde ha crecido mucho”. De esta manera advierten que gran parte de la población que reside en estos sectores “allá atrás”⁴³ no es “originaria o nativa” del barrio y al mismo tiempo advierten que estas zonas están desprovistas de bienes y servicios que existen en otros lugares del barrio. Lo que actualmente los vecinos consideran el centro y/o corazón del barrio son los sitios que se han poblado primero históricamente, en torno a la calle principal.

En otras palabras, la obra de pavimentación ha marcado para todos los residentes un antes y un después de acuerdo a los recursos que se tienen dentro del barrio. La cercanía a dicha calle es el punto clave que se indica a la hora de caracterizar las diferencias en

⁴³ Con esto indican los sectores que habitan entre la calle Demetrio Gómez y la calle Padre Buntig.

la experiencia de residir por parte de los vecinos. Acceder a este beneficio (la cercanía a la calle pavimentada) significa más facilidad en el desarrollo de la vida cotidiana en términos de: accesibilidad a locales comerciales e instituciones del barrio, a los equipamientos comunitarios (varios encuentran ubicados sobre la calle Demetrio Gómez) como así también a las paradas de transporte público para poder salir del barrio. (Ver imagen 1 y 2).



Imagen 1: Calle principal y paradas de transporte público
Fuente: Mapeos realizados por entrevistados (Ver anexo D)



Imagen 2: Calle principal y ubicación de organizaciones e instituciones
 Fuente: Mapeos realizados por entrevistados (Ver anexo D)

En la imagen 3 se observan las zonas identificadas por los vecinos los cuales sostuvieron que residir allí significa una mayor dificultad en el acceso a bienes y

servicios, principalmente desagües, cloacas, recolección de residuos y calles asfaltadas. Quienes habitan más cerca o sobre la calle Demetrio Gómez tienen más beneficios en relación a las cuestiones mencionadas anteriormente.



Imagen 3: Zonas con dificultades en el acceso a bienes y servicios
Fuente: Mapeos realizados por entrevistados (Ver anexo D)

Estas heterogeneidades no son las únicas por las cuales pueden ser explicados los fenómenos de residencia, sino que una segunda dimensión que se lo expresa es la

percepción de miedo e inseguridad, en su mayoría, hacia estas mismas zonas del barrio identificadas como “allá atrás”. Estos lugares han sido identificados y delimitados por los vecinos aunque a su vez no lo vinculen directamente con su entorno posible. El sentimiento de miedo se extiende a los jóvenes del barrio, a quienes en el último tiempo se les asigna el protagonismo de varios sucesos violentos⁴⁴.

Las zonas más complicadas son las manzanas 6,7 y allá la manzana 2 y... la manzana 3 es la peor, la manzana 3 al fondo, ahí hay muchos que vinieron porque ahí hay muchos... Gente que vive de la delincuencia. Ha entrado mucho la droga en Alto Verde ese es el problema y eso es lo que... Antes éramos un barrio feliz hoy ya no (M. Vecina del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

Los vecinos marcan un antes y un después en relación a la manera de vivir el barrio, “antes se vivía sin miedo”, se “dejaba todo abierto” ó “entre vecinos nos cuidábamos” son las frases que más suenan en el relato de los habitantes a la hora de describir cómo es vivir en Alto Verde y cuáles son las cuestiones que se diferencian de otros barrios de la ciudad. Los miedos disuelven más lazos de lo que construyen. Así la tendencia al aislamiento dentro de un espacio segregado y estigmatizado se profundiza debido a la sospecha, el temor y la desconfianza como rasgo principal de los vínculos entre los vecinos del barrio que solo pueden asociarse por manzanas (Segura, 2006, p.14).

La conformación de barrios populares en Argentina, se ha ido configurando a lo largo del tiempo con aluviones de personas en búsqueda de terrenos donde residir, las cuales se fueron asentando en cercanías de los grandes centros productivos. Como se expuso en páginas anteriores, Alto Verde no ha sido la excepción y su surgimiento como barrio en la ciudad de Santa Fe, se vincula directamente con el surgimiento del Puerto. Es de esta manera que la mayoría de los residentes actuales de Alto Verde de más de 50 años, añoran aquel Alto Verde en el cual “todo era más lindo”. Y es así, que estos vecinos se encuentran ubicados bajo una misma identidad colectiva (Torres Carrillo, 1999) comparten una misma base real, una experiencia histórica, una base territorial común y condiciones de vida similares, las cuales generan diferenciaciones en la residencia dentro del barrio.

La experiencia histórica y su recreación en la memoria de los vecinos genera fragmentaciones al delimitar quienes son “la gente de siempre” y quiénes no. A su vez, los lugares donde habitan “los otros” se ubican topográficamente bajo las expresiones

⁴⁴ En los últimos meses Alto Verde ha sido escenario de enfrentamientos entre bandas de jóvenes teniendo como consecuencia jóvenes heridos a través de balas perdidas.

de “allá atrás” o “allá abajo”. La imagen 4, demuestra como la residencia de estos sectores de la población a los cual se los considera como peligrosos, coincide con aquellos espacios en los cuales difieren las condiciones de habitabilidad en relación al “centro” del barrio.



Imagen 4: Identificación de zonas caracterizadas como peligrosas - ubicación de destacamentos policiales
Fuente: Mapeos realizados por entrevistados (Ver anexo D)

De acuerdo a esto, las zonas que se identifican en los relatos de los actores entrevistados se delimitan de manera muy clara: la manzana 6, 7, 2 y la 3, siendo esta última, la más “peligrosa”.

El otro día salí para ir a la casa de mi hija acá nomás y a dos negocios de acá le tiraron, voy entrando a la casa de mi hija, ella vive al lado de la vecinal y escucho un tiro, para colmo ella estaba con mi otro hijo, y unos amigos, dije hay Dios mío y dije que no haya sido en la vereda de

mi casa que estaban sentados los chicos (M. Vecina del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

Los sectores protagonistas de los conflictos violentos dentro del barrio habitan en aquellas zonas más desprovistas de bienes y servicios básicos. Estos habitantes, son catalogados por los residentes más antiguos como “gente nueva” o “gente peligrosa”, quienes se fueron asentando en el barrio a lo largo de los años como consecuencia de traslados voluntarios por crecidas del río ó desalojos en otros sectores de la ciudad.

Y noté gente que viene de otros barrios, porque los trae Corral⁴⁵, con él a ver, lo que me da la impresión es que como los quieren sacar de algunos lugares que son importantes de allá de Santa Fe, les muestran un panorama, vas a estar a la orilla de río, tenés asfalto, vas a poder vivir de la pesca (S. Vecina del barrio, comunicación personal. Julio, 2018).

La violencia es una consecuencia de la desigualdad urbana en estos contextos y, la desigualdad es una forma de violencia estructural que con frecuencia desencadena formas más reaccionarias de violencia. La desigualdad y la privación abarcan no solamente el ingreso sino también la falta de acceso a servicios sociales básicos, falta de protección del Estado (Brender, 2012). En este punto, es interesante dar cuenta como las intervenciones por parte del Estado a través de las políticas públicas refuerzan esas heterogeneidades dentro del territorio que luego impactan en la experiencia de residir en la periferia de nuestras ciudades. La construcción del segundo destacamento policial ubicado entre la manzana 2 y 3 es prueba de ello debido a que este ha sido construido en el marco del Plan Abre bajo la línea de seguridad ciudadana y tras la demanda de los vecinos de “mayor seguridad”. Es por ello que la desigualdad urbana requiere ampliar el análisis tradicional de la segregación socio espacial tomando en cuenta las prácticas cotidianas y sus distintas esferas y espacios de intercambio e interacción que van más allá de las áreas residenciales fijas (Jirón, 2010).

Se puede evidenciar de manera muy clara cómo la obra de pavimentación genera al interior del barrio la clásica división (Segura, 2006) entre centro y periferia. A partir de ésta ahora los simbolismos espaciales de atrás/adelante abajo/arriba se acentúan de manera más profunda que antes. Es de esta manera que existe ahora un patrón de segregación residencial que demuestra la existencia de áreas relativamente homogéneas según quien las habite.

⁴⁵ Ha sido Intendente de la Ciudad de Santa Fe desde el 2011 hasta el año 2019.

Las dinámicas de diferenciación permiten analizar los procesos de desigualdad urbana desde la dimensión de la residencia, vislumbrando que en cada caso el espacio habitado se percibe y vive de maneras distintas de acuerdo a las condiciones físicas pero también subjetivas en relación al entorno.

Sin embargo a la hora de vincular el barrio con la ciudad, existe una experiencia en común en los vecinos, la cual marca al espacio habitado como un espacio diferenciado al resto de la ciudad. La primera cuestión en esta relación urbana se identifica nuevamente con la cercanía al acceso de bienes, servicios e infraestructuras que tienen efectivamente los que habitan la ciudad como otro lugar.

Pero mis padres, hermanos todos vivían acá, ¿Me explico? Pero el único asfalto que yo conocía era el del centro, después cuando nosotros fuimos a Campana era prácticamente en el centro, cuatro o cinco cuadras del centro así que para mí fue una cosa mucho mejor (G. Vecina del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

Yo he vivido en otros lados, estuve un tiempo viviendo acá cerca, lo que tiene la ciudad o los otros barrios es que vos estás rápido en los otros lugares, sino tenés que esperar el trece, 40 minutos. Y esto de decir me voy a un lado, por ejemplo calles San Martín y 9 de Julio el taxista no me va hacer problema aunque lo hayan robado treinta y siete mil veces ahí y en Alto Verde una (H. Vecino del barrio, comunicación personal. Agosto 2019).

En los diversos relatos existe un conjunto de expectativas, significaciones y problemas comunes a la hora de dar cuenta qué cuestiones implican vivir y residir en Alto Verde. Se coincide con Segura (2012) que la experiencia común contada de modos similares no significa una experiencia compartida por los residentes. Los relatos deben ser enmarcados en oleadas sucesivas de familias que se asentaron en el barrio con expectativas similares y se enfrentaron a los mismos problemas relacionados con la vivienda, los servicios, la infraestructura y el transporte. La diferencia está puesta en las condiciones en que cada familia o grupo accedió a la tierra ó la inserción en el mercado de trabajo por ejemplo.

La pavimentación de la calle principal Demetrio Gómez genera en los vecinos dos lógicas diferentes en lo que respecta a las identificaciones y relaciones sociales que se establecen dentro del territorio. Por un lado, una *lógica de diferenciación hacia adentro* en la cual los habitantes se relacionan de acuerdo a sus lugares de residencia y sus condiciones dentro del barrio, generando grupos diferenciados de acuerdo a los lugares y/o sectores que se habitan, originando también identidades colectivas en algunos habitantes, surgiendo de esta manera la clasificación de un otro de acuerdo a la

ubicación en el territorio. Por otro lado, una *lógica de semejanza hacia afuera*, la cual se debe interpretar en el marco de la relación de los habitantes de Alto Verde con el resto de la ciudad, vinculada al sentido de pertenencia barrial, indistintamente al lugar donde se resida, generando lazos de pertenencia global frente a otros colectivos sociales de la ciudad (Carrillo,1999).

Alto Verde no puede ser pensado desde miradas totalizadoras en el sentido de imaginar las mismas características dentro del espacio urbano. La dinámica del acceso desigual al suelo, a la vivienda, a la infraestructura y a los servicios urbanos, como la violencia urbana y los conflictos que generan inseguridad y miedo a los mismos habitantes del barrio, han constituido el principal factor que determina cómo se construye, configura y organiza el espacio (Segura, 2014).

6.2 Antes nos llenábamos de barro: la movilidad interna de los vecinos después del Plan Abre.

La movilidad resulta ser una práctica clave para interpretar los procesos de desigualdad urbana. Es por ello que el objetivo de este apartado es analizar la movilidad de los vecinos dentro del espacio barrial. Dicha dimensión se objetiva en el acceso desigual a la ciudad, implicando varias cuestiones: la carga simbólica del lugar que residen, el acceso desigual al espacio urbano, los tiempos y medios para desplazarse, la forma de tramitar los encuentros y las interacciones en el espacio público (Segura, 2012).

Como se explica en páginas anteriores, el primer eje Infraestructura y Hábitat del Plan Abre tiene dentro de sus objetivos más importantes, lograr una mayor accesibilidad en pos de conectar los barrios al tejido urbano. En Alto Verde, esto es materializado principalmente a través de la pavimentación de la calle Demetrio Gómez, considerada desde lo argumentativo por quienes planifican, una obra estratégica al interior del barrio en términos de lograr la accesibilidad hacia el mismo.

Alto Verde es un barrio que difiere al resto de la ciudad. La primera distinción radica en su estructura urbana en la cual la mayor parte del territorio no responde a un trazado tradicional con la división clásica en manzanos sino que ha sido construida de acuerdo a las necesidades de quienes han ido poblando el territorio a lo largo del tiempo y, con ello, se ha configurado una traza y tejido urbano diferentes al resto de la ciudad. (Ver imagen 3 y 4).



Imagen 5: Traza Urbana Alto Verde
Fuente: Google Maps



Imagen 6: Parte de la traza Alto Verde-
Fuente: Google Maps

En segundo lugar las calles que integran el distrito son de arena salvo la principal, la cual atraviesa el barrio de norte a sur de manera lineal, pavimentada por el Plan Abre. En tercer lugar, las calles del barrio históricamente no tenían designada nomenclatura, excepto la calle principal. Hace algunos años se generó un proyecto⁴⁶ el cual tuvo como objetivo nombrar cada una de las calles y pasillos del distrito, quedando pendiente

⁴⁶ Proyecto “Un nombre para tu calle”. Llevado a cabo por el Centro de Extensión Comunitaria de la Universidad Nacional del Litoral-distrito Costa, y el Concejo Municipal el año 2012.

definir la numeración de las mismas. Por último, Alto Verde se encuentra aislado en términos geográficos del resto de la ciudad; la comunicación ha sido históricamente a través de la canoa o bote como medio de movilidad y luego, el colectivo como medio de transporte público toma protagonismo en esta función urbana.

Todas estas características deben ser tenidas en cuenta a la hora de analizar e interpretar el fenómeno de la movilidad interna de los habitantes. El espacio se construye con las interacciones que los actores que lo habitan realizan cotidianamente; en él se crean y recrean relaciones sociales de poder constituyendo una dimensión más de los procesos urbanos.

Las prácticas de movilidad al interior del barrio se encuentran relacionadas con los espacios de residencia habitados. Los desplazamientos se realizan en su mayoría a pie ó en bicicleta, moto, automóvil y esto se relaciona de manera directa con la estructura urbana del barrio. Dichos desplazamientos tienen como objetivo relacionar las familias y/o conocidos, adquirir bienes comerciales y acceder a servicios de los equipamientos comunitarios. La mayor parte de los recorridos se realizan a través de la calle principal Demetrio Gómez, ya que recorre de manera lineal el distrito; circular por dicho camino permite trasladarse a cualquier parte del barrio y acceder a la mayoría de instituciones, organizaciones sociales y locales comerciales. (Ver imagen 7).



Imagen 7: Ubicación y diferenciación de calles pavimentadas y no pavimentadas
Fuente: Mapeos realizados por entrevistados (Ver anexo D)

Como se puede observar en la imagen 7 la trama urbana y las condiciones de las mismas no brinda posibilidades para que el transporte público recorra otras calles del distrito debido a la gran cantidad de calles de arena y en mal estado, resaltando la falta de desagües pluviales e iluminación y pasillos angostos. Es por ello que los vecinos del barrio definen como lugar de circulación más frecuente a la calle o “avenida” principal ya que la misma, además de pavimentada, cuenta con un espacio suficiente para transitar a comparación de otras calles. Una gran cantidad de locales comerciales se ubican sobre Demetrio Gómez, dando cuenta de una concentración de actividades en dicha calle. En determinados horarios entradas y salidas de niños y jóvenes de escuelas, por ejemplo, el flujo de personas circulando es cuantioso debido a la elección de los habitantes de desplazarse por aquel lugar.

Vos vivís en la parte más poblada del barrio hay una infinidad de pasillos que mucho de ellos están sin iluminación, el mal estado de las calles, así que si vos querés entrar en auto o moto o pasa alguna situación es muy difícil. (H. Vecino del barrio, comunicación personal. Julio 2019).

Llegaba hasta la Plaza de la Paz, vos de ahí tenías que ir caminando, con botas y ahí esperabas el colectivo, estaba toda inundada la calle y no hay forma, porque si vos salías por la costa diríamos, imposible porque por los pasillos imposible y por los caminos alternativos menos, la única forma por eso es tan importante el camino de Demetrio Gómez. (C. Vecino del barrio, comunicación personal. Julio 2019).



Pasillo
Fuente: Elaboración propia

La pavimentación de la calle Demetrio Gómez en el marco del Plan Abre implica ciertas transformaciones a los fines de las prácticas de movilidad de los habitantes dentro del contexto barrial. Transformaciones relacionadas al bienestar y facilidad de los desplazamientos por esta calle: “antes nos llenábamos de barro”, “usábamos dos pares de zapatillas”, “los días de lluvia andábamos con bolsas en los pies”, son las frases que más resuenan en el relato de las experiencias urbanas de los vecinos al referirse a un antes y después de dicha intervención.

Sin embargo, dichas prácticas no se han modificado en relación a los recorridos internos que realizan los habitantes de Alto Verde: siguen circulando por los mismos trayectos que hacían antes de que esta obra llegue al barrio. Las dificultades de acceso a otros sectores continúan existiendo y el transporte público no ha modificado su recorrido. Otro punto que interesa resaltar es que, a pesar de que la movilidad a pie es característica histórica dentro del barrio, la pavimentación de la calle principal no contempló como obra complementaria la construcción de veredas para peatones.

La desigualdad urbana se construye con base en elementos materiales y simbólicos, históricamente producidos, social y territorialmente contextualizados (Perelman y Di Virgilio, 2014). La calle es el principal elemento que compone el espacio público, permite la movilidad de las personas y las consecuentes relaciones sociales allí establecidas. Los caminos recorridos a pie de los vecinos no se modifican tras la intervención del Abre, la diferencia radica en que las dificultades para transitar disminuyen. Y eso pone sobre la mesa, de acuerdo a los relatos de los propios habitantes, la necesidad de pavimentar los caminos “alternativos” del barrio como la calle Padre Buntig que se desplaza por otro amplio sector. (Ver Imagen 7).

El Plan Abre modifica aspectos relacionados a la movilidad de los habitantes de Alto Verde pero no tiene la injerencia suficiente para generar nuevas estructuras de movilidad para el desplazamiento al interior del barrio. Aunque parte de sus objetivos se cumplen, se observa que éste no contempla singularidades dentro del territorio y, a través de su intervención, no resuelve desigualdades urbanas preexistentes dentro del barrio. Se prioriza, a través de la pavimentación el principal circuito de movilidad en detrimento de otros. Esto intensifica las diferencias de quienes habitan y se desplazan por los lugares más alejados a la calle principal en condiciones materiales desiguales. Es así que las zonas alejadas a la calle Demetrio Gómez siguen siendo sólo recorridos habituales para quienes residen en estos lugares.

Para finalizar se debe dar cuenta que el espacio sólo adquiere sentido en función de las relaciones significativas y dichas relaciones no pueden ser entendidas al margen de los individuos ni del contexto dentro del cual se encuentran; están compuestas por un conjunto de sentimientos, imágenes y reacciones con respecto al simbolismo espacial que rodea al individuo (Harvey, 1977).

6.3 El único asfalto que conocíamos era el del centro: la movilidad externa de los vecinos después del Plan Abre.

En este apartado se intenta explicar e interpretar de qué manera se comunican y relacionan los vecinos del barrio Alto Verde con el resto de la ciudad de Santa Fe, después de la construcción de la infraestructura vial de su calle principal. Para analizar esta movilidad urbana se toma al transporte urbano público, el colectivo Línea 13, siendo esta la única que ingresa al barrio. Los procesos de movیلidades externas⁴⁷ son

⁴⁷ Dicho término refiere a los desplazamientos hacia el exterior del barrio.

explicados a partir de formas y usos en que los habitantes del distrito caracterizan y viven sus experiencias de movilidad, posteriormente a la implementación del Plan Abre. Para comprender las prácticas de movilidad en relación a la ciudad hay que interpretar cómo los vecinos de Alto Verde simbolizan y describen al resto de la ciudad de Santa Fe. En términos generales las diferencias se hacen presentes en cada uno de los relatos. El barrio es el contexto en el cual se vive la cotidianeidad, espacio al que no se accede al bienestar que ofrece la ciudad en términos de infraestructuras, servicios, espacios públicos, recreación, entre otras cosas. El barrio y la ciudad se viven como entidades socios espaciales diferentes; la sensación compartida por todos los habitantes de Alto Verde es que viven por fuera de la ciudad.

En sus relatos aparece una simbolización clave para comprender la relación con el resto de la ciudad de Santa Fe, vincularse con ésta significa salir del barrio para dirigirse hacia “el centro”. El centro no refiere a un lugar determinado sino que designa a la mayoría de los espacios que están por fuera de los límites barriales.

¿Qué hacían los vagos? Sacaban dos pescados y ya tenían para comer y si no sacaban, iban ahí cruzaban el puerto iban ahí al centro y lo vendían “el centro” le decíamos nosotros. El famoso centro, vamos al centro! Decíamos, el centro es Santa Fe... No decíamos me voy para Santa Fe ó voy a la ciudad ¡no! Voy al centro. El centro era Santa Fe. Alguna platita habíamos cobrado entonces íbamos al mercado central o íbamos a comprar alguna pilcha. Íbamos a comprar una pilcha y éramos no sé... ¡Estrellas de Hollywood éramos! (J. Vecino del barrio, comunicación personal. Noviembre 2018).

La ciudad es distinto pero las cosas que han pasado acá, ahora no pasan tanto pero pasan, antes era más cruda la realidad pero pasan y en sí, pasan en todos los barrios de día en pleno centro y bueno acá no han pasado de día siempre siguen pasando cosas, menos pero siguen pasando. (H. Vecino del barrio, comunicación personal).

Cada uno de estos fragmentos permite dar cuenta de una simbolización de los vecinos de Alto Verde sobre el “centro” de Santa Fe como un lugar mejor que el que habitan. Se comprende que el espacio físico es también espacio social construido. Esta simbolización resulta no solo de la posición de los sujetos sino de una dinámica de intercambios en el espacio. Desplazarse desde la periferia hacia el centro no significa que los límites desaparezcan. Es la conducta pública en el espacio la que permite entender los simbolismos espaciales (Harvey, 1977, p.27).

Más allá que el transporte público urbano es la principal vía de comunicación con la ciudad, sigue existiendo en la actualidad el bote, históricamente utilizado, como medio

de transporte alternativo. El cual tiene lugares definidos como paradas en ambas costas. (Ver imagen 8).



Imagen 8: ubicación calle principal y paradas de transporte urbano y fluvial
Fuente: Mapeos realizados por entrevistados (Ver anexo D)

El análisis de las experiencias en las prácticas de movilidad de los habitantes en relación al resto de la ciudad, tras la obra de pavimentación de la calle principal en el marco del Plan Abre, permite evidenciar una mayor accesibilidad⁴⁸, través del colectivo y, en consecuencia, relacionarse con el resto de la ciudad. Un primer acercamiento a la información proveniente del campo de estudio permite ver que el acceso al pavimento significa un cambio notable en la facilidad de entrada y salida del barrio.

Acceder a los beneficios que la ciudad ofrece no depende únicamente de soluciones fragmentadas a problemas específicos; requiere de miradas más complejas que tengan en cuenta que el espacio se construye en base a elementos materiales y simbólicos que se ponen en juego en la dinámica de interacción de los sujetos en el territorio que habitan. En estas relaciones interceden otras cuestiones que se desarrollan a continuación.

En primer lugar, la relación que establecen los habitantes del distrito con la ciudad es interpretada desde una correlación directa con el transporte público. El mismo puede definirse como un sistema de infraestructuras que tiene como objetivo conectar diferentes espacios de la ciudad (Hernández, 2017).

Los habitantes del distrito se desplazan hacia la ciudad en busca de bienes y servicios que no están presentes dentro del barrio; la ciudad así adquiere centralidad cuando se trata de servicios de salud, educación, espacios públicos de recreación, comercios y fuentes laborales. Pero los entrevistados no problematizan el hecho que, para adquirir a estos recursos, se requiera salir del barrio a través del colectivo o el servicio de boteros dependiendo la ubicación del sector de la ciudad hacia el cual quieran dirigirse. Y encuentran en éstos la principal forma de comunicación y acceso a estos beneficios.

Sin embargo, históricamente los vecinos y organizaciones sociales del barrio reclaman por mejorar la accesibilidad al transporte en lo que respecta a la oferta de horarios y regularidad.

Reclamo de todas las instituciones principalmente por la frecuencia de los colectivos, ya que están pasando cada media hora. Ante lo cual se propone como cara a la próxima reunión, a funcionarios de la secretaría de transporte de la municipalidad. Se planteó de más la demora de la respuesta del gobierno de la ciudad en relación al arreglo de calles, iluminación y mejora de las calles (Actas de RED Abril 2014).

⁴⁸ El término accesibilidad será utilizado como la facilidad que cada persona tiene para superar la distancia física entre dos lugares.



Calle principal Demetrio Gómez
Fuente: Perfil de Facebook referente barrial.



Calle principal Demetrio Gómez
Fuente: Perfil de Facebook referente barrial.

Dichas desigualdades pre-existentes dentro del territorio tienen como respuesta la pavimentación de la Calle Demetrio Gómez. Dicha obra vial garantiza el recorrido completo a lo largo del barrial y la frecuencia horaria del transporte público, tal es así que el mejoramiento del servicio de transporte es, según los relatos, una consecuencia de la pavimentación en Demetrio Gómez.

Llovía y llovía, era un barrial para ir a cobrar o ir a la doctora, íbamos por acá arriba tenías que llevarte dos pares de zapatilla o unas bolsas. Los colectivos daban la vuelta (refiere a la Cancha

Central) y cuando llovían paraban ahí nomás la gente tenía que ir hasta ahí para poder salir (G. Vecina del barrio, comunicación personal. Septiembre 2019).

En esta misma línea e interpretando las vinculaciones entre los actores que habitan un territorio y la simbolización que hacen de aquellos lugares que no se frecuentan de manera cotidiana, se pone en evidencia que el acceso al pavimento que tienen los vecinos de Alto Verde significa, en parte, un acceso a los bienes que se poseen en el resto de la ciudad.

No, porque yo me manejo con el colectivo y en diez minutos ya está, hacé de cuenta que *vivimos* en pleno centro porque andando bien los coles, ahora que andan un poco mejor, estas en el centro, el tema de acá es la noche porque vos hasta las doce tenés colectivos (G. Vecina del barrio, comunicación personal. Septiembre 2019).

El Plan Abre fue el cambio de estructura que se tuvo que adecuar a un barrio , de tierra entonces cuando llega el asfaltado, yo cuando vi las líneas blancas que como se llaman...la senda peatonal , yo cuando vi me enloquecí porque de los 129 años que tenemos nosotros nunca tuvimos senda peatonal (H. Vecino del barrio, comunicación personal. Julio 2019).

Lo anteriormente expuesto demuestra un antes/después en relación a las prácticas de movilidad que los vecinos realizan para dirigirse hacia Santa Fe. Si bien esto pone de manifiesto que algunos aspectos de las desigualdades pre existentes fueron modificados, permanecen aún ciertos obstáculos que los habitantes de Alto Verde deben todavía sortear para poder desplazarse y vincularse con la ciudad.

El transporte público restringe su funcionamiento durante los horarios nocturnos, esto refleja un acceso desigual a la ciudad y a determinadas actividades que en ella suceden en estas franjas horarias, obligando a quienes necesitan salir de la ciudad a usar medios y servicios de transportes privados muchos más costosos que el colectivo urbano.

Estos obstáculos no se vinculan al acceso a infraestructuras viales sino que se relacionan con barreras simbólicas que atraviesan, según Segura (2006), las zonas estigmatizadas y quienes las habitan. En este caso Alto Verde, en el último tiempo ha sido objeto de opinión de varios medios de comunicación sobre la recurrencia de hechos delictivos y de inseguridad, que refuerzan estereotipos sobre sectores de la población, criminalizando el lugar; asociando al distrito solo a estos hechos. De acuerdo a Topfer (2014) la criminalización muestra que los problemas de inseguridad son causados por determinados sectores de la sociedad y es utilizada para justificar medidas que se toman en forma privada y fragmentada - la empresa de colectivo decide unilateralmente

la suspensión del servicio en horarios nocturnos - y como consecuencia, se genera otro obstáculo en la movilidad urbana.

Muchas veces no, escuchan las noticias no quieren entrar, por eso esta este muchacho que es remisero, que vive en Santa Fe que fue colectivero del barrio que conoce el barrio, y él tiene un auto así que cuando es de madrugada lo llamó a él. Si vos vivís en San Martín y 9 de Julio el taxista no me va hacer problema aunque lo hayan robado treinta y siete mil veces ahí y en Alto Verde un (H. Vecino del barrio, comunicación personal Septiembre 2019).

Estos procesos de aislamiento tienen como consecuencia efectos de mercantilización de la ciudad, a la cual se accede si se posee la capacidad monetaria suficiente como para desplazarse en estos horarios. La población de Alto Verde para trasladarse a la ciudad por la noche, recurre a servicios privados, cuyos costos son muy elevados en relación al transporte público. Por lo tanto es un servicio al cual no accede la mayoría. La mercantilización de la ciudad depende, por un lado, de su producción mercantil y, por el otro, de la capacidad monetaria para acceder a ella (Pirez, 2016, p.226).

Si acá están acostumbrados a caminar pero de noche es un peligro caminar, yo he visto gente pasar para no tomarse un taxi, porque hoy un taxi, es muy caro (G. Vecina del barrio, comunicación personal).

Este segundo punto demuestra que las prácticas de movilidad urbana no sólo deben ser contempladas desde miradas funcionalistas o fragmentadas, las cuales solo contemplan calidad de los servicios e infraestructuras viales, sino que se deben añadir elementos que permitan vislumbrar que dichos obstáculos generan restricciones en la movilidad en la ciudad y tendencias hacia aislamientos parciales.

En otros términos, se observa que la movilidad externa es una práctica de las dimensiones que constituyen los fenómenos de desigualdad urbana. La vinculación de los vecinos con la ciudad no puede ser explicada sólo por la facilidad en los trayectos que trajo consigo la pavimentación de la calle Demetrio Gómez, ni tampoco sólo por la falta de transporte público en horarios nocturnos. Ambos son traducidos en mecanismos de exclusión, como parte constitutiva del mismo proceso.

Se debe pensar este fenómeno de manera compleja y a la ciudad interpretarla desde la idea de totalidad que indica que el espacio es construcción social. Una construcción compuesta por prácticas sociales, las cuales tienen enraizadas representaciones que acompañan y orientan dichas prácticas. Mirar simultáneamente posiciones y moviidades, indagando cómo se entrelazan los límites y fronteras con las relaciones y los intercambios (Segura, 2012).

La ciudad, ha sido conformada por un conjunto de sediciones, actos y posturas políticas que han tenido consecuencias en ámbitos que sobrepasan el soporte material y se filtran en la vida cotidiana de las personas. Situándolas en condiciones específicas de la vida (Vázquez, Romero, 2009, p.6).

Las prácticas de movilidad de los vecinos al interior y exterior del barrio han permitido dar cuenta de múltiples experiencias las cuales configuran los procesos de desigualdad urbana. La dinámica que realizan los actores configuran el territorio, el Estado a través de las políticas públicas quien genera, provee y regula los elementos urbanos y los actores a través de prácticas sociales e imaginarios los cuales construyen las dinámicas espaciales. Estas dinámicas junto con las experiencias de residencia han resultado ser el principal insumo de la presente investigación en la cual se intentó analizar la desigualdad desde una perspectiva que comprenda a los actores como principales protagonistas la construcción de las ciudades.

CAPÍTULO VII CONCLUSIONES FINALES

7.1 La desigualdad urbana bajo la óptica del Derecho a la Ciudad.

“Podemos estar de acuerdo en que la idea del derecho a la ciudad no surge primordialmente de las fascinaciones y modas intelectuales, sino de las calles, de los barrios, como un grito de socorro de gente oprimida en tiempos desesperados. ¿Cómo responden entonces los académicos a intelectuales a esa petición de ayuda?” (Harvey, 2012, p.10).

La presente investigación tiene como objetivo interpretar los procesos de desigualdad urbana que atraviesan los vecinos que habitan el barrio Alto Verde. La misma constituye ser un fenómeno complejo, el cual requiere de marcos de comprensión lo suficientemente amplios que permitan interpretar las dinámicas de los actores involucrados y su relación con el espacio. El proceso de investigación y el trabajo de campo así lo demuestran, dando cuenta de complejidades dentro del territorio que manifiestan la necesidad de una reflexión constante por parte de quien investiga.

Cada una de las dimensiones estudiadas – movilidad, residencia y condiciones de habitabilidad- son analizadas desde conceptos provistos por la perspectiva del Derecho a la Ciudad. Esto resulta ser de total importancia ya que dicha propuesta teórica realiza aportes importantes para los estudios urbanos en el marco de las Ciencias Sociales y para comprender de qué manera se configuran las realidades de los espacios urbanos. Si bien estas dimensiones son definidas y seleccionadas a los fines de la investigación, existen muchas otras a ser tenidas en cuenta para seguir interpretando la complejidad de estos procesos; el presente trabajo es otro esbozo de la cuestión.

Son varias las conclusiones que surgen de este trabajo, a partir de ellas se intenta sintetizar la interpretación que se le da al fenómeno de la desigualdad urbana.

Desde el concepto de totalidad se demuestra que la experiencia de los vecinos de Alto Verde en lo que respecta a la residencia, las condiciones de habitabilidad y las prácticas de movilidad, se encuentran íntimamente relacionadas y ninguna de estas dimensiones puede ser comprendidas aisladas una de las otras. En este trabajo se intenta responder a esta lógica ya que el espacio no es sólo una condición física, es un producto social, resultado de las necesidades de las personas que lo habitan.

Los territorios no deben ser analizados con miradas homogeneizadoras. La residencia de cada vecino, así como su entorno y sus prácticas, demuestran las singularidades y heterogeneidades en los procesos de su configuración. La materialidad del espacio se vincula directamente con las relaciones allí establecidas. El espacio es entonces espacio

social construido, producido y proyectado por sujetos jerarquizados socialmente, quienes ejercen sus ventajas o desventajas histórico-sociales para resolver sus necesidades individuales y colectivas (Vázquez Romero, 20019).

Alto Verde es un barrio segregado en términos físicos - anclado en una isla en la periferia este de la ciudad - y esto, “históricamente”, constituye a ser uno de los componentes de la desigualdad que atraviesan a los habitantes del distrito, generando no sólo una dinámica barrial diferente sino también, una relación con la ciudad singular, compuestas ambas cuestiones por diferentes redes de relaciones a tener en cuenta en los análisis.

La mirada desde el concepto de totalidad hacia el espacio urbano aporta herramientas para pensar estas cuestiones e incluir también a los protagonistas en los procesos de urbanización: Estado, organizaciones y la sociedad civil en su conjunto, como quienes ejercen las dinámicas dentro de los procesos de desigualdad urbana en los territorios. Desde el Derecho a la Ciudad la mirada de totalidad brinda herramientas para visibilizar el juego de poderes y recursos entre estos actores. Es así que en estos procesos urbanos el Estado a través de sus políticas públicas juega un rol importante en la producción y reproducción de las desigualdades.

Esto permite arribar a una de las afirmaciones teóricas más importantes: la ciudad es un cuerpo político. Es aquel espacio en donde se llevan a cabo luchas de poder de diferentes grupos sociales en el marco de un sistema de producción dominante. De acuerdo a éste, cada actor dispone de una serie de recursos para poder llevar adelante la reproducción social.

El Plan Abre como política pública urbana permite evidenciar aquellas acciones llevadas adelante por el Estado en el marco de los procesos de desigualdad y a través de éste se intenta analizar de qué manera las acciones y decisiones influyen en este fenómeno. Así se evidencia que algunos espacios se construyen en una gestión política, en un momento determinado, a partir de intereses y negociaciones entre diferentes sectores.

La pavimentación de la calle Demetrio Gómez constituye un reclamo de más de 80 años por parte de los vecinos del distrito Alto Verde, sin embargo, de las gestiones políticas que se sucedieron a lo largo del tiempo es ésta última (2014-2019) quien se ocupa de la demanda.

La respuesta por parte del Estado provincial ha resuelto algunos aspectos relacionados a las prácticas de movilidad de los vecinos del distrito pero no contribuye en otras dimensiones de la desigualdad urbana que los mismos atraviesan cotidianamente. Las facilidades en lo que respecta al ingreso y egreso del barrio son notorias luego de la obra de pavimentación de Demetrio Gómez y esto significa también un mayor acceso al transporte público y a la comunicación con el resto de la ciudad. No obstante, esta intervención no tiene consecuencias en aquellas desigualdades vinculadas a la movilidad interna, a la residencia cotidiana como así tampoco a las condiciones de habitabilidad que configura la realidad de los habitantes del distrito.

La vida cotidiana de los vecinos de Alto Verde sucede en un territorio que carece de condiciones de habitabilidad básicas como infraestructuras viales, equipamientos comunitarios y otros servicios. El Plan Abre intervino en alguna de estas cuestiones pero la mayoría de los sectores del barrio quedaron por fuera de dichos beneficios. La movilidad interna de los vecinos continúa teniendo dificultades en términos de accesibilidad al interior del barrio debido a las malas condiciones de los caminos y la falta de equipamiento para poder transitar, los circuitos de movilidad interna siguen siendo los mismos previos a dicha intervención estatal.

Por otro lado, en lo que respecta a la movilidad externa -a pesar mejora en el acceso al transporte público- permanecen otros obstáculos simbólicos (que refieren a discursos de miedo y estigmatización hacia el barrio), los cuales dificultan relacionarse con la ciudad en determinadas franjas horarias.

Las cuestiones desarrolladas son traducidas en el fenómeno de la desigualdad urbana, esto no sólo se hace visible cuando se trata de analizar las relaciones del barrio con la ciudad sino que, al interior del barrio, dichas desigualdades se hacen evidentes en las experiencias de residencia de cada vecino.

Es así que las políticas públicas establecen una relación recursiva con la vida cotidiana, llevan a cabo un rol clave en la reproducción de los intercambios desiguales conjuntamente con el confinamiento material y simbólico de estos conjuntos sociales (Soldano, 2012).

La ciudad como cuerpo político implica entonces gestiones del espacio, las cuales no se llevan a cabo de manera neutral, existen implícitas relaciones de poder donde a veces se benefician algunos sectores y perjudican otros tantos (Vázquez Romero, 2009), como

producto de diversas negociaciones entre actores territoriales, vecinos, organizaciones sociales y funcionarios políticos.

Por último, es necesaria una reflexión en torno a las crecientes tendencias de mercantilización de la ciudad de Santa Fe, sobre todo en el núcleo urbano central, el cual viene siendo objeto de múltiples desarrollos inmobiliarios por parte de capitales financieros, en forma simultánea y paralela a las intervenciones estatales que tienen como resultado el crecimiento de una ciudad, a través de los excedentes que produce el capitalismo actual.

Esto tiene como consecuencia que la construcción y producción de las ciudades se encuentra en manos de unos pocos y se pone en evidencia en el despojo de los bienes materiales y simbólicos para el resto de la población. Si bien todos se mueven por la ciudad, muchos rondan por espacios que le son cada vez más ajenos y para los cuales se tiene cada vez menos capacidad de transformación.

Se ha intentado demostrar de qué manera la desigualdad urbana impacta en la vida de los vecinos de Alto Verde, la ciudad es para quienes habitan dicho barrio una entidad socio espacial diferente. Los recursos presentes en ella se encuentran naturalmente ausentes en el barrio y cruzar las fronteras –materiales y simbólicas- no significan que las mismas desaparezcan (Segura, 2006).

En resumen, la obra de pavimentación de la calle Demetrio Gómez significa un avance en trabajar las desigualdades urbanas del barrio Alto Verde. Se evidencia en varios aspectos: la movilidad interna y externa como la residencia y las condiciones de habitabilidad, se transforman positivamente e incluso, en algunas cuestiones relacionadas a la estética del lugar. Pero sin embargo, dicha intervención ha acentuado las diferencias dentro del barrio, los de arriba, los de abajo, atrás y adelante son ahora maneras simbólicas de identificar a quienes se ubican lejos de aquella infraestructura vial tan importante para los vecinos.

La intervención del Plan Abre en Alto Verde tiene distintas líneas de trabajo, las cuales responden a un sentido integral de la política pública urbana, sin embargo, en su materialidad, son respuestas focalizadas a la compleja problemática de desigualdad urbana del barrio.

Es de esta manera que se debe acentuar la necesidad de pensar políticas públicas integrales en el sentido en que las mismas puedan poder interpretar dichas cuestiones,

las singularidades del territorio, no sólo como una condición física sino desde las relaciones sociales que se establecen allí. Es así que se visibiliza que existen contradicciones y heterogeneidades a las cuales las políticas públicas urbanas deben responder.

7.2 El desafío para el Trabajo Social.

La experiencia adquirida en las diferentes etapas del procesos de investigación permite reflexionar – desde la disciplina- dos cuestiones que se creen son las más importantes de acuerdo a la perspectiva utilizada. En primer lugar, la necesidad de incorporar conceptos teóricos que habiliten interpretar los procesos de desigualdad urbana. Por el otro, el desafío de generar espacios interdisciplinarios de discusión para la intervención como para la investigación, los cuales permitan construir saberes que estén a la altura de la complejidad de la cuestión social urbana actual.

Dentro del campo de las Ciencias Sociales, el Trabajo Social resulta ser una de las disciplinas con más trabajo en terreno. Esto constituye una fortaleza de la profesión ya que son los territorios los espacios en los cuales se materializan las diversas formas de desigualdad social.

El desafío entonces, es interpelar determinadas categorías teóricas para comprender el fenómeno. El concepto de espacio debe ser revisado y resituado. Respecto a esto Lefebvre (1976) sostiene:

Si el espacio tiene un aspecto neutro... es precisamente porque ya está ocupado, acondicionado, porque ya es objeto de estrategias antiguas, de las que no siempre se consigue encontrar las huellas. El espacio ha sido formado, modelado, a partir de elementos históricos o naturales, pero siempre políticamente. El espacio es político e ideológico (Lefebvre, 1976, p. 46)

El espacio vinculado al concepto de totalidad indica que el mismo es inseparable de las relaciones sociales que allí se establecen y marca la importancia de la materialidad de los fenómenos sociales. Este aporte permite problematizar la capacidad de construir el espacio que tienen los sujetos con los cuales los Trabajadores Sociales intervienen. Comprender los juegos de poder permite develar la íntima relación entre las desigualdades económicas y sociales con las diferentes posibilidades que tienen los grupos sociales de transformar y apropiarse del espacio.

El desafío desde la profesión es incluir perspectivas teóricas que permitan analizar las políticas públicas como mecanismos en los cuales se ponen en juego relaciones de

poder y que generan dinámicas entre actores que construyen el territorio, escenarios de la intervención profesional.

Las políticas públicas urbanas son campo importante de intervención e investigación. La singularidad de cada territorio se convierte en un elemento fundamental para pensarlas y la investigación cumple un rol primordial en la construcción de nuevos marcos de comprensión e interpretación de las problemáticas urbanas.

Esto se vincula directamente a la incorporación de la disciplina a ámbitos de discusión interdisciplinarias en el campo de lo urbano. La ciudad debe dejar de ser objeto exclusivo de los urbanistas modernos, dado que es un campo muy importante también para las Ciencias Sociales y en particular para el Trabajo Social.

En un contexto actual marcado por las desigualdades sociales e injusticias territoriales, adquirir herramientas para poder interpretar el espacio es una tarea estratégica. El Derecho a la Ciudad debe ser revalorizado dentro de los estudios del campo disciplinar, no sólo como marco de comprensión a estos fenómenos sino como herramienta de intervención.

ANEXOS

Anexo A: Grilla de informantes

Inicial y Edad	Vecino/a	Entrevista Estructurada	Entrevista informal
H. 37	Si	X	X
M. 95	Si	X	
J. 64	No	X	X
S. 64	Si	X	
M. 42	Si	X	
M. 50	No		X
G. 28	No		X
C. 43	Si	X	X
M.72	Si	X	X
G. 70	No	X	
C. 64	Si		X

Anexo B: Zonas del barrio que fueron objeto de mayor intervención del Plan Abre dentro del Eje Infraestructura y Hábitat.

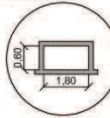


Anexo C: Ubicación de las viviendas de los entrevistados.



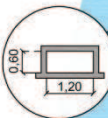
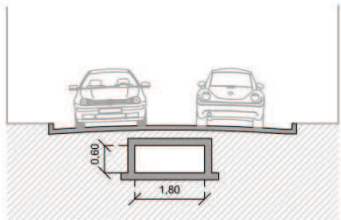
Anexo D: Intervenciones del Plan Abre- Documentos Oficiales

- Pavimentación etapa 1:**
 Carpeta asfáltica s/camino de acceso desde Puente Héroes de Malvinas hasta Calle Demetrio Gómez.
 - 2,76km de camino asfaltado.
 - Monto de obra: 16,7 millones

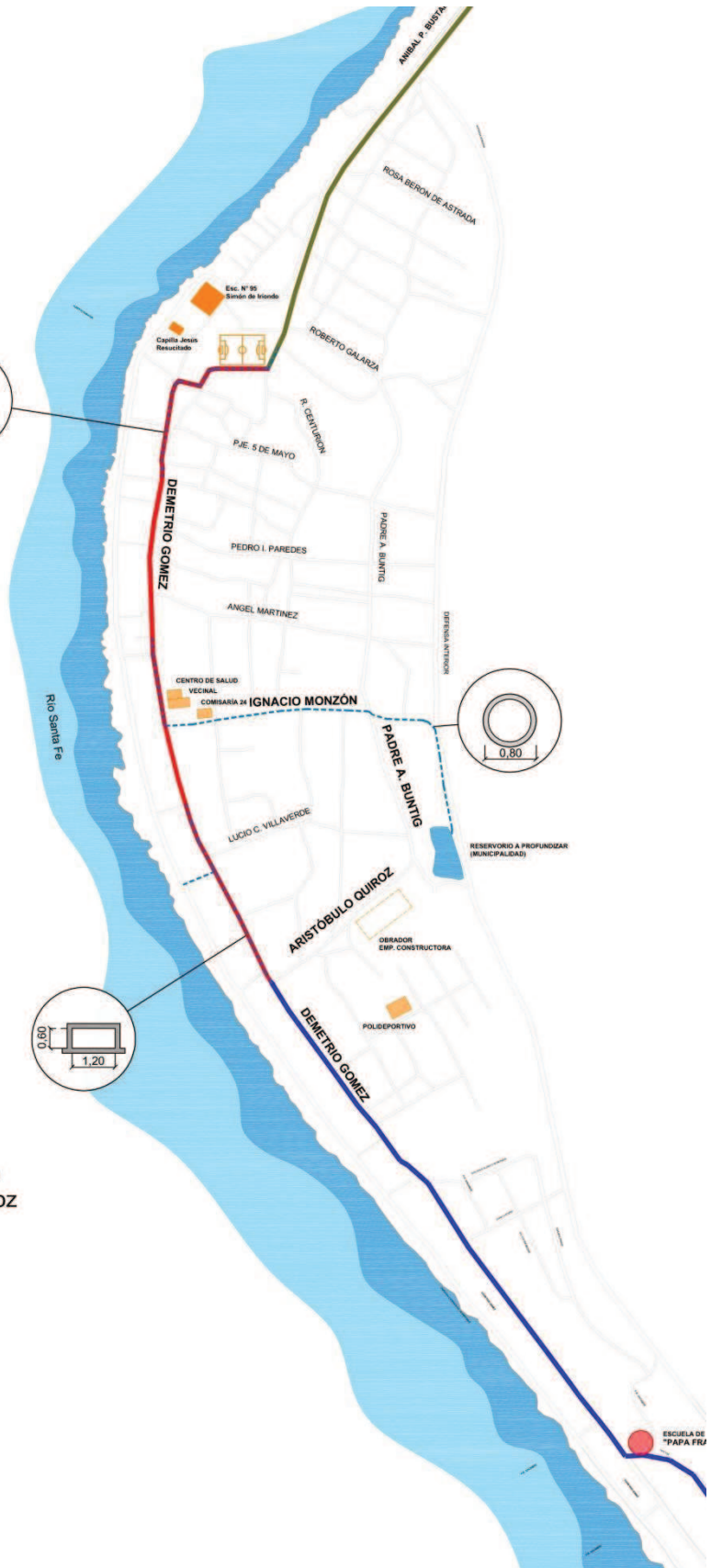


- Pavimentación etapa 2:**
 Pavimento H°A° 12cm, cordón cuneta y entubado desagües pluviales sobre calle Demetrio Gómez desde Anibal Bustamante hasta Aristóbulo Quiroz.
 — traza entubado desagües

- 1,72km de pavimento H°A°
 - Monto de obra: 32,5 millones



- Pavimentación etapa 3:**
 Acuerdo Capital. Pavimento desde Demetrio Gomez y Aristobulo Quiroz hasta paraje La Boca



PLAN ABRE Alto Verde

INFRAESTRUCTURA Y HÁBITAT

Finalizada:

Pavimentación - etapa 1 (finalizada): pavimentación carpeta asfáltica s/camino de acceso Anibal Bustamante desde puente Héroes de Malvinas hasta inicio calle Demetrio Gómez (2,76km).

En Ejecución:

Pavimentación - etapa 2 (en ejecución): Entubado desagües y pavimentación HPA s/calle Demetrio Gómez desde fin camino de acceso Anibal Bustamante hasta calle Aristóbulo Quiroz (1,72km), dársenas de estacionamiento y detención colectivos.

En agenda:

Equipamiento comunitario: mejoramiento cancha de fútbol pública en curva Anibal Bustamante/Demetrio Gómez - remodelación sede Club Atlético Central Alto Verde - puesta en valor acceso Demetrio Gómez sector curva y contracurva.

••• **Profundización reservorios hídricos (MCSF).**

Pavimentación - etapa 3: pavimentación Demetrio Gómez desde A. Quiroz hasta inicio camino a La Boca. Mejorada ripio sobre calles secundarias (Roberto Galarza, P. Aldo Bunting, Aristóbulo Quiroz) y transversales principales (Pedro Paredes, Angel Martínez, Ignacio Monzón)

Mejoramiento del hábitat urbano - Traza de desagües cloacales en el sector comprendido por calles Roberto Galarza, Demetrio Gómez, Padre A. Bunting y Aristóbulo Quiroz. Saneamiento de traza en pasillos - puesta en valor calle costanera y paseo costero.

CONVIVENCIA Y SEGURIDAD

Programa VINCULOS: Talleres de capacitación y formación de oficios (construcción en seco - herrería)
Estado: En desarrollo

referencias

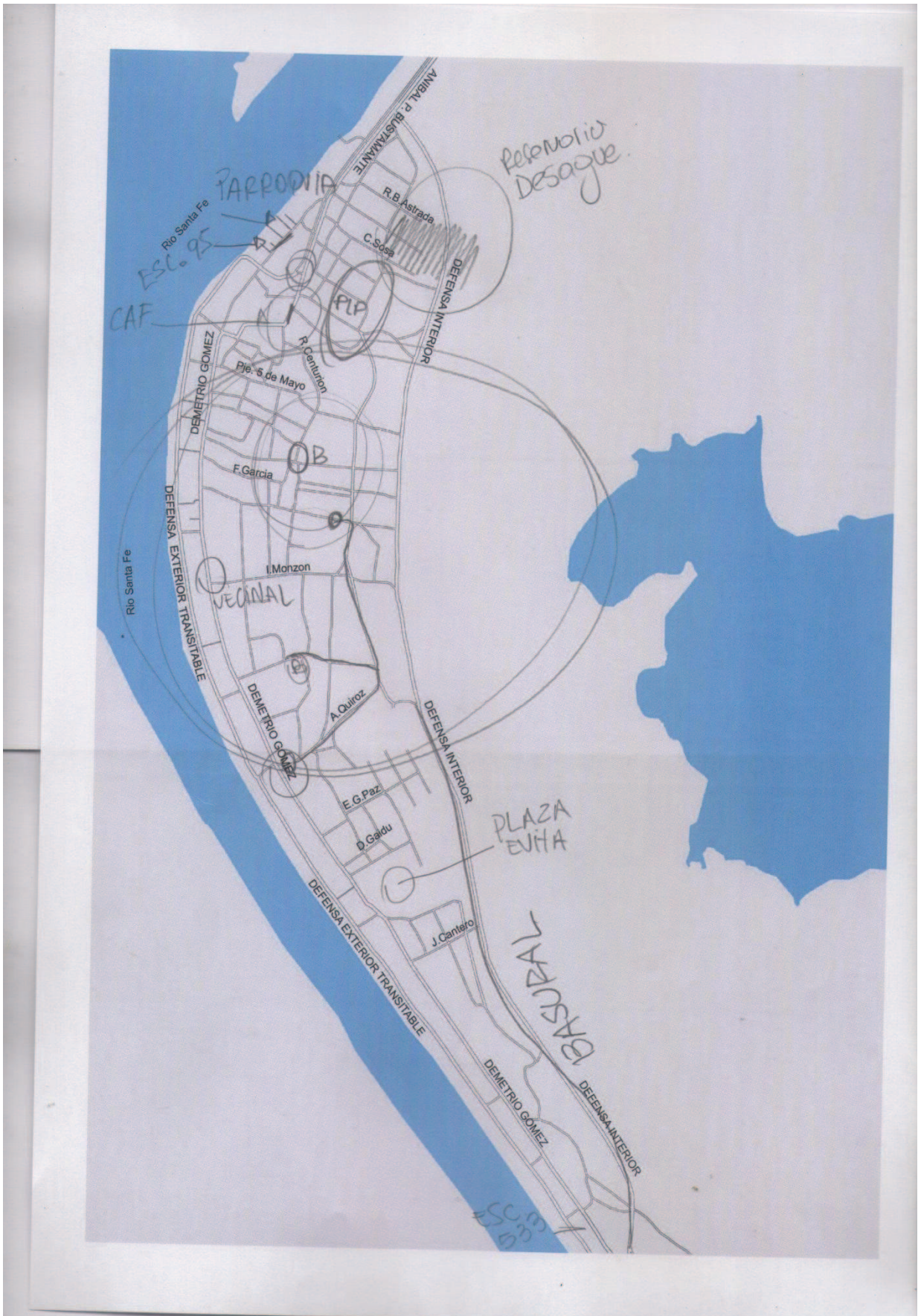
- | | |
|---------------------|---|
| EDUCACIÓN | 1 Esc. Prim. N° 95 "Simón de Iriondo" |
| | 2 E.E.T.P.Inc. N° 2042 Jesús Resucitado |
| SALUD | 1 Centro de Salud Demetrio Gómez |
| SEGURIDAD | 2 Destacamento Gendarmería |
| | 3 Policía Comunitaria |
| ORG.SOCIALES | 1 Parroquia "Jesús Resucitado" |
| | 2 Sede Territorial |
| | 3 Biblioteca Taller Aprender |

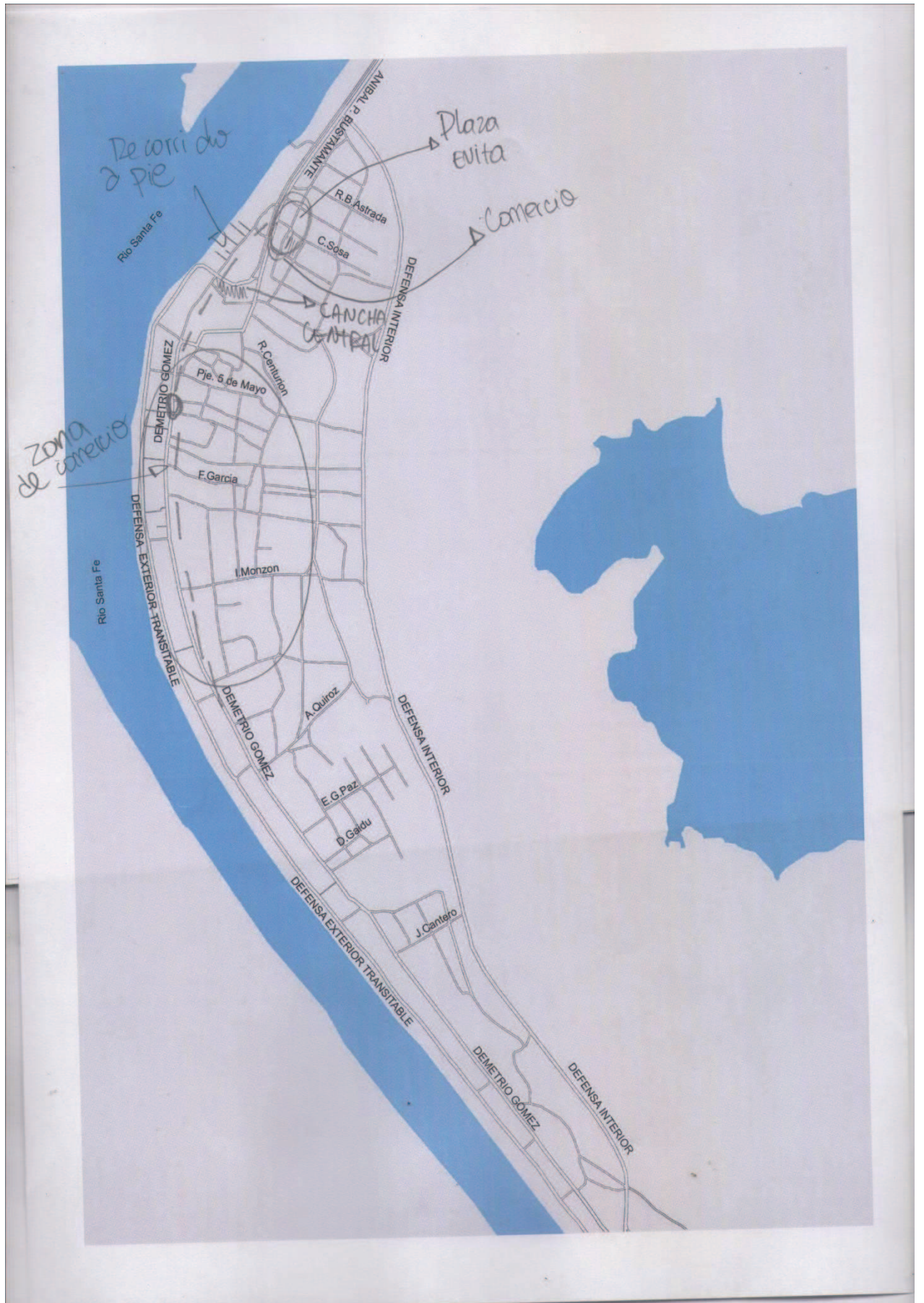


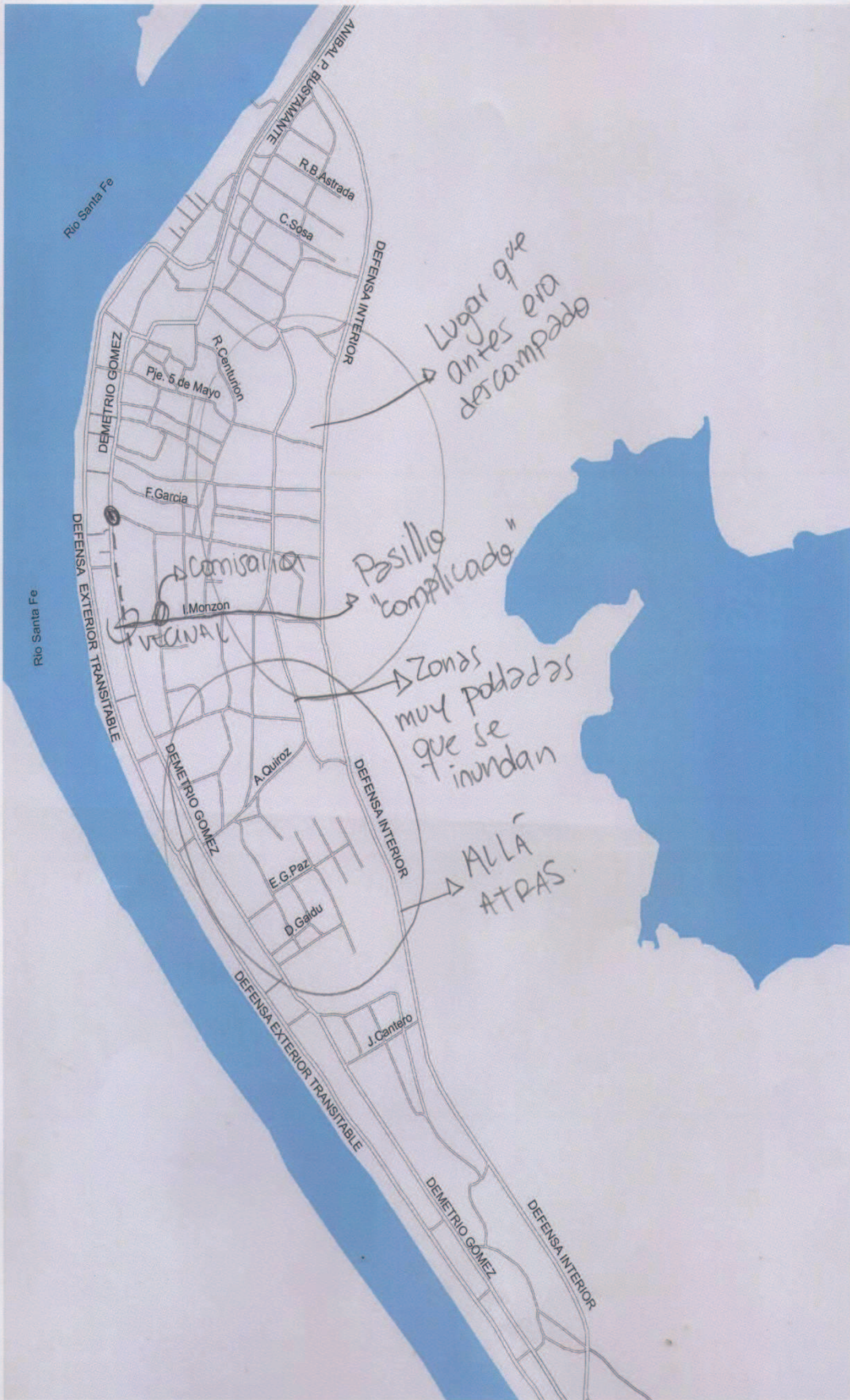
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL EN BARRIOS 2016-2017

PLAN PARA
ABRIR
LOS BARRIOS

Anexo E: Mapeos realizados por los entrevistados.







BIBLIOGRAFIA

- ADELANTADO y Otros (2000): “*El marco de análisis: las relaciones complejas entre estructura social y políticas sociales*” En Adelantado J. Cambios en el Estado de Bienestar Editorial Icaria, Buenos Aires.
- ALBIZZATTI, F. DALMOLIN, A. NOTTA, M., VASTOS R. (2016) “*Derecho a la ciudad en contextos vulnerables. Estrategias de integración y revalorización del barrio Alto Verde*” Tesis de grado de la carrera Arquitectura no publicada. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe. Argentina.
- ANGELONI y Otros (s.f) “*La extensión universitaria como función promotora de la vida ciudadana. La experiencia del Proyecto: El Centro de Estudiantes como espacio de convivencia solidaria y participación responsable*” En Dirección de Integración de la Extensión, Investigación y Políticas Públicas Secretaría de Extensión. Universidad Nacional del Litoral. Argentina
- AULICINO C. y DIAZ LANGOY G. (2016) “*La integración social a partir de la intervención articulada en el territorio. El caso del Plan ABRE en la provincia de Santa Fe*”. Documento de Políticas Publicas En Área de Desarrollo Social. Programa de Protección Social. Centro de Implementación de Políticas Publicas para la Equidad y el Crecimiento.
- AULICINO, C. DIAZ, LANGOU G. (2016) “*La integración social a partir de la intervención articulada en el territorio. El caso del Plan Abre en la provincia de Santa Fe*” Publicado en Area de Desarrollo Social. Programa de Protección Social.
- BARBERENA. M. y Otros (2012) “*Cartografía Social. Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación*”. Juan Manuel Diez Tetamanti y Beatriz Escudero (Compiladores) - 1a ed. – Comodoro Rivadavia: Universitaria de la Patagonia. Argentina.
- BORDA P., DABENIGNO V., FREIDIN B., GUELMAN M. (2017) “*Estrategias para el análisis de datos cualitativos*” En Herramientas para la investigación Social Serie: Cuadernos de Métodos y Técnicas de la investigación social ¿Cómo se hace? N° 2 Publicado en Instituto de Investigación Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Argentina
- BOURDIE, P. (2002) “*Efectos del lugar*” En La Miseria del Mundo. México, FCE.
- BRAVI, C. (2012) “*Memorias sumergidas, memorias emergentes. El caso de las inundaciones en Santa Fe*” En Revista Aletheia. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe. Argentina.
- CABAÑA, N. (2017) “*Derecho a la Ciudad y políticas públicas. Aportes para establecer relaciones*” En II Jornadas de estudiantes de Trabajo Social del Litoral. “Experiencias de escritura académica”
- CAMARGO MOLANO, F. (2016): “*El derecho a la ciudad: de Henry Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea*” En Revista Folios-Segunda época, N° 44, pp. 3-19

- CARRION Y ERAZO (2016) (Coordinadores): “*El Derecho a la Ciudad en América Latina. Visiones desde la política.*” En Universidad Nacional Autónoma de México.
- CARRION, F. “*De la violencia urbana a la convivencia ciudadana*” En Entre el crimen y el castigo. Seguridad Ciudadana y control democrático en América Latina y el Caribe. Lilian Bobea (Editora). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- CELEMIN, J. ZULAICA, L. (2008) “*Análisis territorial de las condiciones de habitabilidad en el periurbano de la ciudad de Mar del Plata (Argentina) a partir de la construcción de un índice de la aplicación de métodos de asociación espacial*” En Revista de Geografía Norte Grande. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES (2017) “*Consenso Nacional para un Hábitat Digno.*” Habitar Argentina (Eds.) Argentina.
- DE SENA, A. y CENA R. (2014): “*¿Qué son las políticas sociales? Esbozos de respuestas*” En DE SENA Angélica (Compiladora) Las políticas hechas cuerpo y lo social devenido en emoción (pp.19-50) UNIVERSITAS: Editorial Científica Universitaria.
- DI VIRGILIO, G. y PERELMAN, M. (2014) “*Ciudades latinoamericanas. La producción social de las desigualdades*” En Ciudades latinoamericanas: desigualdad, segregación, y tolerancia. CLACSO
- DIAZ LANGOU, G. y Otros (2019) “*Integralidad, territorio y políticas sociales urbanas: La experiencia del Plan Abre en la Provincia de Santa Fe*” En Gabinete Social de la Provincia de Santa Fe. Recuperado de <https://www.cippec.org/publicacion/la-experiencia-del-plan-abre-en-la-provincia-de-santa-fe/>
- FORO SOCIAL MUNDIAL (2005) “*Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad*” Porto Alegre.
- GARGANTINI, D. y PERESINI, N. (2017) “*La disputa por la ciudad: el rol de los actores sociales en la gobernanza del suelo urbano en la ciudad de Córdoba (Argentina)*” En Revista Cuaderno Urbano N°23. Nobuko/ EUDENE, Editorial de la Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Chaco, Argentina.
- GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE (2018) “*Plan Abre. Política Social Integral en Barrios*” En foro Territorios de Vida. Un viaje hacia las políticas sociales. Santa Fe, Argentina.
- GONZALEZ NAVARRO, C. (2004) “*La ciudad como construcción histórica y social*”. En Dossier (pp.13-17) UNC Argentina.
- GUBER, R. (1991) “*El salvaje metropolitano*” Editorial Paidós. Buenos Aires.
- GUBER, R. (2001). “*La observación participante y La entrevista etnográfica o el arte de la —no directividad.*” En La etnografía. Método, campo y reflexividad (pp. 55-100). Bogotá: Grupo Editorial Norma. Extraído desde <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/guber-r-2001-la-etnografia.pdf>

- GUILLEN LANZAROTE, A. y PISARELLO, G. (2011) *¿Qué es el derecho a la ciudad?* En Instituto de Derecho Humanos de Catalunya (Eds.) *El Derecho a la Ciudad*. (pp. 16-51) Editorial Instituto de Derechos Humanos de Catalunya.
- HARVEY, D. (2001) *"Espacios del Capital. Hacia una geografía crítica"* Ed. Akal.
- HARVEY, D. (2013): *"Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana"* Ed. Akal
- HERCE VALLEJO M. y MAGRINYÀ F. (2013) "El espacio de la movilidad urbana" En *Café de las ciudades*. pp. 7-87 Ed. Marcelo Corti. Buenos Aires. Argentina.
- HERNANDEZ, M. A. (s/f) *"Fuentes orales y documentales en la investigación social"* Extraído de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/229710.pdf>
- JIRON, P. 2010 *"Posibilidades de Socialización e Integración: La movilidad en Santiago de Chile"* En *Mutaciones de lo colectivo: Desafíos de integración*. Actas de la tercera escuela Chile-Francia, Cátedra Michel Foucault, Casa Central de la Universidad de Chile.
- KOZAK, D. (s/f) "Fragmentación Urbana en la ciudad post-industrial" En *Revista Café de las Ciudades*.
- LEFEBVRE, H. (1968): *"El Derecho a la Ciudad"* Ed. Península.
- LEFEBVRE, H. (1976) *"Espacio y política"* Ed. Península
- LEVA, G. (2005). "Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y metodología". Buenos Aires. En Universidad Nacional de Quilmes y Hábitat Metrópolis.
- MAGALHAES, L. (2014): *"El derecho a la ciudad y la revolución urbana anti-capitalista"*. Entrevista con David Harvey en FLACSO. Enero. Disponible en <https://derechoalaciudadflacso.wordpress.com/2014/01/28/el-derecho-a-la-ciudad-y-la-revolucion-urbana-anti-capitalista-entrevista-con-david-harvey-en-quito/>
- MARTINEZ, S. (2015) *"Detección de fortalezas y debilidades de la movilidad urbana en el área metropolitana de Santa Fe: Acceso a la Salud Pública"* Disponible en: <http://web10.unl.edu.ar:8080/coleccion/bitstream/handle/123456789/8035/1.1.5.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MEDIONDO, J. BRAVO, F. (2007) *"La ciudad Contemporáneo. Desigualdad social y segregación urbana"*. Documento de Cátedra. Urbanismo. Facultad de Arquitectura. Universidad Católica de Santa Fe.
- MENDIZABAL, N. (2007) *"Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa"* En *Estrategias de investigación cualitativa*.
- PASTORINI, A. (1997): *"¿Quién mueve los hilos de las políticas sociales?"* en Borgianni y Montaña (Eds.) *Política social hoy*. Cortez, Sao Paulo.
- PIREZ, P. (1995) *"Actores sociales y Gestión de la Ciudad"* En *Ciudades 28*, México.

- PIREZ, P. (2016) *“La urbanización, ¿mercancía o derecho? Una discusión para la política urbana”* En CARRION Y ERAZO (Coordinadores): *El Derecho a la Ciudad en América Latina. Visiones desde la política.*
- PREVOT – SCHAPIRA, M. (2001) *“Fragmentación Espacial y Social: conceptos y realidades”* En *Perfiles Latinoamericanos* n° 19, pp. 33-56
- PUSINERI G., ARBUET A., FRANCO L., JUAREZ S. (2015) *“Territorio Informal. Alto Verde, la necesidad ordenarlo para formalizarlo”* en Proyecto CAI+D FICHS UNL.
- RAUSCH, G. (2010) *“Una historia periférica. El proceso de urbanización en el valle aluvial santafesino”* En *Polis · Revista de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional del Litoral.* n° 10
- RAUSCH, G. (2010) *“La ciudad y el depósito material de sus deseos: Santa Fe (Argentina) y las imágenes de su periferia”* En *Revista de estudios sociales* N° 40. Pp. 89-100. Bogotá. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n40/n40a09.pdf>
- REGUILLO, R. *“La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas”.* En Rotker, S (Editora) *Ciudadanías del miedo*, Venezuela, Nueva Sociedad 2000
- RODRIGUEZ, Otros (2007): *“Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia de desencuentros”*
- SEGURA, R. (2006) *“Territorios del miedo en el espacio urbano de La Plata: Efectos y ambivalencias”.* En *Revista Question*, Vol. 1, N°12, 1 – 14. La Plata. Argentina.
- SEGURA, R. (2012) *“Elementos para una crítica de la noción de segregación residencial socio – económica: desigualdades, desplazamientos e interacciones en la periferia de La Plata”* En *Revista de Área de estudios Urbanos del Instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires.*
- SOLDANO, D. (2012) *“Confinamientos e intercambios en una sociedad desigual. Una investigación sobre la movilidad en la periferia del Gran Buenos Aires”* En: Maria Carman, Neiva Vieira y Ramiro Segura (orgs.): *Ciudad, cultura y procesos de segregación urbana.* Quito, FLACSO (en prensa)
- SOLDANO, D. (2008) *“Vivir en territorios desmembrados: un estudio sobre la fragmentación socio-espacial y las políticas sociales en el área metropolitana de Buenos Aires (1990-2005)”* En *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social: Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI* En Bogotá Ed. CLACSO Siglo del Hombre.
- SOLDANO, D. 2010 *“La desigualdad social en contextos de relegación urbana”* En Di Virgilio y Perelman (comp.) *“Ciudades latinoamericanas: desigualdad, segregación, y tolerancia”* CLACSO
- STEINMANN, G. (2019) *“Santa Fe Arde”* En *Café de las Ciudades.* Recuperado de

<http://www.cafedelasciudades.com.ar/sitio/contenidos/ver/217/santa-fe-arde.html>

- TORRES CARRILLO, A. (1999) *"Identidades barriales y subjetividades colectivas en Santa Fe de Bogotá"* En universidad Pedagógica Nacional.
- VALENCIA PALACIOS, M. (2009) *"Cartografías urbanas. Imaginarios, huellas, mapas"* En Revista electrónica Diseño Urbano y Paisaje. Centro de Estudios arquitectónicos, urbanísticos y del paisaje. Universidad central de Chile. Santiago de Chile.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. (Coord.) (2006): *"Estrategias de investigación cualitativa"*. Barcelona, España. Gedisa Editorial.
- VÁZQUEZ ROMERO, A. (2009) *"Los aportes de Henri Lefebvre a la Geografía urbana. Un corpus Teórico para entender las nuevas especialidades"* En 12º Encuentro de Geógrafos de América Latina -EGAL-, Montevideo.
-

DIARIOS DIGITALES

- Alto Verde cumple 100 años (10 de Septiembre de 2010) *El Litoral*. Recuperado de <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2010/09/10/metropolitanas/AREA-03.html>
- Alto Verde festejo los 107 años del barrio (17 de Septiembre de 2017) *Diario Uno* Recuperado de https://www.unosantafe.com.ar/calzados/alto-verde-festejo-los-107-anos-del-barrio-09172017_SksPjbIPX-
- Avanzan las obras de infraestructura en barrio Alto Verde (6 de Junio de 2018) *Agencia Fe* Recuperado de <http://www.agenciafe.com/nota/296381-Avanzan-las-obras-de-infraestructura-en-barrio-Alto-Verde>
- BALZA, N. (10 de Noviembre de 2016) Positivo impacto del Plan abre según un estudio de la UCA *El Litoral*. Recuperado de <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2016/11/10/politica/POLI-05.html>
- Comienza el Plan Abre Familia en Alto Verde (27 de Agosto 2017). *El Litoral*. Recuperado de https://www.ellitoral.com/index.php/id_um/154542-comienza-el-plan-abre-familia-en-alto-verde-politicas-de-inclusion.html
- Barrio Alto Verde: la municipalidad realizara un programa integral de abordaje territorial. (2018) *Desarrollo Zonal* Recuperado de <https://desarrollozonal.com/2018/07/19/barrio-alto-verde-la-municipalidad-realizara-un-programa-integral-de-abordaje-territorial/>
- La EPE adjudico obras eléctricas en Alto Verde (7 de Septiembre 2018) *El Mirador Provincial* Recuperado de https://www.miradorprovincial.com/?m=interior&id_um=178445-la-epe-adjudico-obras-electricas-en-alto-verde-en-santa-fe-plan-abre

PÁGINAS WEB

- Alto Verde Litoral (1 de Septiembre de 2011). El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/altoverdelitoral/photos/a.269977349696487/269979073029648/?type=3&theater->
- Alto Verde Litoral (1 de Septiembre de 2011). El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/altoverdelitoral/photos/a.269977349696487/269977803029775/?type=3&theater->
- Alto Verde Litoral (1 de Septiembre de 2011). El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/altoverdelitoral/photos/a.269977349696487/269982209696001/?type=3&theater->
- Alto Verde Litoral (31 de Agosto de 2011). El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/altoverdelitoral/photos/a.269537453073810/269538449740377/?type=3&theater->
- Alto Verde Litoral (31 de Agosto de 2011). El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/altoverdelitoral/photos/a.269537453073810/269541719740050/?type=3&theater->
- Alto Verde Noticias (29 de Enero de 2016) El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de https://www.facebook.com/pg/altoverde.noticias/photos/?ref=page_internal
- CANAVESE, M. (2016) “La ciudad como Cuerpo Político. Entrevista” Lugar de publicación: Sin Permiso. info Recuperado de <http://www.sinpermiso.info/textos/la-ciudad-como-un-cuerpo-politico-entrevista->
- CARRION, F. (2013). Derecho de la Ciudad: el antídoto al urbicidio. [Vídeo] Ecuador FLACSO. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=dk7n1NyltTM->
- GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SANTA FE https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/193144_-
- MARINONE, A. (2016) “Alto Verde” Lugar de publicación: Barrio cultura Recuperado de <http://www.barriocultura.com.ar/2016/09/11/1145barrio-alto-verde-de-santa-fe-su-historia/>
- Vecinal Pro Mejoras Alto Verde (25 de Mayo de 2018) El post íntegro. [Actualización de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/altoverdevecinal/photos/a.1677757059210892/2034396470213614/?type=3&theater>
- ALTO VERDE CITY Recuperado de <https://altoverdecity.es.tl/>