



## Plan de Gestión de Datos

Dra.Ma.de las Mercedes Luciani

### INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO

#### 1. – Datos del Proyecto

##### - Título del Proyecto (en castellano)

**Instrumentos de evaluación de los aprendizajes: procesos de diseño y de validación para las áreas de Inglés y Matemática en la Facultad de Ciencias Económicas, UNL. CODIGO: 50520190100124LI**

##### - Título del Proyecto (en inglés)

**Assessment Instruments for Learning: Design and Validation processes in the English and Mathematics Areas at Facultad de Ciencias Económicas, UNL. CODIGO: 50520190100124LI**

##### - Descripción del Proyecto (en castellano) Resumen

En la Universidad el centro de la acción educativa es el *aprendizaje*, pero la evaluación de los aprendizajes juega un rol preponderante ya que puede ser un condicionante de las dinámicas de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, comenzando por el hecho que es la evaluación, tanto *formativa* como *sumativa*, la que debe confirmar que el aprendizaje ha tenido lugar y los estudiantes han logrado construir los conocimientos y desarrollar las competencias propuestas en los Programas de las asignaturas. El proyecto de investigación, hoy en curso, *Meta-evaluación de los aprendizajes universitarios como insumo para mejorar la calidad educativa en inglés y Matemática*, identifica uno de los mayores conflictos, que constituye el problema que se aborda en la presente investigación: *los instrumentos de evaluación presentan diferencias o ambigüedades que no permiten obtener datos precisos para realizar las inferencias válidas en la toma de decisiones con respecto a la enseñanza y al aprendizaje en pos de la mejora del proceso educativo y sus resultados*. Es objetivo del presente proyecto diseñar instrumentos de evaluación de los aprendizajes de manera tal que proporcionen información explícita para realizar inferencias válidas sobre los conocimientos construidos y competencias desarrolladas por los estudiantes en las áreas de inglés y matemática en la Facultad de Ciencias Económicas UNL. Por lo tanto, se considera como objeto de estudio a los “instrumentos de evaluación de los aprendizajes”, enmarcado en una investigación *orientada a la aplicación* y se asume un *paradigma socio-crítico*. El diseño metodológico permite: a) determinar fortalezas y debilidades de los instrumentos en uso para poder diseñar nuevos instrumentos de evaluación de los aprendizajes en línea con los constructos de evaluación y los niveles de logro esperados para cada una de las asignaturas que se consideren en las respectivas áreas de inglés y matemática; b) construir un banco de ítems de evaluación para las asignaturas consideradas en esta investigación de modo que aseguren que los procesos de evaluación de los aprendizajes sea confiables y válidos.

##### - Descripción del Proyecto (en inglés) Resumen

The focus of Higher Education is *learning*, but learning assessment plays a significant role since it may affect the dynamics of the teaching and learning processes. It is assessment, both *formative* and *summative*, that has to confirm that learning has taken place and that students have actually construed knowledge and have developed the competences specified in the syllabus of each subject. The ongoing research



project, *Meta-assessment of higher education learning as input to improve the education quality in English and Mathematics*, identifies one major conflict that becomes the problem addressed in the present research: *assessment instruments show differences or ambiguities that do not provide accurate data to make valid inferences for decision-making in terms of teaching and learning as a step forward to improve the educational process and its results*. The objective of the present project is to design learning assessment instruments that provide explicit information to make valid inferences about the knowledge construed and competences developed by students in English and Mathematics at Facultad de Ciencias Económicas, UNL. Therefore, the *learning assessment instruments* are considered to be the object of study, within the framework of *applied research*, and it assumes a *socio-critical* paradigm. The methodological design allows for: a) determining strengths and weaknesses of the instruments currently in use to be able to design new learning assessment instruments in line with the assessment constructs and achievement levels expected for each of the subjects considered in the English and Mathematics areas respectively; b) building an assessment item bank for each subject considered in this research so as to guarantee the validity and reliability of the learning assessment process.

**- Palabras Claves descriptivas del Proyecto (en castellano)**

evaluación de los aprendizajes      instrumentos de evaluación      validez

**- Palabras Claves descriptivas del Proyecto (en inglés)**

Assessment of learning      assessment instruments      validity

**2 – Datos del Director/ar del Proyecto**

**- Nombre y Apellido**

María de las Mercedes Luciani

**- Unidad Académica**

Facultad de Ciencias Económicas

**- Teléfono oficial de contacto**

+54 0342 4571180/81

**-Teléfono móvil de contacto**

+54 342 (15)5455416

**-E-mail del Director/a del Proyecto**

[mluciani@fce.unl.edu.ar](mailto:mluciani@fce.unl.edu.ar) / [mercedesluciani@gmail.com](mailto:mercedesluciani@gmail.com)

**DATOS RESULTANTES DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

**-Describe la toma de muestras / datos a realizar**

- 1) Determinación de los constructos a evaluar en las asignaturas “Inglés para las Ciencias Económicas”, “Matemática como Lenguaje” y “Matemática Financiera”.
- 2) Construcción de los niveles de logro de las tres asignaturas mencionadas en el punto (1).
- 3) Diseño de los instrumentos de evaluación para las tres asignaturas mencionadas en el punto (1).
- 4) Resultados de la aplicación de los instrumentos de evaluación diseñados para cada asignatura en grupos experimentales y aplicación de instrumentos tradicionales en los grupos testigos



<p><b>- Datos: ¿Existe alguna razón por la cual los datos declarados no deban ser puestos a disposición de la comunidad/ser de acceso público? (marque X)</b></p>	
	<b>NO X</b>
<p><b>SI. Elija una de las opciones:</b></p>	
	a) Se encuentra en evaluación de protección por medio de patentes
	b) No se inició el proceso de evaluación de patentabilidad, pero podría ser protegible
	c) Existe un contrato con un tercero que impide la divulgación
	d) Otro. Justifique.
<p><b>- Período de Confidencialidad: Es el período durante el cual los datos no deberían ser publicados, contado a partir del momento de la toma de los mismos. El período máximo para la no publicación es de 5 (CINCO) años posteriores a su obtención. Luego de este periodo, los datos estarán disponibles para la comunidad/serán de acceso público.</b></p> <p><b>Si Ud. considera que este tiempo es insuficiente, y necesita prorrogar el período de confidencialidad, indique sus motivos y la cantidad de años adicionales que considera necesarios. Marque su opción con "X".</b></p>	
	<b>1 (UN) año</b>
	<b>2 (DOS) años</b>
	<b>3 (TRES) años</b>
	<b>4 (CUATRO) año</b>
	<b>5 (CINCO) años</b>
	<b>Otro.</b>
	<b>Motivos:</b>

**100** 2019 .  
Año del Centenario  
de la Universidad  
Nacional del Litoral

