

## **LA MANIFESTACIÓN ESPACIAL DEL CONCEPTO DE LIBERTAD COMO INDICADOR DE LA CALIDAD URBANA. EL CASO DE LA CIUDAD DE SANTO TOME.**

**Andrea De Piante Vicin.**

*Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.*

Director: Kawano, Roberto  
Codirector: Andino, Lucas

Área: Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Palabras clave: Espacio público, Calidad urbana, Indicadores.

### **INTRODUCCIÓN**

Una de las problemáticas que usualmente sólo es abordada de manera implícita, o desde enfoques ideológicos sesgados, es la de cómo desde la práctica urbanística se promueven o restringen las libertades de los actores para el uso de los espacios urbanos. En este contexto, se parte de la distinción entre dos acepciones de “libertad”: la positiva y la negativa. Grosso modo, la primera asume a la libertad como la capacidad para alcanzar objetivos; la segunda, como la ausencia de coacción arbitraria por parte de terceros (Berlin, 1988).

Por un lado, se asume que tanto el proyecto urbano como el arquitectónico modelan el espacio mediante estrategias restrictivas: proyectando qué, dónde y cómo se deben desarrollar las actividades. Así se da respuesta a una demanda, formulada o no, de libertades en un sentido positivo –es decir, cada decisión proyectual apunta a brindar los medios para que los usuarios del espacio puedan desarrollar las múltiples actividades previstas. Acaso la noción en boga de “espacio compartido”, así como algunos enfoques de

Título del proyecto: “EL CONCEPTO DE CALIDAD URBANA: PERTINENCIAS Y NECESIDADES DE REFORMULACIÓN FRENTE A LOS PROCESOS CONTEMPORÁNEOS DE TRANSFORMACIÓN URBANA. EL CASO DE SANTA FE.”

Instrumento: CAI+D

Año de convocatoria: 2016

Organismo financiador: UNL

Director: Kawano, Roberto

la arquitectura moderna –por ejemplo, el espacio “universal” miesiano–, supongan tendencias en sentido contrario.

Por su parte, la necesidad de libertad en su acepción negativa, parece tener una respuesta más acorde desde los instrumentos normativos que –antes que definir qué, dónde y cómo– apuntan a la consolidación de un marco dentro del cual se pueden desarrollar diversas acciones. Aquí, la noción de libertad iría asociada a las ideas de límite e invención, asumiendo una dimensión lúdica: el espacio urbano como misce en scène de una libertad creativa sujeta a normas inviolables (Caillois, 1986). Puesto en otros términos: la conformación de los entornos urbanos no viene definida por lo que éstos van a ser, sino por lo que no van a ser.

## OBJETIVOS

### Objetivo general:

- Realizar una evaluación de la calidad urbanística de distintos entornos urbanos consolidados de la ciudad de Santo Tomé, a partir de la aplicación (y construcción) de indicadores específicos destinados a medir los grados de libertad (negativa y positiva) promovidos o habilitados desde las pautas de diseño del espacio.

### Objetivos específicos:

- Realizar una indagación bibliográfica sobre las relaciones entre los conceptos de “calidad urbana” y de “libertad”, haciendo foco en el modo en que los indicadores urbanísticos y las pautas proyectuales restringen o liberalizan, en términos relativos, el uso del espacio urbano.
- Relevar y analizar el modo en que, desde el proyecto y la normativa, se da respuesta a cuestiones constitutivas al libre uso del espacio urbano, como accesibilidad, movilidad, actividades lúdicas y actividades no pautadas, en distintas áreas de estudio específicas de Santo Tomé.
- Fijar parámetros destinados a la construcción de indicadores específicos para medir los grados de libertad habilitados por las características espaciales y funcionales de distintos entornos urbanos.
- Determinar pautas para la realización de propuestas directas o indirectas de intervención para las áreas analizadas, en función de la problemática abordada.

## METODOLOGÍA

La programación del trabajo se enmarca en la tríada clásica de Patrick Geddes, “Survey, analysis, plan” (“relevamiento, análisis, plan”). Con lo cual, el plan de trabajo se divide en tres fases: Relevamiento y análisis del estado de hecho, diagnóstico y propuesta.

La tarea de relevamiento se ha visto directamente expuesta ante la excepcional situación de Pandemia, la cual ha suscitado el planteo e indagación sobre nuevas problemáticas y cuestionamientos, sobre los cuales se ha decidido trabajar, indagar y relevar a medida que surgían estos nuevos debates y se actualizaban las situaciones reales. Las tareas de

relevamiento se subdividen en dos: Relevamiento planimétrico y relevamiento fotográfico. El primero se realizó en base a documentación y archivos públicos disponibles en la web de la Municipalidad de la Ciudad de Santo Tomé, sumado al trabajo de campo de toma de medidas de elementos particulares. Mientras que el segundo relevamiento consta de un trabajo de campo más sensible, con elementos como fotografías, filmaciones, croquisados, conteos, entre otras tareas.

Para el análisis y diagnóstico del estado del sector, se han utilizado como antecedente y guía central los Indicadores de Calidad Urbana del “Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas” (2010) y del “Plan Especial de Sostenibilidad Ambiental de la Actividad Urbanística de Sevilla” (2006) de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. Los Indicadores tomados como referencia corresponden a: Espacio público y habitabilidad, Tejido, Complejidad urbana, Movilidad y servicios, Normativas y Usos del espacio público.

Tanto en el diagnóstico como en las propuestas, se toma como elemento referente a la distancia ideal recorrible a pié, o “áreas de influencia”, según el equipamiento o actividad que corresponda analizar.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones parciales se dan en concordancia a los Indicadores comparados, resultando un sector satisfactoriamente abastecido en cuanto a Espacios Verdes Públicos, grandes deficiencias en materia de Accesibilidad, buena distribución de comercios de Abastecimiento Básico, bien equipado en cuanto a Equipamientos Urbanos, y carencias en el sector de Movilidad y Servicios en cuanto a alternativas a vehículos motorizados.

La situación excepcional de pandemia que se atraviesa mundialmente y las disposiciones de Aislamiento y Distanciamiento Social a nivel Nacional, han influido de manera directa sobre la libertad de circulación y uso de los espacios públicos, e indirectamente sobre las configuraciones del espacio público y las actividades que normalmente se desarrollaban en éste. Durante estos períodos de situación de Emergencia Sanitaria, han surgido nuevas actividades a desarrollarse al aire libre, que en períodos “de normalidad” pre-pandemia solían desarrollarse en espacios interiores, que han derivado en intervenciones temporales en el espacio público para ordenar y soportar nuevas actividades no pautadas, surgidas por cuestiones de salubridad y respeto de aforos máximos.

También se ha visto necesario poner en consideración el refuerzo y la garantía del acceso público a todos los ciudadanos a actividades de



Figura 1. Nuevas configuraciones espaciales de utilización del espacio público mediante límites virtuales.

recreación, deportes y socialización en espacios verdes públicos; las restricciones prolongadas sobre la actividad y funcionamiento de clubes deportivos y gimnasios en espacios cerrados, impulsó un movimiento de “exteriorización” de las actividades deportivas que en general se realizan en interiores.

En cuanto a renovación de aire natural e ingreso de luz solar en los espacios interiores, tomando como eje principal las instituciones educativas, se ha hecho visible la situación de insuficiencia y fragilidad de estos equipamientos en esta cuestión.

Respecto de la actividad comercial, se observa un crecimiento en las actividades comerciales de abastecimiento básico paralelamente a una disminución en la cantidad de locales del rubro de vestimenta y relacionados. Se percibe una marcada tendencia a la venta “virtual” por páginas web, aplicaciones y redes sociales de estos rubros, con inclusión de servicio de cadetería; situación que plantea nuevas necesidades urbanas (configuraciones de espacios públicos y movilidad, principalmente) en cuanto a estos servicios “deliverys” que han copado todos los rubros de ventas, además de plantear el avance de un sistema B.I.P (bienes, información y personas) el cual ya no requiere de locales comerciales con vidrieras en las calles más transitadas, si no en las redes y aplicaciones más usadas (con altas consecuencias en el tejido).

A partir de la “apertura” de las restricciones de circulación, se ha alentado a la movilidad no motorizada. Esta situación, en el estado actual del sector que se analiza, acentúa las desigualdades de movilidad urbana ya que el sector no presenta un sistema de vías seguras para la circulación en vehículos no motorizados, así como tampoco se encuentra garantizada la accesibilidad para las personas con movilidad reducida y discapacidades visuales, auditivas y físicas.

Se plantea una serie de lineamientos que apuntan a la potenciación de libertad urbana desde las categorías de Tejido, Movilidad y Espacios Verdes Públicos, a partir de la incidencia final directa o indirecta sobre los ciudadanos.

#### **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

AGENCIA DE ECOLOGÍA URBANA DE BARCELONA (Salvador Rueda, dir.). Plan Especial de Indicadores de Sostenibilidad Ambiental de la Actividad Urbanística de Sevilla. Barcelona: Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, 2006.

AGENCIA DE ECOLOGÍA URBANA DE BARCELONA (Salvador Rueda, dir.). Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2010.

ASCHER, François. Los Nuevos Principios del Urbanismo. Madrid: Alianza, 2004.

BERLIN, Isaiah. Cuatro ensayos sobre la libertad. Madrid: Alianza Editorial, 1988.

CAILLOIS, Roger. Los juegos y los hombres. La máscara y el vértigo. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1986.

GHEL, Jan. Life Between Buildings. Using Public Space. Washington DC: Island Press, 2011.

JACOBS, Jane. Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Capitán Swing, 2011.

LEFEBVRE, Henri. El derecho a la ciudad. Madrid: Capitán Swing, 2017.