

**La construcción social del espacio público en la Ciudad de Santa Fe.
Indagaciones en torno a la incidencia de la infraestructura urbana en la
relación ciudad-naturaleza, en el corredor de 25 de Mayo-Av. Aristóbulo del
Valle**

Rivas, María Valentina

Facultad de Humanidades y Ciencias, FHUC-UNL

Director/a: Mg. Arq. Bertoni, Griselda

Área: Ciencias Sociales / Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Palabras claves: ciudad - sociedad – naturaleza – infraestructura urbana

Título del proyecto: "El paisaje de los corredores urbanos: la naturación como herramienta proyectual de ecologización, integración física y recuperación del uso público inclusivo."

Instrumento: CAI+D

Año convocatoria: 2020

Organismo financiador: UNL

Director/a: Mg. Arq. Griselda Bertoni

INTRODUCCION

Se presenta aquí un proyecto de investigación que se encuentra en su etapa, inicial, en el cual se busca comprender la construcción social (Berger y Luckman; 1968) que la ciudadanía santafesina hace sobre el espacio en el que habita, atendiendo particularmente al rol que juegan las infraestructuras como ordenadoras del mismo.

Basándonos en las consideraciones de Bruno Latour (2012) podría decir que la razón de que los seres humanos permanezcamos escépticos frente a los desafíos que nos presenta el cambio climático, mientras que nos mantenemos activos frente al abordaje de otro tipo de urgencias de carácter económico, sanitario u bélico se debe en gran parte a la clásica tendencia de distinguir entre naturaleza y cultura, la cual ha marcado una gran distancia y desconexión entre la humanidad y los fenómenos de carácter ecológicos y ambientales. Que los individuos seamos proclives a establecer esta distinción *artificial* (Latour; 2012), es uno de los principales obstáculos para la movilización de cambios respecto a las urgencias climáticas que afrontamos actualmente. Se nos insta a sentirnos responsables por los cambios irreversibles que se suceden en la Tierra, pero la tarea de transformar nuestras creencias, prácticas y costumbres parece un desafío global casi utópico. Es en virtud de lo señalado anteriormente, que se plantea la necesidad de estudiar la construcción social que los habitantes de la Ciudad de Santa Fe hacen en relación al espacio público, tomando

como muestra representativa el corredor seleccionado por el proyecto CAI+D -las avenidas 25 de Mayo y Aristóbulo del Valle-, ya que esto nos permitiría indagar en el estado de los modos y procesos de constitución del pensamiento social ligados a esta problemática. Por otro lado, este estudio da cuenta de una responsabilidad ética, en lo que considero sería un aporte al conocimiento y la reflexión sobre las concepciones colectivas que se tienen respecto a la Ciudad de Santa Fe, para de esa manera aportar al debate respecto a la urgencia de pensar formas de construir una ciudad más sostenible.

Asimismo, la investigación también busca colaborar con la construcción de conocimiento dentro del CAI+D en el cual se inscribe, que se aboca al estudio de estos tópicos en el área de estudio recortada, las avenidas 25 de Mayo y Aristóbulo del Valle. La doble pertenencia del proyecto de investigación (FADU y FHUC) favorece el desarrollo de una acometida interdisciplinar, que busca comprender la construcción social (Berger y Luckman; 1972) del espacio público, atendiendo a las relaciones entre la ciudad y el paisaje, focalizando particularmente sobre el sector norte del corredor mencionado.

En el campo de la Sociología, nos encontramos con una larga tradición de abordaje del espacio público, donde podemos identificar matices entre las diferentes teorías. Los aportes de Weber (1987) y Simmel (2005) han sido pioneros en definir la relevancia de este tipo de espacios para el desarrollo de la vida moderna. Siguiendo a estos autores, investigadores norteamericanos profundizaron en estudios sobre las ciudades y la ecología urbana (Park 1999) y en particular sobre interacciones en el espacio público (Goffman; 1979). Estos últimos en particular, han contribuido al desarrollo de investigaciones contemporáneas que profundizan sobre el espacio público atendiendo a los debates públicos y a los modos de construir socialmente cada una de estas entidades. Una contribución significativa al respecto, para este proyecto, es la de Bruno Latour (2007; 2013) quien a partir de su teoría del actor red y de su concepto de *híbridos* nos invita a pensar en el rol de la infraestructura en la construcción social del espacio público actual.

Desde el equipo de investigación, se considera que la Ciudad de Santa Fe es un caso relevante para indagar sobre este objeto, dado que su territorio está condicionado por la presencia de agua, con más del 70% de la superficie del ejido urbano constituido por ríos, lagunas y bañados. La amenaza constante de inundaciones procedente de ellos trajo aparejado el despliegue de defensas, puentes y otros tipos de infraestructuras para gestionar los riesgos (Beltramo; 2018). La ciudad cuenta además con grandes trazados viarios y ferroviarios (especialmente en sentido sur-norte) y con un área central consolidada que se expande por amplias avenidas conformando pequeñas centralidades satelitales. Estas infraestructuras actualmente son corredores de la urbanidad cotidiana y orientan los modos en que la ciudad se urbaniza en el territorio. Esto nos permite identificar que a lo largo de la historia las infraestructuras han articulado el espacio urbano con el territorio, al mismo tiempo que modificaron los paisajes naturales (Zoido de Naranjo; 2006).

Desde lo abordado en el Proyecto CAI+D en cuestión, se destaca que uno de los ejes estructuradores de este viario, que configura la trama urbana de la Ciudad de Santa Fe, es la calle 25 de Mayo que tiene su continuación hacia el norte en la avenida Aristóbulo del Valle. Este corredor urbano ha tenido un crecimiento sostenido en el tiempo, en el cual radica un sentido simbólico muy importante para la Ciudad. Esta *arteria*, según se define en los objetivos del CAI+D, cuenta la historia de la ciudad, en un sentido tanto físico como simbólico. Al mismo tiempo, en su carácter de *eje estructurante* (junto a otros similares) deja entrever la tendencia predominante sur-norte en la expansión del ejido urbano. Desde la

perspectiva del proyecto, se reconoce como hacia el norte, este viario se transforma en “línea divisoria” de dos ciudades muy dispares. Por un lado, una ciudad donde se acentúan los rasgos de informalidad, ya que hacia el oeste nos encontramos con las defensas hídricas y el río Salado, donde el hábitat en su conjunto es más precario, llegando hasta la Laguna Setúbal, ícono de la Santa Fe pintoresca y aparentemente armónica con la naturaleza” (Bertoni *et al.*,2020).

Los antecedentes relevados muestran que la ciudad de Santa Fe cuenta con numerosos espacios verdes pero que la distribución de los mismos en el ejido urbano no es uniforme, lo que impacta en la calidad de vida de los ciudadanos (Gomez y Velazquez; 2018). Además, se puede identificar una tendencia a responder mediante la *artificialización* las demandas de infraestructura urbana (Colette; 2015; Parera y Costa; 2019). Esta tendencia, como se mencionó anteriormente, reside en concepciones filosóficas clásicas de origen occidental que establecen una diferencia artificial entre naturaleza y cultura, la cual incide en la manera en que los sujetos nos relacionamos y percibimos nuestro mundo (Latour; 2012). Este modo de hacer ciudad no solo genera impactos en el ambiente, sino que también tiene repercusión en la construcción social del espacio y las infraestructuras que construyen quienes habitan la ciudad, y quienes la planifican.

Desde el equipo de investigación, se parte de considerar que esta concepción de la ciudad como un espacio donde predomina la infraestructura gris, el cemento y otro tipo de materiales inertes, es naturalizada a lo largo del proceso de socialización de los individuos, de manera que también incide en los modos en que comprenden, imaginan y construyen ciudad de cara al futuro. Asimismo, atendiendo a que uno de los objetivos es valorizar las infraestructuras verdes como una herramienta para la ecologización de la Ciudad de Santa Fe, nos planteamos tres objetivos específicos. En primer lugar, analizar el espacio urbano atendiendo a los objetos que lo componen y los modos en que la ciudad se ha configurado históricamente. Para esto, partimos de la idea de que “todo periodo histórico se afirma con un elenco correspondiente de técnicas que lo caracterizan y con una familia correspondiente de objetos (Santos; 2000 80)”. Así a partir de la observación se busca indagar sobre los objetos relevantes y los significados y técnicas a ellos asociados, a fin de comprender la construcción social del espacio urbano. En segundo lugar, profundizaremos sobre las representaciones de los residentes en la zona de estudio en cuanto a la infraestructura y la composición del paisaje. Finalmente indagaremos sobre las valoraciones de los habitantes respecto al rol de la infraestructura en la ciudad, atendiendo a la distinción entre infraestructuras grises y verdes, buscando con esto aportar conocimiento que permita deconstruir y desnaturalizar las formas convencionales en que los sujetos comprenden y habitan la ciudad.

OBJETIVOS

El objetivo principal de la investigación es comprender la construcción social (Berger y Luckman; 1968) que la ciudadanía santafesina hace sobre el espacio que habita, atendiendo particularmente al rol que juegan las infraestructuras como ordenadoras del mismo. Por otra parte, dado que dicho estudio se enmarca en el Proyecto CAI+D “El paisaje de los corredores urbanos: la naturación como herramienta proyectual de ecologización, integración física y recuperación del uso público inclusivo” -radicado en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo-, los objetivos secundarios del estudio están orientados a

indagar sobre la relación que establecen los sujetos con el espacio que habitan, aportando una mirada interdisciplinar desde la Sociología. Teniendo en cuenta la urgencia de repensar y transformar nuestras prácticas, creencias y costumbres de cara a afrontar los desafíos que nos presenta el cambio climático, se busca elaborar conocimiento que pueda ser provechoso en este aspecto, ya sea para futuros estudios o como herramienta para la elaboración de un marco de acción para abordar dicha problemática.

METODOLOGÍA

La investigación es, por un lado, de carácter *exploratorio* dado que se abordará un tema poco indagado en el territorio. Por otro lado, se trata de un *diseño de investigación cualitativo* que se desarrollará principalmente a partir de dos técnicas de investigación: la observación participante y la realización de entrevistas en profundidad. Además, también recurriremos a técnicas de triangulación interdisciplinar, lo que implica servirse de teorías o enfoques provenientes de más de un área académica, en este caso la Sociología, la Arquitectura y el Urbanismo para enriquecer el abordaje del fenómeno. Cabe resaltar que, debido a estas características, decidimos establecer un diseño metodológico flexible, que nos otorgue cierto margen de libertad y nos permita poder revisarlo durante el desarrollo del mismo. Dado que, entendemos que el desarrollo de las etapas puede ser muy dinámico e interactivo entre sí, y pueden surgir cambios emergentes que nos lleven a tener que establecer modificaciones en la metodología de ser necesario o útil (Maxwell, 1996). Por otro lado, esta flexibilidad también nos parece pertinente debido a la interdisciplinariedad del estudio, el cual es otro factor que agrega una dosis de complejidad a la estructura metodológica del mismo.

Siguiendo con la explicación del diseño metodológico, en cuanto a la primera técnica, la entendemos como un punto de base para identificar diferentes usos del corredor y para seleccionar los objetos – la infraestructura- para analizar en cuanto a las representaciones del espacio urbano.

En cuanto a la segunda técnica de recolección de datos, se propone realizar entrevistas en profundidad a residentes y usuarios del espacio urbano recortado para comprender las representaciones que estos poseen sobre el mismo y sus valoraciones sobre las funciones de la infraestructura.

Debido al carácter exploratorio de la propuesta no establecemos a priori los criterios de definición de la muestra de entrevistas en profundidad, pero la data hasta aquí recolectada nos permite profundizar en algunos criterios de selección. En primer lugar, consideramos que las representaciones sobre el espacio variarán de acuerdo a los usos que los sujetos hacen del área y de su infraestructura. En segundo lugar, entendemos que también podría haber diferencias en los modos de representarse el espacio y la infraestructura de quienes residen en la zona desde hace más de veinte años y los nuevos residentes (con menos de cinco años habitando el territorio).

CONCLUSIONES

Dado que la Investigación aún se encuentra en la etapa inicial de revisión de antecedentes y definición de conceptos, no es posible establecer conclusiones parciales ni finales al respecto.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Beltramino, T. (2019). "Los desastres y la visibilización de los riesgos. Las inundaciones en Santa Fe, Argentina". *Bitácora Urbano-Territorial*, 29(3), 165-173.

Benassi, A. (2015) "Ciudad botánica. Oasis del desierto urbano". La Plata, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

Berger, P. L., Luckmann, T. (1968). "*La construcción social de la realidad*" (Vol. 975). Buenos Aires: Amorrortu.

Bertoni *et al* (2020). Plan de Trabajo de Proyecto CAI+D: "El paisaje de los corredores urbanos: la naturación como herramienta proyectual de ecologización, integración física y recuperación del uso público inclusivo". Santa Fe, Argentina

Colette, A. (2015) "Floods, favors and fixes: the reproduction of vulnerability in Santa Fe, Argentina". Urbana, Illinois. Disponible en: <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1MmWav7uwQOclCxtZeGdizl9u9riap1U9>

Delgado, M (2007) "Sociedades Movedizas" Barcelona. Anagrama

Gómez, N. y Velazquez, G. (2018) "Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina." *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 27 (1): 164-179. doi: 10.15446/rcdg.v27n1.58740

Goffman, E (1979). "Relaciones en público". España: Alianza Editorial.

Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*, 1.

Latour, B. (2012). Esperando a Gaia. Componer el mundo común mediante las artes y la política. *Cuadernos de Otra parte. Revista de letras y artes*, 26, 67-76.

Latour, B. (2013) "Políticas de la naturaleza. Por una democracia de las ciencias", RBA Libros Barcelona.

Maxwell, J. (1996): "Un modelo para el diseño de investigación cualitativo" y "¿Qué hará para conducir la investigación?" en *Quality research design. An interactive approach*. Londres, Sage Publications

Parera, C., & Costa, C. (2019). "La gestión del territorio fluvial en el corredor Santa Fe-Paraná. Relación entre la ciudad y el agua en el marco de las políticas desarrollistas". *AREA-Agenda de Reflexión en Arquitectura, Diseño y Urbanismo*, 1-13.

Park, R. (1999). "La ciudad y otros ensayos de ecología urbana". Barcelona: Ediciones del Serbal.

Rueda, S (2011) "El urbanismo ecológico". En Ezquiaga Domínguez J. M. y González Alfaya, L. Transformaciones urbanas sostenibles. Galicia, Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

Rueda, S. (s. f.) "El urbanismo ecológico: un nuevo urbanismo para abordar los retos de la sociedad actual" Recuperado 21 de abril de 2020, de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/UrbanismoEcologicoSRueda.pdf>

Santos, M. (2000) "La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción", Ariel geográfica, Barcelona

Simmel, G. (2005). "La metrópolis y la vida mental". *Bifurcaciones*, 4, 1-10.

Weber, M. (1987) "La ciudad", Madrid, La piqueta

Zoido Naranjo, F. (2006) "Paisaje e infraestructuras, una relación de interés mutuo" en Revista Técnica de la Asociación Española de la Carretera, N.º 150, págs. 190- 199.