

EL ACONTECER METODOLÓGICO DE UNA INVESTIGACIÓN EN CURSO SOBRE REGISTROS Y CUADERNOS DE CAMPO DE ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

Farías, María

Estudiante de la Licenciatura en Trabajo Social, FCJS-UNL.

Director/a: Bórtoli, Pamela

Área: Ciencias Sociales

Palabras claves: Proceso metodológico, Investigación cualitativa, Grupo focal.

INTRODUCCIÓN

Los primeros interrogantes de nuestra investigación nacieron al calor de las vivencias en las prácticas como estudiante de Trabajo Social, cuando nos empezamos a preguntar *¿cómo allí se construye 'lo social', se lo nombra y transforma desde esta disciplina?* De ello se desprende el deseo por analizar, primeramente, los cuadernos de campo, en tanto instrumento en el que se materializan las observaciones, lecturas, nombramientos y vivencias de esa realidad. Así configuramos el proyecto de tesina, cuya metodología de carácter cualitativa flexible, hizo de este ordenamiento una guía abierta a las interpelaciones del acontecer metodológico, es decir, que va mutando en la vivencia de investigar en Ciencias Sociales.

El acto de iluminar “la cocina de la investigación” implica develar los acontecimientos devenidos a lo largo del proceso metodológico, y humanizarlo: indagar cuáles desafíos enfrentamos les¹ investigadores y cuáles fueron las soluciones encontradas, los avances y cambios, las técnicas elegidas, la metodología y las herramientas de recolección de la información.

OBJETIVOS

- Dar a conocer la multiplicidad y complejidad de los componentes que caracterizan la cuestión metodológica de la investigación en curso sobre registros y cuadernos de campo de estudiantes de 2do año de la licenciatura en Trabajo Social.
- Transparentar obstáculos epistemológicos tenidos en el avanzar de la investigación.
- Socializar las técnicas de recolección de datos utilizadas hasta el momento.

Título del proyecto: Investigación social: dispositivos y prácticas de enseñanza en la Licenciatura en Trabajo Social

Instrumento: CAID

Año convocatoria: 2020

Organismo financiador: CIN

Directora: Bórtoli, Pamela

¹ Utilizamos la letra “e” (les) para hacer referencia a un amplio universo de identidades de género que rebasa la bi-categorización reduccionista de “hombres” y “mujeres”.



METODOLOGÍA

La metodología es de carácter cualitativa de tipo flexible, ya que los métodos cualitativos son muy útiles cuando se trata de explorar, descubrir e interpretar (Mella,2000). Desde aquí, reconstruimos lo recorrido en cuanto a 'lo metodológico', cuya riqueza radica en visibilizar las transformaciones que forman parte de la investigación y la hacen crecer.

El acontecer metodológico

En los inicios de la investigación, la primera decisión tomada fue delimitar nuestro objeto de estudio en los cuadernos de campo de estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la FCJS-UNL, a partir de dos variables de análisis: 1. que hayan cursado las tres asignaturas anuales de prácticas pre-profesionales; 2. que se desempeñen en alguna actividad artística. Al momento de constatar la factibilidad de nuestra investigación, identificamos que existía una confusión de los estudiantes consultados para diferenciar registros de cuadernos de campo, lo que dificultó la demarcación del objeto de estudio. Más específicamente, al solicitarles los cuadernos de campo, nos encontramos con que algunos compartieron sus registros, otros sus cuadernos y otros ambos tipos de escritos. Esto nos llevó a optar por analizar tanto cuadernos y registros, y a realizar una búsqueda profunda sobre la bibliografía disponible sobre el tema en el campo disciplinar, para indagar en las raíces del problema. Con ello encontramos una variedad de escritos sobre registros profesionales, en menor medida sobre informe social, y en última instancia sobre cuadernos de campo; escasea la bibliografía sobre registros en el ámbito educativo del trabajo social, y no existe bibliografía que establezca semejanzas y diferencias con el cuaderno de campo. Por otro lado, al adentrarnos en el programa de cátedra para conocer el marco de enseñanza-aprendizaje, encontramos que en las tres asignaturas de prácticas se repite la bibliografía a la par de que se exige la producción de registros como un requisito de aprobación. Frente a ello, incorporamos dos nuevas decisiones metodológicas: 1. analizar la propuesta de enseñanza sobre registros y cuadernos de campo en la formación, a partir de dos técnicas investigativas: revisión documental de programas de cátedra y entrevista en profundidad a un docente titular de ese espacio; 2. conceptualizar el registro y el cuaderno de campo.

Siguiendo a Marshall y Rosman en Scribano (s/f) la técnica que utilizamos para el análisis de los programas es la "revisión documental", como así también para explorar los registros y cuadernos de campo de los estudiantes. Según las autoras, ésta nos permite obtener y analizar documentos producidos en la vida cotidiana, que guardan los valores y creencias de los participantes en el campo y del contexto en el que se sitúan y del cual se ven influenciados. Ejemplos de ello son registros de reuniones, bitácoras, anuncios, discursos formales de políticas, cartas, etc.

Una serie de acontecimientos se sucedieron luego, cuando un estudiante -identificado hoy como informante clave para esta investigación- nos solicitó ayuda y bibliografía de consulta que explicitara qué cuestiones tener en cuenta al momento de escribir el registro en su primer día de prácticas. Esta situación, que adoptamos como una demanda propia del campo, expuso las dificultades presentes a la hora de producir los registros y cuadernos de campo que atraviesa el estudiantado que se está iniciando en el tema. Pero la inquietud de un estudiante no puede -ni debe- generalizarse. Es por esto que decidimos indagar cuánto de ello le sucede a más estudiantes. Así nuestra investigación dio otro giro metodológico: recortamos el estudio en la asignatura ubicada en el 2do año de licenciatura por ser el primer



año con prácticas, y nos embarcamos en la conformación de un grupo focal para explorar colectivamente sus experiencias de formación y producción de registros y cuadernos de las prácticas que se encuentran realizando actualmente en el año 2022.

Siguiendo a Mella “Los grupos focales son ante todo una técnica de investigación cualitativa, donde la discusión grupal se utiliza como un medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes” (2000, p.7). Para nuestro caso, esta técnica nos permite trabajar colectivamente las experiencias del estudiantado en las prácticas, como aporte a pensar la formación en registros y cuadernos de campo. Si bien nos interesa analizar las producciones escritas de manera individual, reemplazamos las entrevistas en profundidad con cada estudiante por la discusión en grupo.

Entre los distintos puntos que el autor desarrolla para tener en cuenta en la planificación del grupo focal, se menciona desarrollar un plan de reclutamiento de participantes. En nuestro caso, para la selección de la muestra empleamos la técnica del “muestreo por contexto” la cual consiste en utilizar censos, padrones, encuestas por cuestionario o cualquier forma de material estadístico especificando las características más importantes que delimitan los niveles estructurales del objeto de estudio (Mejía Navarrete en Scribano, s/f). Fue así como elegimos la herramienta *Google form* para conformar nuestra muestra, y para su armado y difusión fue de importancia contar con dos informantes claves insertos en los grupos de *Whatsapp*: un estudiante y el docente titular. Cabe destacar que la elección al azar del grupo de estudiantes no significa que se tenga una muestra probabilística, sino que la muestra de participantes en un grupo focal es siempre intencional (Mella, 2000).

La utilización del instrumento *Google Form* condensa algunos efectos positivos: construye gráficos con las respuestas y vuelca los datos en un planilla de Excel de manera automática. Estas herramientas colaboran a facilitar la sistematización de la información, y visualizarla de manera práctica y ordenada al momento de construir la muestra. En la *figura 1* incorporamos un ejemplo de ello.

Edad

11 respuestas

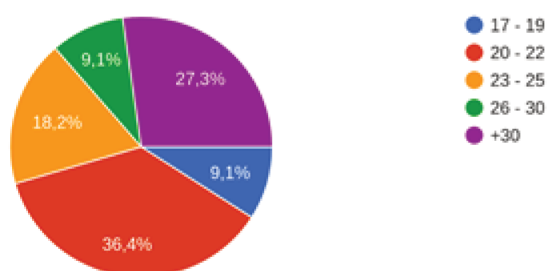


Figura 1. Gráfico de torta que compara el total de respuestas de la pregunta en torno a la Edad, extraído de la encuesta de Google Form dirigida a estudiantes.

Otra cuestión a considerar a la hora de interactuar con los participantes de toda investigación, es tener responsabilidad ética como investigador. Con ello nos referimos a dar aviso a los destinatarios sobre los usos que se le dará a la información que nos brindan y solicitarles su consentimiento para ello. Esto se puede ver en las *figuras 2 y 3*.

*

Doy mi consentimiento informado al momento de responder el cuestionario.

Figura 2. Opción a tildar por los participantes de la encuesta declarando su consentimiento informado.

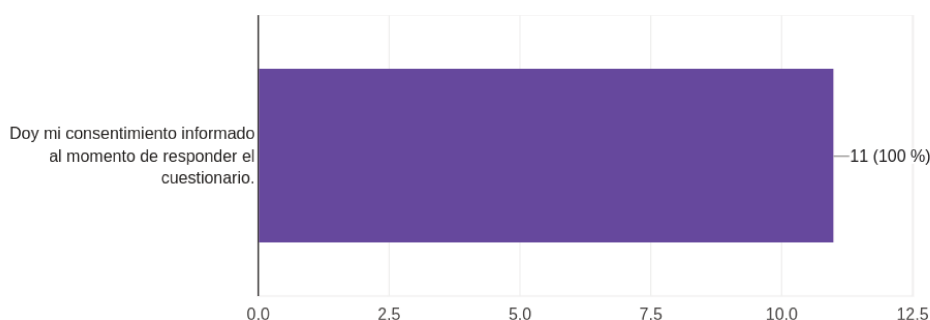


Figura 3. Gráfico de barra que indica el total de participantes que declaran su consentimiento informado.

CONCLUSIONES

Por todo lo dicho hasta aquí, concluimos que el acontecer metodológico de la investigación cualitativa tiene un ordenamiento planificado por quien lleva adelante la investigación, que va sufriendo transformaciones en la puesta en marcha de la misma. Tales cambios, se configuran como parte de los descubrimientos de la investigación. En el transcurso de tal confección, tres cuestiones mencionadas por Scribano (s/f) para la etapa de diseño, permanecen constantes y consideramos que no las debemos perder de vista en un marco de cambios: preguntarnos por “la relevancia” (¿por qué debe ser realizada esta investigación?), “la factibilidad” (¿qué puede realizarse?) y “la relación práctica” (¿qué interés existe en que se realice esta investigación?). Entonces, cuando las incorporaciones de nuevas decisiones implican cierto grado de importancia, son realizables y de interés público, nos aportan positivamente indicando el valor de incluirlas.

Es necesario que quien investiga tenga una apertura metodológica para aceptar los vaivenes propios de la investigación, hacer cambios, incorporar nuevas técnicas de recolección de datos y disponerse para los ajustes que la investigación exige.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Huerta, J. 2014. Los grupos focales.

Mella, O. 2000. Grupos focales (“Focus groups”). Técnica de investigación cualitativa. Documento de Trabajo N° 3. Editorial CIDE, Chile.

Scribano, A. y Ortez, E. s/f. El proceso metodológico de la investigación cualitativa de investigación social. Cap. 1, p. 23-45.