



MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD EN EMPRESAS AGROPECUARIAS

Migliarini, Antonella

Facultad de Ciencias Agrarias – UNL

Directora: Acetta, Patricia Melina

Codirectora: Castignani, María Isabel

Área: Ciencias Biológicas

Palabras claves: Producción primaria, Rentabilidad, Mercado.

INTRODUCCIÓN

Existe una falta de consenso sobre la definición conceptual de competitividad, debido a la amplitud de su significado, que puede abarcar desde el nivel de la empresa, sector, nación y ámbito supranacional, así como, por la naturaleza cualitativa y cuantitativa de sus factores carece de límites precisos en el nivel de análisis y en las diversas metodologías de medición (Saavedra García & Milla Toro, 2017). A nivel de producción primaria en el sector lácteo aparecen distintos enfoques para abordar la competitividad, a partir de comparaciones entre países, a través de costos de producción de leche y eficiencia (Ostrowski & Deblitz, 2001) o identificando factores de competitividad y el desempeño de las empresas frente a distintos escenarios, varios de ellos en la Cuenca Central Santafesina (Castignani, 2003; Castignani *et al.*, 2012; Cursack *et al.*, 2001).

Considerando que las empresas individualmente están estructuradas y enfocadas de manera diferente, algunos autores (Zhang *et al.*, 2009) plantean que existe un reto para la elección de las medidas adecuadas para detectar la competitividad. Los instrumentos para medir competitividad también son diversos (índices, matrices, mapas, ranking). En la medición del potencial competitivo son muy usados los mapas y las matrices de competitividad. Ambos proporcionan al evaluador la información apropiada, de manera gráfica y sencilla la posición relativa de la compañía respecto a las otras del sector, desagregando el análisis de factores controlables (internos) y no controlables (exógenos o externos). El proyecto en el que se enmarca este trabajo tiene como objetivo determinar y analizar el potencial competitivo de las empresas predominantemente lecheras de la Cuenca Central Santafesina frente a los retos y desafíos que se les plantean, a fin de proponer estrategias que favorezcan el desarrollo de ventajas competitivas. En el presente, se aporta una revisión bibliográfica sobre competitividad en empresas agropecuarias en el que se realizó una búsqueda, organización y sistematización de trabajos científicos vinculados a la temática y su análisis a través de método de análisis de concurrencia.

OBJETIVOS

General

- Analizar las metodologías utilizadas frecuentemente para medir competitividad en empresas agropecuarias.

Título del proyecto: ANÁLISIS DEL POTENCIAL COMPETITIVO DE EMPRESAS PREDOMINANTEMENTE LECHERAS DE LA CUENCA CENTRAL SANTAFCINA DE ARGENTINA.

Instrumento: CAI+D

Año convocatoria: 2020

Organismo financiador: UNL

Director/a: María Isabel Castignani

Codirectora: Marta María Suero



Específicos

- Relevar las metodologías existentes en trabajos de investigación enfocados a medir la competitividad de las empresas en general
- Analizar y seleccionar los parámetros de medición para establecer el nivel de competitividad de una empresa agropecuaria en Argentina y América Latina.

METODOLOGÍA

En primer lugar, se realizó el relevamiento de los artículos de investigación relacionados a la temática, se seleccionaron de acuerdo a la pertinencia y antigüedad de los mismos, se almacenaron para luego procesarlos a través del análisis factorial de correspondencias. Esta revisión bibliográfica permitirá luego definir las categorías de análisis más utilizadas en la medición de competitividad (Angulo Cuentas, 2007). El relevamiento se realizó a través del software Zotero (2023), software libre, que funciona con un conector para diversos navegadores. Los conectores detectan automáticamente el contenido mientras navega por la web y le permiten guardarlo en Zotero. En algunos casos se realizó la incorporación de registros de forma manual. Se añadieron etiquetas, y metadatos a través de la interfaz del navegador. Para la revisión bibliográfica se consideraron diversas fuentes de búsqueda: revistas de producción científica: SciELO, RedALyC y SCOPUS; otras revistas de producción científica pertenecientes a LATINDEX; revistas de producción técnica; bases de datos de tesis universitarias; informes técnicos de institutos especializados; observatorios, tesis de posgrado; informes y documentos de ministerios, entre otros.

El procesamiento para su posterior análisis se efectuó con el software informático VOSviewer (2023), el cual utiliza la metodología de revisión sistemática de la literatura o análisis bibliométrico, es un método generalizado y preciso para examinar y analizar grandes volúmenes de datos (Kuzior y Sira, 2022) que permite comprender la interconexión entre citas y resumir temas de investigaciones actuales y en aumento. Para obtener la visualización VOSviewer aplica varias técnicas: de normalización de la fuerza de asociación, la de mapeo de VOS (visualización de similitudes: visualization of similarities) y finalmente la de agrupación. Una agrupación (cluster) es un conjunto de nodos estrechamente relacionados según el tipo de vínculo que se analiza; cada nodo es asignado exactamente a un cluster.

RESULTADOS

La producción científica en el período bajo estudio arrojó un total de 743 publicaciones (período de años de 1968 a la actualidad) a nivel mundial. Se observó que la generación de publicaciones de los últimos años sobre “competitividad de las empresas agroalimentarias” obtenido a partir del relevamiento de bibliografía, se fue incrementando a través de los años, donde las mayores publicaciones fueron de autores extranjeros y en menor cantidad autores nacionales. A nivel mundial se cuenta con la elaboración de algunos índices de competitividad que miden la participación del bien en el mercado mundial examinando su posición en función de algunas variables pertinentes (productividad, costos, etc.), o apelan a distintos tipos de precios relativos internos-externos, incluyendo diversos elementos como los efectos de la protección, la tasa de cambio, entre otros.

El análisis de los factores del contexto, tanto en el macroentorno como en el entorno específico, que pueden influir en la competitividad de las empresas agropecuarias en general, presenta características particulares que difieren de otros sectores, así como las particularidades de las empresas en Argentina y Latinoamérica se distinguen del resto del mundo. El entorno económico y político en Argentina y otros países latinoamericanos puede ser más volátil y menos predecible en comparación con otras regiones (inflación, cambios en las políticas gubernamentales y la inestabilidad económica), la infraestructura en algunos países latinoamericanos puede presentar desafíos en términos de calidad y acceso, falta de



inversiones en transporte, energía y telecomunicaciones pueden limitar la competitividad de las empresas en comparación con otras regiones mejor desarrolladas. Además, existe una diversidad de culturas empresariales en Latinoamérica, con diferentes enfoques y estilos de gestión, que pueden influir en la forma en que las empresas operan, se relacionan con los empleados y toman decisiones estratégicas, acuerdos regionales, como el Mercosur, y las políticas comerciales adoptadas por los gobiernos pueden influir en las oportunidades de exportación e importación de las empresas. Finalmente, la región latinoamericana es reconocida por su abundancia de recursos naturales, las empresas agrícolas y ganaderas en Argentina y otros países de la región tienen acceso a grandes extensiones de tierra. Por lo tanto, a partir del estudio exhaustivo de la bibliografía, se examinan en detalle las metodologías utilizadas para medir la competitividad en Argentina y América Latina.

Reduciendo la búsqueda, como se mencionó, se obtuvieron un total de 86 publicaciones. En la Figura 1 se observa el mapa bibliométrico de co-ocurrencia de palabras más relevantes por fuerza de asociación. Este método se utiliza para normalizar la fuerza de los vínculos entre elementos (Van Eck, N.J., & Waltman, L. 2009).

A partir de lo analizado se identifican tres clusters:

- nodo verde: cluster referido a aspectos de la gestión interna de la empresa vinculados a la producción y su impacto sobre los resultados: costos, eficiencia, rentabilidad, productividad, tecnología;
- nodo rojo: cluster referido a aspectos sobre la posición estratégica de las empresas en relación con el medio y sus competidores: entorno, comercialización, calidad, estrategias, mercados, finanzas, gestión, indicadores, índices;
- nodo azul: cluster referido a las capacidades que se presentan como fuentes de ventajas competitivas: recursos humanos, innovación, infraestructura.

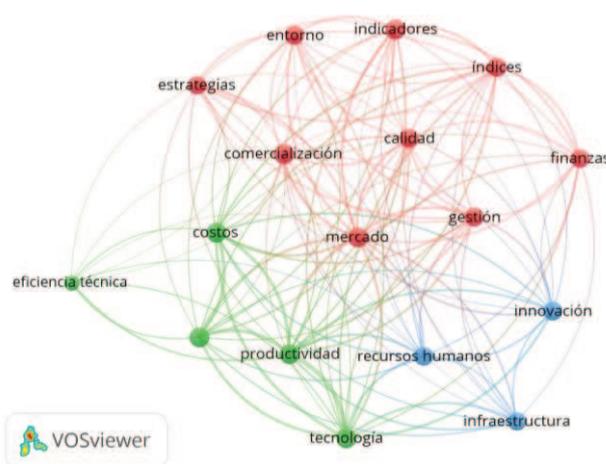


Figura 1: Mapa bibliométrico de co-ocurrencia

Rumelt (2021) destaca la importancia de una estrategia sólida y coherente para la competitividad de una empresa. Su enfoque se alinea con el cluster rojo relacionado con la posición estratégica de las empresas, coincidiendo también con Torres *et al.* (2020) quien explica la propuesta metodológica desarrollada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), donde concibe a las organizaciones como sistemas compuestos por ocho áreas: planeación estratégica, producción y operaciones, calidad, comercialización, contable y financiera, talento humano, gestión ambiental y tecnología de información y comunicaciones. Barney (1991) en su trabajo sobre los recursos y capacidades de la empresa, destaca la relevancia de los recursos internos y las capacidades distintivas para lograr una ventaja competitiva sostenible. Su enfoque se alinea con el cluster azul relacionado con las capacidades que generan ventajas competitivas, coincidiendo con Latruffe (2010) que manifiesta la posibilidad de alcanzar altos niveles de competitividad, ya sea a partir de la disponibilidad de ventajas basadas en insumos y/o factores o en procesos.

Michael L. *et al.* (2004) discuten la importancia de equilibrar la gestión eficiente de las operaciones existentes con la exploración de nuevas oportunidades y la capacidad de adaptación. Este enfoque se relaciona con el cluster verde, que se centra en los aspectos de gestión interna y producción de la empresa, como también mencionan en diversos trabajos factores de competitividad y el desempeño de las empresas en la Cuenca Central Santafesina (Castignani, 2003; Castignani *et al.*, 2012; Cursack *et al.*, 2001).

El análisis de los resultados permite tener un conocimiento acabado de las metodologías disponibles y su posible aplicación en las empresas de la región.

CONCLUSIONES

Los abordajes metodológicos planteados para medir competitividad han propuesto diversos modelos (matrices, índices, mapas) que relacionan una serie de factores desde una mirada funcional (producción, mercados, recursos humanos, finanzas), que se consideran determinantes de la competitividad empresarial. Estos factores se constituyen en los parámetros de medición para establecer el nivel de competitividad de una empresa.

La identificación y selección de una propuesta metodológica más adecuada comprende la identificación de los determinantes de la capacidad competitiva que serán utilizadas para la definición de su perfil competitivo, posición o potencial competitivo de las empresas, principal objetivo del proyecto de investigación en el que se enmarca este trabajo.

La medición de la competitividad implica la identificación de los componentes o factores que la generan y el grado de impacto de los mismos. Los factores identificados en este trabajo y su agrupamiento en los distintos clusters, proporcionan los parámetros de medición claves para establecer el nivel de competitividad. Se identificaron tres clusters principales relacionados con la competitividad en empresas agropecuarias: gestión interna y producción, posición estratégica en el mercado y capacidades generadoras de ventajas competitivas, los cuales, han sido respaldados por otros autores, demostrando la relevancia de estos factores en la medición de la competitividad empresarial, lo que fortalece la validez y consistencia de los resultados obtenidos, logrando así que se puedan diseñar modelos más integrales y sólidos en el ámbito de la competitividad empresarial en el sector agropecuario. La identificación de los factores realizada permitirá la construcción de un modelo teniendo en cuenta estos factores de medición y análisis en los procesos de competitividad existentes y referenciados en el marco teórico.

BIBLIOGRAFÍA

- Barney, J.** (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/014920639101700108>
- Castignani, M. I.** (2003). Análisis de la oferta de productos y demanda de insumos de empresas lecheras argentinas a partir de la función de beneficios [Magister, Universidad Católica de Chile].
- Castignani, M. I., Blangetti, E., Osan, O., Rossler, N. & Cursack, A. M.** (2012). Los recursos humanos en la empresa lechera. VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, 19.
- Cursack, A. M., Travadelo, M., Osan, O., Castignani, M. I. & Suero, M.** (2001). La Competitividad de las Actividades Agropecuarias en la Cuenca Central Santafesina: un Análisis Microeconómico. FAVE, 15(2), 29-44. <https://doi.org/10.14409/fave.v15i2.3112>
- Latruffe, L.** (2010). Competitiveness, productivity and efficiency in the agricultural and AgriFood sectors. OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, 30. <http://dx.doi.org/10.1787/5km91nkdt6d6-en>
- O'Reilly, C., & Tushman, M.** (2004). The Ambidextrous Organization. Harvard Business Review. <https://hbr.org/2004/04/the-ambidextrous-organization>
- Rumelt, R. P.** (2011). Good strategy, bad strategy: The difference and why it matters. Profile Books
- Saavedra García, M. L. & Milla Toro, S. O.** (2017). La competitividad de la Mipyme en el nivel micro: El caso de Querétaro, México. Economía y Sociedad, 22.
- Torres, M., Sánchez, N. & Corbele, F.** (2020). Mapa de la Competitividad en microempresas de la agroindustria alimentaria. 41(5), 12.
- Van Eck, N.J., & Waltman, L.** (2009). How to normalize co-occurrence data? An analysis of some well-known similarity measures. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 60(8), 1635–1651. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/asi.21075>
- VOS viewer (versión 1.6.19). (2023). <https://www.vosviewer.com/>
- Zhang, X., Shen, L., Wu, Y. & Fan, L. C. N.** (2009). Competitiveness assessment for real estate enterprises in china: A model-procedure. International Journal of Strategic Property Management, 13(3), 229-245. <https://doi.org/10.3846/1648-715X.2009.13.229-245>
- Zotero (versión 6.0.26). (2023). <https://www.zotero.org/>

