



Encuentro
de JÓVENES
INVESTIGADORES

DESARROLLO ECONÓMICO Y AMBIENTE: DISTINTAS PERSPECTIVAS EN TORNO A LA PROBLEMÁTICA

Milagros Gomez Galvez

Licenciatura en Ciencia Política (FHUC – UNL)

Directora: Ormaechea, Emilia

Co-Director: Moretti, Luciano

Área Temática: Ciencias Sociales

Palabras clave: Desarrollo, Ambiente, Crecimiento

INTRODUCCIÓN

Como resultado de la intensidad que han adquirido los procesos productivos de la actividad humana por sobre los territorios, tomando como referencia los informes realizados por el IPCC (Intergovernmental Panel for Climate Change), a lo largo de las últimas décadas, se han traspasado una serie de límites planetarios¹, dentro de los cuales el más urgente es aquel relacionado al calentamiento de la temperatura media de la Tierra a causa de las crecientes emisiones de gases de efecto invernadero (IPCC, 2018).

El origen de dichos gases se produce mediante el uso intensivo de hidrocarburos para la generación de energía en los procesos industriales, por lo que la actividad económica desarrollada en los últimos siglos es la principal causante de las emisiones que generan aumentos considerables de temperaturas.

Ahora bien, mientras los principales responsables de las emisiones de dióxido de carbono son los países desarrollados, aquellos aún en vías de desarrollo también

Título del proyecto: DESARROLLO ECONÓMICO Y AMBIENTE: DISTINTAS PERSPECTIVAS EN TORNO A LA PROBLEMÁTICA

Instrumento: Adscripción en Investigación en la cátedra Globalización y Desarrollo (FCJS)

Año de realización: 2022

Directora: Ormaechea, Emilia

¹ Estos son: el cambio climático, la integridad de la biósfera, el cambio en el uso del suelo, el uso de agua dulce, el ciclo biogeoquímico, la acidificación de los océanos, la carga de aerosoles en la atmósfera, el agotamiento del ozono estratosférico, y la introducción de nuevas entidades.



sufren las consecuencias climáticas adversas a la vez que pujan por intentar mejorar las condiciones de vida de sus poblaciones. Esto implica diferencias en los cursos de acción respecto a la problemática medioambiental, que se adicionan a las ya constantes y continuas teorizaciones en torno a la necesidad de desarrollo, con claras consecuencias en las formas y estructuras productivas que podrían ser postuladas para contrarrestar los efectos de la desigualdad en el desarrollo entre los países.

Este trabajo analiza y evalúa de forma crítica distintas perspectivas existentes hasta el momento respecto a los enlaces entre las Teorías del Desarrollo y la problemática ambiental, observando las distintas miradas propuestas por autores, con énfasis en el crecimiento económico y los límites ambientales que cercan el mismo. En primer lugar, se explicitan conceptos que pusieron en debate las nociones del desarrollo imperantes a lo largo del siglo XX. En segundo lugar, se presenta la propuesta del Desarrollo Sostenible impulsada desde Naciones Unidas, y su debate y pujas existentes con el modelo extractivista aún presente en Latinoamérica. En tercer lugar, se desarrolla la propuesta del Decrecimiento, con su crítica al funcionamiento del Producto Bruto Interno como medidor de la economía, y la defensa de la suficiencia en los modelos de producción. A su vez, se presenta la propuesta de la Economía de la Dona, como modelo circular de protección de las necesidades básicas, la distribución de la riqueza, y equilibrio con el cuidado del medio ambiente. Finalmente, se analiza la propuesta del Buen Vivir, de base expresamente latinoamericana, donde la armonía entre el hombre y la naturaleza es esencial para formular el desarrollo.

OBJETIVOS

- Elaborar un estado del arte que aborde las principales teorías sobre desarrollo económico y ambiente.
- Analizar la relación entre el sistema productivo y la satisfacción de necesidades en cada propuesta.
- Distinguir la relación entre naturaleza y sociedad que cada una propone, realizando hincapié en las nociones referidas a la problemática ambiental actual.
- Examinar en cada propuesta el abordaje respecto a las desigualdades entre el Norte Global y el Sur Global para el desarrollo frente a la problemática ambiental.

METODOLOGÍA

La investigación es de tipo cualitativa, utilizando el método comparado para el análisis. En éste sentido, en palabras de Graciela Tonon: “El método comparativo describe similitudes y disimilitudes, trabaja con el presente siendo su despliegue horizontal, compara objetos que pertenecen al mismo género, se basa en el criterio de homogeneidad y por ende se diferencia de la mera comparación” (2011: 11).



CONCLUSIONES

Frente a la amenaza de los límites planetarios, que estipulan el marco dentro del cual los distintos Estados del mundo pueden plantear sus modelos de desarrollo, y las condiciones para no sobrepasar las capacidades de los ecosistemas, las distintas alternativas presentadas se conforman como salidas necesarias de pensar ante la situación actual. En el caso de América Latina, si bien no se trata de naciones responsables de la mayor parte de la emisión de gases, la adopción de la propuesta del Desarrollo Sostenible impulsada desde la ONU es casi indudable, tanto sea por propia convicción como así también por las presiones que el sistema internacional aporta sobre los países menos desarrollados.

A su vez, algunos países, como es el caso de Bolivia y Ecuador, adoptan conocimientos, valores y nociones de culturas originarias al interior de sus territorios, propias, lo que enriquece la mirada sobre la Naturaleza y el cuidado que se deba tener sobre la misma. Por otro lado, el resto de los países de la región, aunque no bajo la particular visión del Buen Vivir, plantean en sus normas la necesidad de protección del medio ambiente al interior de las fronteras, tanto sea en los procesos productivos para continuar el crecimiento, como así también en el fomento desde el Estado de actividades y actitudes que lo respeten.

Sin embargo, incluso en aquellos países en donde el cuidado de la Naturaleza parece más arraigado a la cultura, aún se mantienen relaciones de dependencia con países centrales, que perpetúan formas de producción no del todo sustentables, como las prácticas extractivistas que aún existen en casi toda la región. De esta contradicción también deriva el aumento cada vez más palpable de conflictos socioambientales, donde se enfrentan activistas y personas afectadas por patrones de consumo que deterioran el medioambiente con aquellos responsables de los procesos industriales o prácticas extractivas, donde no siempre los Estados tienen la capacidad de responder solucionando el problema. Se trata de debates y discusiones en términos estructurales, que tienen que ver con adoptar medidas que no satisfagan las necesidades de todos los sectores poblacionales, por lo que no se trata de decisiones convenientes en términos políticos.

Resulta esencial la generación de planes a mediano y largo plazo, en donde se definan estrategias, objetivos, y caminos a seguir para el desarrollo, por parte de todos los actores que conforman los Estados.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Gudynas, E. y Acosta, A. 2011. La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. Utopía y Praxis Latinoamericana. Venezuela.



Hickel, J. 2020. Quantifying national responsibility for climate breakdown: an equality-based attribution approach for carbon dioxide emissions in excess of the planetary boundary. *The Lancet*.

Hickel, J., & Kallis, G. 2020. Is green growth possible?. *New political economy*, 25(4), 469-4861

IPCC. 2018. Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty. In Press.

Lander, E. 2014. *El Neoextractivismo como modelo de desarrollo en América Latina y sus contradicciones*. Berlin.

Meadows, D H., et al. 1972. *Los límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la humanidad*. No. HC59. L42 1973. Fondo de cultura económica.

Moore, J. W. 2014. *El auge de la ecología-mundo capitalista (I). Las fronteras mercantiles en el auge y decadencia de la apropiación máxima*.

Organización de las Naciones Unidas. 2015. *Acuerdo de París. Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)*.

Organización de las Naciones Unidas. 2018. *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681- P/Rev.3)*. Santiago

Parrique, T. 2019. *The political economy of degrowth*. Diss. Université Clermont Auvergne (2017-2020).

Prebisch, R. 1949. *El Desarrollo Económico de La América Latina y Algunos de Sus Principales Problemas*. *Desarrollo Económico* 26(103):479–502.

Raworth, K. 2017. A Doughnut for the Anthropocene: humanity's compass in the 21st century. *The lancet planetary health*, 1(2), e48-e49.

Rostow, W. W. 1965. *Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista*. Fondo de Cultura Económica, Mexico.

Svampa, M. 2019. *El Antropoceno como diagnóstico y paradigma. Lecturas globales desde el Sur. Utopía y praxis latinoamericana*, 24(84), 33-54.

Wallerstein, I. 1979. *The capitalist world economy*. Cambridge University Press.

