

## DERECHAS RADICALES Y SUS LUCHAS CULTURALES: PASIONES, MIEDOS Y RESENTIMIENTOS EN LA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA

**WELCHEN, FÁTIMA**

*Universidad Nacional del Litoral  
Facultad de Humanidades y Ciencias  
Director/a: Haidar, Victoria*

Área: Ciencias Sociales

Palabras claves: Derechas Radicales, Batalla Cultural, Pasiones.

### INTRODUCCIÓN

A partir del empleo creciente en el debate público de formulaciones que remiten a la idea de enfrentamientos en el plano de la cultura (“batalla cultural”, “guerra cultural”, “marxismo cultural”, etc.) que son sostenidos y militados por políticos e intelectuales con inscripciones político-ideológicas diversas, es que nos proponemos comprender las formas singulares que asumen los enfrentamientos culturales en el discurso de las derechas radicales en la Argentina contemporánea. En esta ocasión buscamos indagar, en primer lugar, la guerra cultural desde la perspectiva de Hunter (1991). En segundo lugar, las derechas, su radicalización (Mudde, 2021) y sus convergencias (Rodríguez Araujo, 2004; Souroujon, 2018; Morresi, 2020; Semán, 2023). Por último, la relación entre planteamientos de tipo existenciales y miedos en la cultura y la política (Hunter, 1991).

### OBJETIVOS

Objetivo general: Comprender las formas singulares que asumen las luchas culturales en el discurso de las derechas políticas radicales en la Argentina contemporánea.

1. Caracterizar conceptualmente la batalla cultural de las derechas radicales.
2. Describir la relación entre miedos, cultura y política en las derechas radicales.

### METODOLOGÍA

El diseño metodológico descansa en un conjunto de supuestos, conceptos y estrategias derivados del enfoque del Análisis Materialista del Discurso (AMD). El AMD es una perspectiva elaborada a partir de las contribuciones de Pêcheux (1988 y 1990) y Courtine (1981). Puesto que “que “lo dicho en el presente” está inficionado por “lo dicho en el pasado (...) Toda producción discursiva que se efectúa en las condiciones determinadas de una coyuntura, pone en movimiento, hace circular, formulaciones anteriores, ya enunciadas” (Courtine, 1981: 60). En este nivel, cabe preguntar, ¿cómo aparece “eso ya formulado”, es decir, “lo histórico”, en el corpus?” (Haidar, 2013). En otras palabras, las secuencias discursivas de referencia y aquellas interrogaciones que les depositamos detentan, en su interior, elementos y huellas de “otros dominios interdiscursivos” de temporalidades múltiples. En este sentido, la labor reconstructiva – con la historia como herramienta – permite recomponer la multiplicidad de respuestas que se han dado a una misma cuestión, a una misma problematización. Al mismo tiempo, nos permite desarrollar un análisis no

Título del proyecto: Historia del presente. Estudios de casos y problemas teóricos-metodológicos. Instrumento: CAI+D PI Tipo II Año convocatoria: 2020 Organismo financiador: UNL Director/a: Luciano Alonso
---

evolucionista y no lineal sino que, por el contrario, posibilitará observar las continuidades y las rupturas (Haidar, 2013), discontinuidades y bifurcaciones posibles de la cuestión problematizada. Entendemos que los diferentes enunciados sobre batalla cultural dejan rastros en la memoria. La remanencia de los enunciados sobre batalla cultural y lucha cultural en el presente parece abrir una “disposición a la conversación” y nos vislumbra sobre la actualidad de la enunciación. No obstante, a la vez, nos permitirá observar y tener presentes los efectos de memoria: de remembranza y de olvido, de repetición o refutación, de metamorfosis, redefinición y negación.

## **Batalla cultural**

El sociólogo estadounidense Hunter (1991) entiende a las guerras culturales como una conflictividad que se nutre de cosmovisiones ideológicas, políticas, sociales y morales distintas y que se resuelve en el campo de batalla de la cultura. Esto es, en una batalla cultural, a diferencia de otro tipo de batalla, coincide el medio y el fin. El fin es conquistar el contenido de elementos de la cultura (historias, mitos, símbolos, costumbres, valores, etc.) y, al mismo tiempo, se ponen en juego armas de tipo cultural. En dicho conflicto, los diferentes grupos y discursos compiten al promover sus propias visiones del mundo, valores y creencias. La cultura como tal, en su pretensión hegemónica, busca colonizar y envolver en su totalidad aquello que considera sagrado. Por lo tanto, una batalla cultural busca transformar su narrativa en la narrativa dominante en áreas como la moralidad, la política, la educación, la familia y otros aspectos que se consideran clave “proteger” o “transformar”. No obstante, estas luchas no son simplemente debates de elites intelectuales, sino que tienen un impacto profundo en la sociedad y pueden afectar la forma en que las personas comprenden y viven sus vidas. De esta manera, sus desarrollos nos llevan a considerar el valor “táctico” que las derechas posiblemente otorguen a las guerras culturales en la coyuntura argentina actual, pero también sugieren la importante cuestión de su relación con planteamientos de tipo existenciales. Ello es así porque más allá de las disputas y tensiones entre “opiniones”, “actitudes”, “posicionamientos” y “juicios” parece que los discursos de derecha proyectan algún tipo de problemática existencial en las luchas.

## **Derechas radicales**

El presente resumen se centra en el campo de las derechas radicales ya que constatamos la existencia empírica, en dichos espacios, del discurso de la batalla cultural. Además, existe una gama de intelectuales contemporáneos que respaldan esta tendencia y que, simultáneamente, argumentan que es mediante la esfera cultural – en principio - donde deben enfrentar a la “izquierda”, “al estatismo”, al “progresismo” o al “marxismo cultural”.

En primer lugar, es importante resaltar que utilizamos las categorías de izquierda y derecha entendidas como posiciones en un campo político, posiciones que no son fijas y detentadas en un campo homogéneo, sino relativas que proponen pensarse, medirse e influirse mutuamente. Se piensan como familias emparentadas y tradiciones políticas (Pocock, 1990), que se encuentran en determinado lugar y momento, tienen en común rechazar (derechas) (Bobbio, 1995) o promover (izquierdas) la igualdad y la inclusión en cualquier forma.

En segundo lugar, a nivel local, el campo de las derechas estuvo dominado por dos tradiciones que, hasta el momento, se encontraban contrapuestas o desarrollaron alianzas estratégicas. Por un lado, la liberal-conservadora y, por el otro, la nacionalista-reaccionaria. Si bien dichas tradiciones confluyeron en varios golpes de Estado y - en democracia - en el menemismo en el cual la UCEDE y el MODIN convergieron en su interior. Sin embargo, sus

diferencias programáticas e ideológicas se mantuvieron claras. A partir del 2001, dichas diferencias comenzaron a difuminarse y, con coaliciones como “La Libertad Avanza”, se vislumbran más claramente. La novedad parece radicar en que los “movimientos libertarios” combinan un sesgo autoritario con un fundamentalismo de libre mercado. Ambas tradiciones lograron amalgamarse en su rechazo a un “marxismo cultural” brumoso y una lectura decadentista/revisionista, logrando así crecer a la derecha de los sectores centroderecha “mainstream” (Rodríguez Araujo, 2004; Souroujon, 2018; Morresi, 2020; Semán, 2023).

En tercer lugar, retomamos la caracterización de Mudde (2021) para quien “radical” son aquellos que aceptan la esencia de la democracia liberal pero se oponen a algunos de sus elementos como el imperio de la ley o los derechos de las minorías, es decir, su agenda socava algunos de los valores de las democracias liberales, sobre todo los sostenidos por Dahl (1971) de oposición y debate público.

### **Planteamientos existenciales: miedos y política**

Yannuzzi (2004) y Mouffe (2007), entre otros, destacaron la significativa influencia de factores no racionales, afectos y emociones en la configuración de las identidades políticas, los cuales facilitan la creación de vínculos y pertenencias colectivas. Lo político constituye un componente ineludible de la vida social, ya que vehiculiza las diferencias de intereses, creencias y horizontes de expectativas que fomentan el debate y la conflictividad social. En este contexto, las pasiones desempeñan un papel fundamental -eludido por la teoría política durante mucho tiempo - en la cohesión de estas diversidades y en la delimitación de posiciones dentro de la confrontación agonal de la política. El miedo como la más política de las pasiones, tal como resaltó Hobbes (2015), es vehiculizado en la batalla cultural a través de planteamientos de tipo existenciales, es decir, los discursos de derecha proyectan algún tipo de problemática existencial en las luchas (Hunter, 1991). Las guerras culturales exceden a las figuras que las encarnan y posiciones de enunciación, la batalla no pasa por opiniones o actitudes. No son solo las pasiones las arrastradas a la controversia pública sino también los compromisos de vida. En materia política es posible llegar a acuerdos, por el contrario, en cuestiones de verdad moral última se vuelve más complejo.

La derecha radical y la extrema derecha (Mudde, 2021) irrumpieron en el panorama político internacional en la segunda mitad del siglo XXI. Su discurso cultural se nutre, en gran parte, de la retórica del llamado —como teoría de la conspiración (Heinisch, 2021) — marxismo cultural que entrelaza el desplome del bloque del Este con la irrupción de movimientos sociales como el feminismo de segunda y tercera ola, el activismo contra la crisis climática o las corrientes teóricas del posestructuralismo o la deconstrucción. De esta manera, a nivel local, por ejemplo, Laje y Márquez (2016) argumentan que la izquierda abandonó la lucha económica (materialidad) por las luchas ideológicas (culturales). Lo político se escindiría: por un lado, lo simbólico, como elemento representativo y subjetivo (centrado en cuestiones de género, procedencia étnica, libertad sexual, etcétera); por el otro, lo material, como esfera de lo objetivo (las cuestiones de clase). El dominio o apuesta por la dimensión simbólica abriría la puerta a la “guerra cultural”. La cultura, como mencionamos anteriormente, es intrínsecamente hegemónica y busca abarcar y dominar en su totalidad. En este contexto, lo sagrado juega un papel fundamental, pues donde hay algo sagrado, existe también su contraparte: lo profano. Lo sagrado tiende a querer ser universal. La cultura, en un sentido, trata sobre la pureza y los límites que a menudo se transgreden, así como nuestras reacciones ante esas transgresiones. Parte de la guerra cultural radica en que cada grupo tiene su propia idea de lo que es transgresor, de lo que constituye una violación de lo sagrado, y de los miedos y resentimientos asociados. En resumen, cada cultura tiene su

visión del “pecado”, de lo profano, y de lo que no se puede permitir. Comprender esta faz existencial que traen consigo las guerras culturales nos ayuda a observar la exacerbación de las pasiones:

Si bien las emociones son un elemento continuo en la vida política, hay contextos en los que este fenómeno se torna más manifiesto; sospechamos que estamos atravesando uno de esos momentos en los que la vida política muestra explícitamente su carácter emocional, y quienes mejor parecieran estar explotando esta lógica que acompaña lo político serían las fuerzas de la derecha radical. (Souroujon, 2023:5)

## CONCLUSIONES

El presente resumen buscó ser una primera aproximación a las derechas radicales y sus expresiones políticas y culturales. Por un lado, se describe el valor que le otorgan a las batallas en el plano de la cultura y sus especificidades. Por otro lado, se caracteriza a las derechas actuales como radicales por sus formas y contenidos. Finalmente, se busca realizar una aproximación general a la movilización de pasiones políticas por parte de las derechas radicales. En este sentido, se pretende una problematización, que excede este resumen y el proyecto en general, sobre las reacciones políticas a los miedos existenciales y la emergencia del resentimiento en la vida política.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

**Bobbio, N.** (1995) Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política. Taurus.

**Courtine, J.** (1981). Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens. En *Langages*, 62. 9-128.

**Dahl, R.** (1971). La poliarquía. Participación y oposición. Tecnos.

**Haidar, V.** (2013). La historia como condición para la inteligibilidad del presente: una aproximación desde la sociología de las “problematizaciones”. XIV Jornadas Interescuelas. UNCu.

**Heinisch, R.** (2021). Political Populism: Handbook of Concepts, Questions and Strategies for Research, ed. vol. with O. Mazzoleni, C. Holtz-Bacha. Germany: Nomos Publishing.

**Hobbes, T.** (2015). *Leviatán*. Editorial Losada, Buenos Aires.

**Hunter, J.** (1991). *Culture Wars: The struggle to control the family, art, education, law, and politics in America*. BasicBooks.

**Márquez, N., & Laje, A.** (2016). *El libro negro de la nueva izquierda. Ideología de género o subversión cultural*. Madrid: Unión Editorial.

**Morresi, S.** (2020). Convergencias inesperadas de las derechas políticas. En *Los nuevos rostros*

de la derecha en América Latina: desafíos conceptuales y estudios de caso. UNL, Santa Fe.

**Mouffe, C.**, (2007). En torno a lo político. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

**Mudde, C.** (2021). La ultraderecha hoy. Paidós, Barcelona.

**Pêcheux, M.** (1988). Semântica e discurso. Uma crítica à afirmação do óbvio. Campinas, SP: Editora da Unicamp.

**Pocock, J.** (1990). The concept of a language and the metier d'historien: some considerations on practice. Cambridge University Press: Cambridge

**Rodriguez Araujo, O.** (2004). Derechas y Ultraderechas en el mundo. Siglo XXI. Buenos Aires

**Semán, P.** (2023). Está entre nosotros: ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir? Siglo XXI Editores.

**Souroujon, G.** (2018). ¿Qué hay de nuevo con la nueva derecha?. En Alcántara, Sánchez López y García Montero (Comp.) Memoria del 56º Congreso Internacional de Americanistas (pp. 300-309).

**Souroujon, G.** (2023). Al pan, pan y al vino, vino: VOX, el resentimiento y la política de Perogrullo. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*, (87), 1.

**Yannuzzi, M.** (2004). El mito democrático. Un análisis de los componentes no-rationales de la conducta política, en Revista Temas y Debates, año 8, nro. 8, Facultad de Ciencia política y RR.II., Ed U.N.R.