



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

TESIS DOCTORAL

**ANÁLISIS DEL PROCESO VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD,
DIAGNÓSTICO PARA GOBERNANZA UNIVERSITARIA DEL SISTEMA PÚBLICO
DE EDUCACIÓN SUPERIOR ECUATORIANO: CASO UNIVERSIDAD CENTRAL
DEL ECUADOR.**

DOCTORANDO: LUIS FELIPE CÓRDOVA BALLESTEROS

DIRECTOR: DR. LUCIANO REZZOAGLI

ÍNDICE

<i>Introducción</i>	<i>1</i>
I. Antecedentes y Estado del Arte	1
A. Vinculación con la Sociedad.....	2
B. Modelos de Interacción entre la Universidad y Actores del Entorno	7
C. La Gobernanza y el Rol del Estado (La Hélice Regulatoria)	11
D. La Universidad y la Producción de Valor Público (La Hélice del Conocimiento)	12
E. Desafíos de la Vinculación en el Contexto Ecuatoriano: Hacia una Cuádruple Hélice	12
II. Situación Problemática	19
A. Academia	19
B. Estudiantes y entorno de aprendizaje	20
C. Gestión	21
D. Investigación	22
III. Preguntas de investigación	24
IV. Objetivos	25
A. Objetivo general	25
B. Objetivos específicos.....	25
V. Diseño de la investigación	26
VI. Metodología de la investigación	27
A. Tratamiento de la información	30
B. Resultados esperados del tratamiento de datos.	31
VII. Justificación	33

CAPÍTULO I: Vinculación con la Sociedad, Mecanismo de Articulación Universidad, Estado,

<i>Empresa</i>	<i>35</i>
1.1. Revisión del proceso Vinculación con la sociedad.....	36
1.1.1. Eje Vinculación con la sociedad	38
1.1.2. Definición y conceptualización de la vinculación con la sociedad	42
1.1.3. Vinculación con la sociedad tipología y dimensiones	45
a. Vinculación científica y tecnológica.....	45
b. Vinculación social y comunitaria	46
c. Vinculación cultural y artística.....	46
d. Vinculación educativa y formativa	46
1.1.4. Vinculación con la sociedad como elemento sustantivo de la educación superior	47
1.1.5. Modelo de extensión universitaria concepción Paulo Freire.....	49
1.1.6. Enfoques de la Vinculación con la sociedad en IES ecuatorianas	52
a. Enfoque centrado en el alumno	53
b. Enfoque Racional Técnico	53
c. Enfoque Basado en la Interacción Social	54
d. Hacia el enfoque de la hélice cuádruple	54
1.1.7. Vinculación con la sociedad en el marco de la responsabilidad social universitaria	55
1.1.8. Dialéctica entre Pertinencia y Vinculación con la sociedad	55
1.2. Evolución del proceso Vinculación con la sociedad en Ecuador.....	57
1.2.1. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2003	59
1.2.2. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2008-2009.....	59
1.2.3. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2012-2015.....	64
1.2.4. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2018-2019.....	70
1.2.5. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2023	77

1.2.6.	Enfoque de las políticas públicas orientadas a la educación superior ecuatoriana periodo 2007-2024.....	81
1.2.7.	Paradigmas en la Educación Superior Pública del Ecuador: Caso UCE	82
1.2.8.	El modelo educativo de la Universidad Central del Ecuador, mejora continua en la gestión académica.....	83
1.2.9.	Evaluación de la eficacia de las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación frente a la producción y calidad científica.....	84
1.2.10.	Política Pública de transversalidad de la Educación Superior, Plan de Igualdad Universidad Central del Ecuador	85
1.2.11.	Tendencias recientes en la gestión universitaria de la Vinculación	86
1.3.	Análisis del proceso de vinculación con la sociedad en la gobernanza universitaria	88
1.3.1.	Tensiones y contradicciones del marco normativo en la Gobernanza de la Vinculación	89
1.3.2.	Relación entre Estado, Universidad y Sociedad.....	90
1.3.3.	Vinculación universitaria como herramienta de gestión pública del conocimiento.....	92
1.3.4.	Burocratización del concepto Vinculación con la sociedad	94
	<i>CAPÍTULO II: Vinculación con la Sociedad y Gobernanza Universitaria</i>	<i>96</i>
2.1.	Gobernanza de la educación superior vínculo con la sociedad para la calidad y equidad	97
2.1.1.	Paradigmas de la Gobernanza Pública y New Public Governance (NPG).....	100
2.1.2.	Autonomía Universitaria y Accountability, Libertad con Responsabilidad	101
2.1.3.	Dimensiones Centrales de la Gobernanza	102
2.1.4.	Gobernanza estructura de poder y decisión.....	103
2.1.5.	Vinculación desde la producción y transferencia de conocimiento	104
2.1.6.	Valor público y responsabilidad social.....	104
2.2.	Repaso al proceso de vinculación con la sociedad en la gobernanza	105

2.2.1.	La Universidad pública ecuatoriana y su función social.....	111
2.2.2.	La universidad ecuatoriana y su modelo de gobernanza.....	112
2.2.3.	Vinculación con la sociedad en las Instituciones públicas de educación superior.....	113
2.2.4.	Estado, Hélice Reguladora y Gobernanza Pública.....	115
2.2.5.	Modelos de Gobernanza Anglosajona, de la Nueva Gestión Pública al Valor Público.....	116
a.	Pautas de la Gobernanza Anglosajona y la Nueva Gestión Pública	117
b.	Surgimiento del Valor Público	118
c.	Nueva Gestión Pública vs. Valor Público en la Vinculación Universitaria	118
2.3.	Vinculación con la sociedad fundamento de gobernanza universitaria	119
2.3.1.	Alcances de la Gobernanza Universitaria.....	120
2.3.2.	La gobernanza en las IES públicas y la vinculación con la sociedad.....	124
2.3.3.	Efectos de la Vinculación con la sociedad sobre la Gobernanza universitaria.....	125
2.3.4.	Efectos de la Gobernanza universitaria sobre la Vinculación con la sociedad.....	128
2.3.5.	Hallazgos relevantes, relación de la sociedad con la universidad pública ecuatoriana	130
2.3.6.	Revisión casos de éxito de la Vinculación con la sociedad	134
a.	Responsabilidad social universitaria.....	139
b.	Vinculación con la sociedad y Universidad Pública en Ecuador	141
c.	Participación de la comunidad universitaria en la Vinculación con la sociedad.....	143
2.4.	El método MICMAC como herramienta de análisis estratégico.....	145
2.4.1	Fundamentos teóricos del método.....	148
2.4.2.	Construcción de las Matrices de Influencia del método MICMAC.....	153
2.4.3.	Aplicación del MICMAC en estudios sobre Educación Superior	157
2.4.4.	Interpretación para la toma de decisiones	158
2.4.5.	Ponderación de variables y relaciones causales	159
2.4.6.	Investigación con el método MICMAC y su clasificación de variables.....	164
2.4.7.	Interpretación de resultados y generación de escenarios prospectivos	167

2.4.8.	Aplicación del Modelo MICMAC, estudio base para la gobernanza universitaria	171
<i>CAPÍTULO III: Análisis del proceso Vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador.....176</i>		
3.1.	Marco referencial Universidad Central del Ecuador	177
3.1.1.	Universidad Central del Ecuador caracterización.	180
a.	Misión	182
b.	Visión	182
c.	Valores	182
d.	Financiamiento	183
e.	Organización	183
f.	Vinculación.....	184
g.	Evaluaciones	184
3.1.2.	Universidad Central del Ecuador en el Sistema de Educación Superior Ecuatoriano	185
3.1.3.	Políticas, planes y programas de vinculación con la sociedad en la UCE.....	191
3.1.4.	Identificación del proceso vinculación con la sociedad UCE.....	198
a.	Misión	199
b.	Visión	199
c.	Objetivo institucional Dirección de Vinculación con la Sociedad	199
d.	Objetivos estratégicos de la Dirección de Vinculación con la sociedad.....	200
e.	Políticas institucionales de Vinculación con la sociedad.....	202
f.	Principios de la función sustantiva Vinculación con la sociedad.	203
g.	Funciones de Vinculación con la sociedad	204
3.1.5.	Actores clave y red institucional de Vinculación con la sociedad.	209
3.2.	Vinculación con la sociedad y Gobernanza en la Universidad Central del Ecuador	220
3.2.1.	Tipos de proyectos de vinculación con la sociedad	228
3.2.2.	Vinculación con la sociedad y políticas públicas educativas en el Ecuador	230

3.2.3.	Diagnóstico de la Gobernanza en la UCE bajo el Enfoque de Sistemas de Innovación	236
3.2.4.	Proceso de levantamiento y tratamiento de la información.	237
3.2.5.	Proceso de levantamiento en el método MIC-MAC	245
3.2.6.	Participación de los órganos de Gobernanza en procesos de vinculación universitaria	249
3.2.7.	Aproximaciones conceptuales de la Gobernanza y la Vinculación con la Sociedad	250
3.2.8.	Rol de la Gobernanza en la Vinculación con la sociedad	252
3.2.9.	Experiencias de Vinculación y Gobernanza	254
3.2.10.	Desafíos en la participación de los órganos de Gobernanza	255
3.2.11.	Propuestas para fortalecer la Vinculación desde la Gobernanza	255
3.2.12.	Participación de la vinculación con la sociedad en la toma de decisiones institucionales	258
3.2.13.	Marco Normativo y Planificación Basada en Evidencia.....	259
3.2.14.	Aplicación e interpretación del análisis MICMAC en la Universidad Central del Ecuador	263
3.2.15.	Eje estratégico no operativo Vinculación con la sociedad	265
3.2.16.	Experiencia de la Universidad Central del Ecuador	269
3.2.17.	Validación de modelo prospectivo	271
3.2.18.	Análisis Brechas en Interacciones bajo el Modelo de Triple Hélice en la UCE.	272
a.	Brecha Universidad - Estado	273
b.	Brecha Universidad - Empresa	274
c.	Brecha Universidad - Sociedad	276

CAPÍTULO IV: Análisis prospectivo de la Vinculación con la Sociedad en la Gobernanza

<i>Universitaria</i>	279
----------------------------	-----

3.3. Resultados del Análisis de Interdependencias MICMAC 280

3.3.1.	Identificación de variables estratégicas del sistema.....	283
3.3.2.	Análisis de influencias y dependencias.....	288
3.3.3.	Ejes de prospectiva estratégica	298
a.	Visión sistémica para la toma de decisiones	298

b. Entender la complejidad educativa	298
c. Priorizar intervenciones institucionales.....	299
3.4. Evaluación del proceso en universidades públicas ecuatorianas.....	301
3.4.1. Estudio de caso: análisis del proceso en la Universidad Central del Ecuador.....	317
3.4.2. Lineamientos para fortalecer la Vinculación y la gobernanza en la UCE	318
3.5. Interpretación de los hallazgos en relación con la literatura	322
3.5.1. Vinculación con la sociedad como variable estratégica de gobernanza	323
3.5.2. Implicaciones para la gestión universitaria.....	326
3.5.3. La prospectiva estratégica en la educación superior pública ecuatoriana	327
3.6. Síntesis de hallazgos de la investigación.....	331
3.6.1. Autonomía institucional con rendición de cuentas	332
3.6.2. Participación democrática de la comunidad universitaria.....	333
3.6.3. Transparencia y comunicación institucional.....	333
3.6.4. Orientación hacia la calidad académica y la pertinencia social	333
3.6.5. Liderazgo institucional y gestión del cambio	334
3.7. Hallazgos y confrontaciones teóricas.....	334
3.7.1. Eje de Gobernanza y New Public Governance (NPG).....	334
3.7.2. Eje de Autonomía vs. Accountability	335
3.7.3. Eje de Vinculación y Hélices de Innovación	335
3.7.4. Eje de Producción de Conocimiento	336
3.7.5. Eje de Valor Público	336
3.8. Lineamientos estratégicos para fortalecer la vinculación con la sociedad	338
3.8.1. Fortalecimiento de los órganos colegiados y de los procesos participativos	339
3.8.2. Creación de foros temáticos	339
3.8.3. Transparencia en la gestión y rendición de cuentas en la gestión institucional	339

3.8.4.	Implementar evaluaciones periódicas a los órganos de gobierno universitario	339
3.8.5.	Fortalecimiento de las capacidades institucionales.....	340
3.8.6.	Conformar redes internas.....	340
3.9.	Propuesta para la creación del Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad y	
	Transferencia del Conocimiento en la Universidad Central del Ecuador.	343
3.9.1.	Introducción.....	343
3.9.2.	Fundamentación constitucional y normativa	344
3.9.3.	Marco teórico	348
3.9.4.	Diagnóstico institucional.....	354
3.9.5.	Justificación estructural de la creación del Vicerrectorado de Vinculación.....	357
3.9.6.	Objetivos del Vicerrectorado	358
3.9.7.	Estructura organizacional propuesta	359
3.9.8.	Vicerrectorado de vinculación con la sociedad y sus competencias	361
3.9.9.	Modelo de Gestión Institucional.....	363
3.9.10.	Modelo hélice cuádruple.....	364
3.9.11.	Modelo de financiamiento	364
3.9.12.	Reforma estatutaria necesaria	364
3.9.13.	Impacto esperado	365
3.9.14.	Plan de implementación.....	366
3.9.15.	Viabilidad financiera.....	367
3.9.16.	Riesgos y mitigación	367
3.9.17.	Indicadores de evaluación.....	368
3.9.18.	Discusión de la propuesta	369
3.9.19.	Recomendaciones Institucionales	370
a.	Adopción del Modelo de Gestión por Resultados (Valor Público).....	370
b.	Fortalecimiento del modelo hélice cuádruple	370

c.	Transversalidad en el diseño curricular	371
d.	Consolidación de la gobernanza digital	371
e.	Fomento de la investigación formativa e interdisciplinariedad.....	371
f.	Establecimiento de fondos de contingencia	371
g.	Evaluación integral y sostenibilidad.....	371
3.10.	Importancia de la propuesta	373
3.10.1.	Orientación hacia la generación de Valor Público.....	373
3.10.2.	Transición del modelo asistencialista al modelo de "Doble Vía"	374
3.10.3.	Fortalecimiento del Modelo de Cuádruple Hélice.....	374
3.10.4.	Gobernanza Digital y Eficiencia Administrativa.....	374
3.10.5.	Enfoque en la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	375
3.10.6.	Líneas Operativas de los Proyectos	375
3.10.7.	Articulación con los Procesos de Gobernanza.....	376
3.10.8.	Alcance y Desafíos en el Esquema Actual	376
3.10.9.	Cogobierno y Apertura Institucional	377
3.10.10.	Consejos Consultivos y Comités de Vinculación.....	377
3.10.11.	El Modelo de la Cuádruple Hélice	377
3.10.12.	Gestión por Resultados y Rendición de Cuentas.....	378
3.10.13.	Digitalización y Simplificación, integración de Gobernanza Digital.....	378
3.10.14.	La Reconfiguración del Ethos Universitario.....	378
3.11.	Reflexiones finales	379
	<i>CONCLUSIONES</i>	380
	<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	382
	<i>ANEXOS</i>	406

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Vinculación con la sociedad ventajas Universidad - Empresa	7
Tabla 2. Programas de Vinculación con la sociedad promedio por tipo de institución 2008	61
Tabla 3. Programas de Vinculación con la sociedad universidades de posgrado 2008.....	62
Tabla 4. Características NPM y PV	119
Tabla 5. Relación Gobernanza – Vinculación con la sociedad	131
Tabla 6. Objetivos Institucionales Dirección de Vinculación con la Sociedad UCE	200
Tabla 7. Políticas institucionales Vinculación con la sociedad UCE	202
Tabla 8. Funciones principales de la Vinculación con la sociedad	205
Tabla 9. Rango de influencias	287
Tabla 10. Escala de valoración de resultados	303
Tabla 11. Enfoques de vinculación con la sociedad, distribución probabilística	304
Tabla 12. Articulación con la docencia	307
Tabla 13. Articulación con la investigación	308
Tabla 14. Logros en innovación y transferencia.....	309
Tabla 15. Variación en ejecución de proyectos y convenios.....	310
Tabla 16. Proyectos de vinculación por área de conocimiento	311
Tabla 17. Indicadores para líneas estratégicas.....	341
Tabla 18. Mitigación de riesgos	367

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Procesos Sustantivos en la educación superior ecuatoriana	2
Ilustración 2. Vinculación Universidad - Entorno	6
Ilustración 3. Triángulo de Sabáto	8
Ilustración 4. Modelo Triple hélice	10
Ilustración 5. Modelo Triple hélice Social.....	13
Ilustración 6. Relación Funciones sustantivas hacia la calidad	40
Ilustración 7. Gobernanza sistémica hacia la renovación en la educación superior	129
Ilustración 8. Gobernanza y política pública en la educación superior ecuatoriana	132
Ilustración 9. Relaciones variables directas, método MICMAC	155
Ilustración 10. Relaciones variables indirectas, método MICMAC	156
Ilustración 11. Objetivos estratégicos Vinculación con la sociedad UCE.....	201
Ilustración 12. Organigrama funcional Dirección Vinculación con la sociedad UCE	206
Ilustración 13. Representación estructural modelo hélice cuádruple.....	352
Ilustración 14. Nodo articulador sistémico de red para Vicerrectorado de Vinculación	353
Ilustración 15. Estructura organizacional Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad.....	360
Ilustración 16. Flujograma competencias Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad	362

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa de dependencias / influencias directas.....	288
Gráfico 2. Influencias directas	289
Gráfico 3. Mapa de dependencias / Influencias indirectas	290
Gráfico 4. Influencias indirectas.....	291
Gráfico 5. Mapa de dependencia / influencias potenciales directas	293
Gráfico 6. Influencias potenciales directas	294
Gráfico 7. Mapa de dependencias / Influencias potenciales indirectas	295
Gráfico 8. Influencias potenciales indirectas.....	297

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Resumen entrevistas Directores de Vinculación con la sociedad UCE.....	406
Anexo B. Vinculación con la sociedad – Subdecanos Universidad Centra del Ecuador 2024...	417
Anexo C. Vinculación con la sociedad - Universidades públicas ecuatorianas.....	432
Anexo D. Ejecución presupuestaria Universidad Central del Ecuador 2024.....	485

Introducción

“La administración pública recoge diferentes ideas y enfoques para guiar la gestión de los asuntos públicos, requiere la utilización de los escasos recursos en forma efectiva para satisfacer necesidades colectivas, es necesaria entonces la participación social de la universidad que no resolverá todos los problemas, pero su ausencia resultará en decisiones alejadas de la realidad, su impacto en criterios de igualdad, imparcialidad y buena fe con una visión sistémica de interacción entre elementos y actores para la consecución de resultados en busca de la equidad social”.

Luis Felipe Córdova Ballesteros

I. Antecedentes y Estado del Arte

El proceso de vinculación con la sociedad como parte de la gobernanza en el sistema de educación superior tiene relevancia para el desarrollo del país, por esta razón se hace necesario fundamentar sus alcances y objetivos desde el esquema de la política pública.

Es así como la Ley Orgánica de Educación Superior LOES, en su artículo 13 literal a), (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), señala “dentro de las funciones del Sistema de Educación Superior garantizar el derecho a la educación superior mediante los componentes docencia, investigación, vinculación con la sociedad para asegurar crecientes niveles de calidad, excelencia académica y pertinencia” en concordancia con el artículo 350 de la Constitución de la República.

El Reglamento de Régimen Académico en su artículo 69 (Consejo de Educación Superior, 2019) trata sobre los ambientes y medios de estudio, en cuya planificación curricular de Carrera o

programa determinará el desarrollo del proceso vinculación con la sociedad como parte de los ejes sustantivos de evaluación de la calidad.

Ilustración 1. *Procesos Sustantivos en la educación superior ecuatoriana*



Fuente: (Consejo de Educación Superior, 2019)

Elaboración: Autor

Nota: En la figura se detallan los procesos sustantivos de la educación superior ecuatoriana, así como sus ejes de evaluación de la calidad.

A. Vinculación con la Sociedad

En América Latina, se nombra la vinculación de la universidad con la sociedad a partir de 1918, en el manifiesto del Movimiento de Córdoba donde se busca el fortalecimiento de la función social mediante la vinculación de la universidad al pueblo, con el propósito de poner el saber al servicio de la sociedad y hacer que estos problemas sean parte de la educación (Pin, 2017).

La vinculación con la sociedad es una función sustantiva de la educación superior ecuatoriana que junto con la investigación y la docencia constituyen las columnas sobre las cuales se asienta la academia.

Es una condición que legitima la relación de la universidad con la sociedad a través de la responsabilidad basada en la importancia y trascendencia de comprender e interpretar la realidad social desde los distintos contextos a partir de los cuales se identifican varios enfoques.

El primero, cultural que incluye saberes, conocimientos, habilidades, aptitudes, valores, arte, tecnología y experiencias que buscan acercar la comunidad y la universidad con el afán de preservar desarrollar y promover la cultura en la sociedad (Vega, 2007).

El segundo de proyección social que lleva a la academia en búsqueda de solución a los problemas de la sociedad y un tercer enfoque vinculado el criterio universidad empresarial propios de países en desarrollo de economía neoliberal como Europa occidental y Estados Unidos donde existe un desarrollo regional a través de la transferencia de tecnología (Vega, 2007).

La citada transferencia, desempeña un rol activo en la solución de problemas que afectan a la sociedad dentro de su evolución y adaptando su estructura a las necesidades, en busca continua en la sociedad de la información y del conocimiento de mecanismos que permitan facilitar la comunicación entre la universidad, los sectores sociales y productivos para una interacción entre sus roles, con afán de reestructuración social con base académica y cuyo único fin es la equidad social.

Su concepción, para (Angeles, 2002) se fundamenta como una estrategia respecto a la organización, espacio, tiempo, recursos y acciones para la transmisión del conocimiento que

trasciende del ámbito universitario para incidir en la modificación de procesos del entorno social que enfatiza en la sistematización a través del proceso de investigación de las tareas para conformar el perfil de su función dentro de contextos específicos de la intencionalidad aceptada por la sociedad.

Los procesos de vinculación representan también, la pertinencia de las instituciones de educación superior con las necesidades sociales donde se pone en práctica las competencias en busca de soluciones, siendo un vínculo de desarrollo de propuestas institucionales para el cual las universidades deben adaptarse a la realidad de la sociedad desde un ámbito multidisciplinario, perfeccionando las propuestas sociales en función de las tendencias mundiales pero con identidad propia en busca de mejorar la calidad de vida.

Siguiendo a (Martínez, 2002), es parte de la función de difusión que es una dimensión fundamental de la calidad en cualquier institución de educación superior respecto a su eficacia externa, en busca de logros relevantes en relación con las necesidades de su entorno, mediante el diseño de estrategias particulares.

Según la información disponible sobre la II Conferencia Latinoamericana de Difusión Cultural y Extensión Universitaria, la vinculación con la sociedad es la relación de interacción que se presenta entre los componentes del cuerpo social y la universidad donde esta última asume el compromiso de participación y transformación de la comunidad de forma radical en el proceso social, creación de cultura para la liberación.

Con el afán de no privilegiar únicamente lo económico dentro de la sociedad, por esto la vinculación representa la salud institucional sin dejar de lado el bien superior de la vida

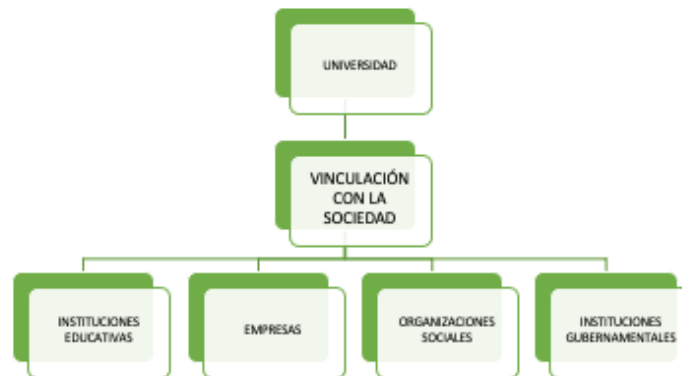
comunitaria que permitirá incrementar la rentabilidad de las empresas con varias modalidades que puede adoptar como son:

- Difusión, como emisión especializada y abierta de contenido sin considerar características del destinatario como ejemplo cursos conferencias y exposiciones.
- Promoción, en busca de adhesión al proyecto con sentido dual, entre sociedad y universidad.
- Divulgación, que es la traducción desde lo científico al alcance de la población para su aprobación.

Estas modalidades parten de que el conocimiento que generan las instituciones de educación superior es un bien público que debe ser compartido con la sociedad y posteriormente retroalimentar a la academia mientras se estrechan lazos de colaboración mediante la vinculación de forma orgánica en búsqueda de nuevas relaciones y objetivos comunes que influyen en el gobierno universitario.

La vinculación por tanto debe ser el punto de articulación con el medio donde ingresa el exterior para la difusión del conocimiento y la cultura en los institutos de educación superior ecuatorianos contribuyendo en la formación y actualización de los alumnos así como actualización de la planta docente en la innovación de procesos.

Ilustración 2. Vinculación Universidad - Entorno



Fuente: (Sylva, 2016)

Elaboración: Autor

Nota: En ilustración se detalla el entorno en el que se desarrolla la función Vinculación con la sociedad

Ubicando a la vinculación como una estrategia de comunicación, interacción y cooperación permanente para hallar acuerdos, proyectos y acciones específicas que generan valor y beneficios para las instituciones así como también a la sociedad como parte de su entorno (Pin, 2017).

La vinculación universitaria requiere del compromiso y el apoyo de la alta dirección en búsqueda de vínculos sostenibles que permitan la construcción de estructuras administrativas separadas de la burocracia mediante canales de comunicación con el usuario.

A nivel internacional la vinculación con la sociedad tiene diferentes modalidades como consultorías, apoyo de pasantías y prácticas pre profesionales, en busca de ventajas para las partes así:

Tabla 1. Vinculación con la sociedad ventajas Universidad - Empresa

UNIVERSIDAD	EMPRESA
Facilita la creación de equipos mixtos de investigación.	Favorece el flujo de personal desde la empresa hacia la universidad.
Favorece el flujo de personal universitario a las empresas.	Permite el acceso a estudiantes y personal altamente cualificado.
Genera ingresos adicionales.	Crea un soporte técnico e investigador.
Incrementa la producción científica: artículos publicados, congresos.	Reduce los gastos en investigación y desarrollo.
Integra a las universidades en su entorno económico y social.	Mejora la adaptación del capital humano a las necesidades empresariales.
Facilita identificación del perfil capital humano demandado por empresas.	Mejora su imagen pública.
Aumenta el número de patentes y licencias de productos y/o procesos.	Incrementa la productividad
Sirve de apoyo para la realización de tesis doctorales.	Incentiva el cambio de tecnología
Mejora las oportunidades de empleo de los graduados.	Incrementa la percepción de conciencia social

Fuente: (Pin, 2017)

Elaboración: Autor

Nota: Esta tabla presenta de manera puntual las ventajas existentes en la relación bidireccional Universidad - Empresa en la función sustantiva Vinculación con la sociedad.

El gobierno es el agente que permite la relación de la universidad con el entorno socio económico permitiendo que las actividades financiadas por este tengan autonomía con confianza plena en que se cumplirá la misión de enseñanza e investigación.

B. Modelos de Interacción entre la Universidad y Actores del Entorno

El nivel de desarrollo de la nación se fundamenta en la calidad de la interacción de sus instituciones y su grado de responsabilidad en su construcción, para alcanzar estos propósitos se han concebido modelos que buscan explicar esta interacción dentro de espacios de convergencia.

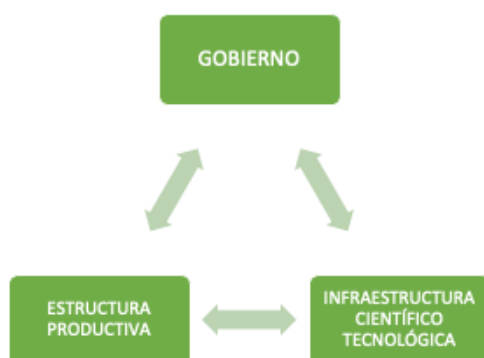
Siguiendo a (Pineda, 2011), los principales modelos teóricos que permiten comprender la relación Universidad – Empresa – Estado, son el triángulo de Sabáto el Sistema Nacional de

innovación y el modelo de triple hélice que buscan integrar ciencia tecnología y desarrollo económico mediante la capitalización del conocimiento.

1. *El modelo del triángulo de Sabáto* señala que cualquier política de ciencia y tecnología no será eficiente mientras no se involucren el gobierno, la infraestructura científica-tecnológica y el sector productivo, esto se muestra mediante un triángulo en el que existen interrelaciones en cada vértice y extrae relaciones en el entorno.

Estas relaciones muestran al vértice de gobierno como el encargado de la creación de políticas y movilización de recursos hacia los otros vértices a través de procesos administrativos, mientras el sector productivo satisface la demanda de bienes y servicios solicitados por la sociedad y el vértice de infraestructura científico-tecnológica como un complejo de elementos articulados por el sistema educativo y mecanismos jurídico administrativos crea el conocimiento en el sistema.

Ilustración 3. Triángulo de Sabáto



Fuente: (Pineda, 2011)

Elaboración: Autor

Nota: La figura representa la interacción entre los actores del proceso Vinculación con la sociedad.

Según este modelo el gobierno incentiva la innovación mediante el mejoramiento de la infraestructura física e institucional mientras que por su parte la infraestructura científico-tecnológica genera redes para el intercambio de experiencias para que cada actor conozca las potencialidades del otro en busca del desarrollo económico sostenible.

2. *El modelo de Sistema Nacional de Innovación* o marco para la comprensión de interrelaciones entre los actores del sistema de innovación que permite la integración transdisciplinaria, donde los agentes y organizaciones cooperan en amplias relaciones, fortaleciendo la innovación como base de desarrollo mediante el mejoramiento de la competitividad en función de la interacción de los agentes que permitan crear y difundir el conocimiento donde claramente se distingue una clasificación así:

Los sistemas nacionales que promueven procesos de innovación entre agentes institucionales, sus relaciones, redes, sistemas de información, condiciones de competencia, incentivos, aprendizaje continuo, el uso y generación de nuevas tecnologías que se van transformando crecientemente en estructuras globalizadas (Pineda, 2011).

Los sistemas regionales son un conjunto de organizaciones empresariales que interactúan en un espacio geográfico administrando recursos para la creación y difusión del conocimiento como soporte a la innovación, donde se reconocen tres grupos de organizaciones:

- Partícipes directos en la generación del conocimiento que contienen procesos de investigación y desarrollo.
- Facilitadores de interacciones que favorecen el flujo de información y cooperación entre partícipes.
- Canalizadores de recursos financieros hacia los proyectos a través de políticas.

En este modelo es importante que las empresas innovadoras estén sobre las demás ya que inducen el sistema de innovación.

En tercera instancia los sistemas sociales de innovación que identifican la producción y distribución de conocimientos como una responsabilidad de las instituciones en base a la política pública de investigación e innovación mediante interacciones entre las instituciones de conocimiento y el sector económico, es decir la innovación influenciada por el capital social.

3. *El modelo de la triple hélice* como su nombre lo indica relaciona los tres ámbitos específicos: Universidad o actores científicos, el Gobierno y la Empresa e Industria y sus relaciones mutuas de donde nace la innovación, siendo el concepto central aunque es un proceso inestable, centrada en la organización y producción de innovación en el ámbito económico y social, estos sistemas se consideran dinámicos y tienen lugar en las economías basadas en el conocimiento.

Ilustración 4. Modelo Triple hélice



Fuente: (Pineda, 2011)

Elaboración: Autor

Nota: En la ilustración, se observa los puntos de intersección entre actores del modelo.

El análisis de la vinculación con la sociedad en el sistema de educación superior ecuatoriano requiere un marco que supere la visión tradicional de la universidad como un ente aislado de producción de conocimiento. Siguiendo a (Etzkowitz, 2000), el modelo de la Triple Hélice postula que la clave para la innovación y el desarrollo económico en las sociedades del conocimiento reside en la interacción sistémica entre tres actores fundamentales: academia (universidad), sector productivo (empresa) y estado (gobierno).

La aplicación del modelo en la Universidad Central del Ecuador no es solamente técnica, sino política administrativa, ya que asume un rol socialmente responsable como postula (Etzkowitz, 2008) dejando de ser la función con tinte asistencialista, pasando a ser eje estratégico de la gobernanza por su interacción permite que el conocimiento teórico se transfiera con pertinencia a la resolución de problemas públicos como retribución a la inversión del estado en la educación superior.

C. La Gobernanza y el Rol del Estado (La Hélice Regulatoria)

Desde la perspectiva de la Administración Pública, el Estado actúa no solo como financiador, sino como el arquitecto de las reglas del juego. En Ecuador, la evolución normativa desde la Constitución 2008 y Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) han intentado institucionalizar la vinculación. Sin embargo, (Arocena, 2000) advierte que en los países en desarrollo existe el riesgo de una "triple hélice truncada" o "desarticulada", donde el Estado impone regulaciones burocráticas (isomorfismo institucional) que impide la agilidad de la universidad para colaborar con otros sectores.

La universidad debe generar capacidades de gestión que permitan la relación con el sector público, haciendo efectiva la gobernanza universitaria, para (Bruner, 2001) esta efectividad se

basa en la gestión de redes, La Universidad Central del Ecuador debe aunar esfuerzos en proyectos de vinculación para fortalecer su estructura interna como políticas institucionales alineador al Plan Nacional de Desarrollo y las agendas de territorio.

D. La Universidad y la Producción de Valor Público (La Hélice del Conocimiento)

La "Hélice de la Universidad" es la generadora de la materia prima: el conocimiento y el talento humano. No obstante, la crítica de (Gibbons, 1994) sobre el "Modo 2" de producción de conocimiento subraya que la ciencia debe ser producida en el contexto de su aplicación.

La vinculación con la sociedad es, por definición, el escenario donde la academia valida su pertinencia y en la Universidad Central del Ecuador se debe afianzar en una gestión basada en resultados de impacto social (Vásquez Erazo, 2021), enfatiza que la capacidad de interactuar con el entorno de las instituciones asegura calidad en la educación superior y a través de la gobernanza no como control interno sino como capacidad para crear soluciones con el aporte de la sociedad.

E. Desafíos de la Vinculación en el Contexto Ecuatoriano: Hacia una Cuádruple Hélice

Si bien el modelo original de Etzkowitz se centra en tres hélices, autores contemporáneos como (Carayannis, 2009), han propuesto la Cuádruple Hélice, incorporando a la "Sociedad Civil" y los medios de comunicación. En el caso ecuatoriano, y específicamente para la Universidad Central del Ecuador, esta cuarta hélice es vital, ya que la vinculación con la sociedad tiene un fuerte componente de justicia social y atención a sectores vulnerables.

Dentro del diagnóstico a la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador, se señala que presenta problemas al momento de formalizar una relación con la hélice empresarial, ya que debe equilibrar transferencia tecnológica con rentabilidad social, es donde la administración aporta

el valor público como herramienta de gestión, (Moore, 1998) justifica a la vinculación como mecanismo de relación con la ciudadanía, creando beneficios que el mercado por sí solo no posee.

Ilustración 5. Modelo Triple hélice Social



Fuente: (Sylva, 2016)

Elaboración: Autor

Nota: En la ilustración del modelo triple hélice se incluye la responsabilidad social de cada uno de los actores.

A partir de este modelo notamos que las universidades tienen un papel importante ya que generan la innovación basadas en el conocimiento, además asumen la responsabilidad de crear empresas universitarias como incubadoras del conocimiento fortaleciendo lazos entre la universidad y la industria que luego pasarán a generar redes para una mejor interacción y comunicación entre los agentes considerando variables sociológicas en busca de una mejor calidad de vida, en la región apoyada por los recursos del gobierno, es decir en una interacción trilateral.

Este modelo tiene la limitación debido a la falta de análisis de los factores externos en el proceso de transferencia de conocimientos además no precisa de otros procesos al interior de la universidad, su fortaleza es la fácil comprensión de la relación universidad - empresa señalando

un camino en dicha relación pero ha dejado de lado otras instituciones u organizaciones comunitarias que necesariamente deben intervenir.

Por este desfase se presenta el modelo de triple hélice social que incluye principios de responsabilidad social, es decir satisfacen las expectativas de los grupos de interés a un desarrollo social económicamente viable.

Siendo la universidad una de las instituciones que ha ido evolucionando a través del tiempo en función de los cambios del entorno respecto al hombre la ciencia y la sociedad que además, su actividad la expresión de los patrones socio económicos e ideológicos existentes en el marco del desarrollo científico tecnológico, donde se debe dar soluciones y respuestas a los problemas que inciden en la actividad humana.

Así también el sector empresarial y la regulación estatal espacios de convergencia donde se determina el avance de las condiciones de la vida en sociedad como agente formador y creador del conocimiento, así como parte del desarrollo para la comunidad.

Entonces a través de la vinculación con la sociedad se plantea la interacción e intervención social integral de contenido científico planificado con la comunidad para un impacto favorable en resolución de problemas de interés público, articuladas con la curricula, la investigación y el plan de desarrollo del buen vivir como un espacio donde se democratiza el conocimiento con la participación de los estamentos y actores sociales.

La vinculación, para (CACES, 2019) se define como “el grupo de proyectos que responden a los requerimientos de los grupos sociales en las Carreras que correspondan, siendo un proyecto

de vinculación una serie de actividades planificadas que atienden una necesidad específica de la sociedad que interviene la academia con sus actores”.

El proceso de vinculación, como se ha demostrado es un proceso de doble sentido en la interacción entre la sociedad y la academia como aproximación de las instituciones al individuo y la sociedad, identificando sus necesidades para incorporarlas en la búsqueda de soluciones conservando los valores culturales para que la retroalimentación produzca condiciones de desarrollo en los individuos de la sociedad y en su cotidianidad.

En nuestro país, la definición de vinculación con la sociedad se basa en modelos internacionales, la LOES la direcciona con énfasis principalmente en servicio comunitario, opacando los posibles enfoques y capacidades pero sobre todo quita importancia a la relación con la sociedad.

La gobernanza dentro del Sistema Nacional opera con elementos clave del gobierno universitario tales como gobernanza interna, en la que se encuentran académicos, directivos, administrativos, estudiantes, técnicos y trabajadores, la gobernanza externa, siendo un entramado compuesto por órganos del estado entre ellos el gobierno nacional, ministerios, asamblea, poder judicial y entidades públicas especializadas.

Así como también, los mecanismos de gestión entre los que tenemos presupuestos, intervención, rendición de cuentas, fiscalización, obligación de informar, estadísticas, seguimiento y monitoreo, evaluación del desempeño e incentivos.

Todos los elementos de la gobernabilidad en la educación superior que desarrollarán credibilidad, participación, compromiso, calidad, comunidad, financiación, pertinencia,

remuneración, infraestructura física, modernización administrativa y financiera, de manera y cada uno de los componentes de la gobernanza tiene estrecha relación con el estado, autoridades y la sociedad.

A partir de los elementos tratados, se desarrolla la articulación de la gobernanza en la educación superior mediante elementos transversales en busca de un buen gobierno como parte de la consecución de objetivos que evitan que el Estado imponga reglas, en lugar de esto colaborar en una red con los diversos actores sociales que participan en el manejo de asuntos comunes (Kent, 2003).

La gestión dentro de la administración universitaria está institucionalizada en el sentido formal, que no denota una persona jurídica, sino un organismo que realiza una actividad promulgada en la política pública de educación. Habitualmente el modelo de gestión del estado es burocrático según (Weber, 1977) que determina en derecho de forma permanente a los campos de la gestión pública.

La *gobernanza universitaria* representa un concepto en constante evolución, que se adapta a diferentes entornos y perspectivas en cada país; los cuales responden a la política educativa en la configuración de agendas y desarrollo de criterios propios (Ostrom, 2013).

La reforma en la gobernanza universitaria es un proceso de innovación conformado en un mundo globalizado y en constante cambio con la finalidad de adaptar el sistema universitario a la evolución de las ramas de estudio en función de las necesidades del Estado (Mayntz, 2001).

Diversas investigaciones determinan a la gobernanza y a la gestión de la vinculación, como el impacto significativo necesario que tendrá campo dentro de la educación universitaria, debido

a la capacidad de promover reformas educativas colaborativas, que permitan definir la vinculación con la sociedad como mecanismo de mejora en la calidad de la educación superior.

Para asumir la calificación de actor es necesario contar con tres factores:

Racionalidad: eficiencia en los procesos.

Identidad: perfil distintivo

Jerarquía: líneas claras de poder

La gobernanza obliga a la universidad a operar en redes que funcionan simultánea y estratégicamente al basarse en la igualdad de autoridad y de responsabilidad dentro del campo de la vinculación.

La universidad vista como actor o entendida como gobernanza universitaria implica pasar de la idea de institución a organización, aún incompleta, basada en los fundamentos de la nueva gestión pública que apoyará a concretarla, ya que este modelo abarca la educación superior en contextos supranacionales y nacionales con el propósito de flexibilizarla para cumplir demandas sociales (Kehm, 2012).

A medida que la universidad es un instrumento de acción - vinculación para la educación superior se promoverá desarrollo y efectividad del gobierno universitario al definir con estamentos una estrategia de crecimiento a partir de la formulación, realización y difusión de la comprensión del problema a través de la visión de la nueva gestión pública para resolverla (Mariñez, 2016).

Una institución que pretende incrementar su aporte con la sociedad debe implementar una reforma sostenida en la base de la nueva gestión pública, lo cual se aplica a las nuevas tendencias en el mercado y desarrollo de la gestión (Bresser, 2006) .

La gobernanza universitaria empodera a los alumnos y empleados porque democratiza a la universidad al abrir la oportunidad de cogobierno a diversas influencias que destaquen el papel de los grupos al interior de la institución como una forma legítima de gobernar a través de la participación directa en la elaboración e implementación de las decisiones de la política universitaria (Peters G. , 2005).

La calidad de la educación superior debe estar normada por la administración en consideración a los diferentes niveles que la conforman, donde la gobernanza se presenta como un concepto relacional entre: liderazgo, administración y gestión; actualmente percibida en tiempo real debido a la masificación de la educación de tercer nivel y la tecnología que ha cambiado el paradigma formal conocido (Maassen, 2012).

Otro punto importante es el ahorro económico que se obtiene cuando se involucra voluntariado en lugar de subcontratar a capacidades que pueden ser adquiridas dentro de ámbitos de vinculación, basados en los intereses de las redes en lugar de contratos que involucren a actores externos, lo que genera eficacia en los programas al ser tratados con un incremento en la legitimidad y confianza de quienes están inmersos en el medio (Peters G. , 2005).

El diagnóstico a partir de la vinculación con la sociedad es importante entonces, al identificar variables que intervienen sobre la articulación y funcionamiento de la gobernanza en las instituciones de educación superior, que al ser un conjunto de relaciones, procesos y estructuras para la toma de decisiones llegando a ser fundamental para la pertinencia social y la sostenibilidad de la calidad.

II. Situación Problemática

En la actual sociedad del conocimiento es necesaria la gestión de la calidad, en la totalidad de sus funciones: academia, estudiantes, investigación y gestión, convirtiendo así a la calidad de la educación superior en un concepto multidimensional para los procesos universitarios como eje del accionar en busca de crecientes niveles de calidad y excelencia (Sylva, 2016).

Siendo política promulgada en la Constitución de la República del Ecuador 2008 y parte de los objetivos de desarrollo sostenible de la agenda 2030 de las Naciones Unidas, la Ley Orgánica de Educación Superior, permite determinar la situación problemática que implica la realización de un diagnóstico dentro de la educación superior en Ecuador para retroalimentar al proceso de calidad educativa, particularmente en la Universidad Central.

El presente proyecto de investigación científica busca analizar el proceso de vinculación con la sociedad para hacer ese diagnóstico, necesario dentro de la institución en base a los alcances en la gobernanza para mejorar la propuesta de evaluación de metas y resultados esperados, que requieren del conocimiento disponible sobre la política, las causas, los mecanismos y aspectos a incluir en la evaluación, donde encontramos la problemática (Villavicencio A. e., 2014).

A. Academia

Desfase en la categorización universitaria que se observa como un ordenamiento de las Instituciones de Educación Superior, que marca la calidad respecto a la garantía de la calidad educativa.

Necesidad que en las distintas redes colaborativas se incremente los proyectos de vinculación y prácticas preprofesionales.

Falta de contratos para profesores de tiempo completo que pueden brindar el tiempo necesario para la enseñanza educativa y proponer vinculación,

Falta solventar proyectos que involucren acciones con enfoque multidisciplinario, en búsqueda de la excelencia académica con mejora continua de calidad en los procesos y resultados.

Falta de profundización en la integración del modelo educativo entre las funciones sustantivas, considerando el territorio y sus necesidades.

Poca cantidad de procesos para incrementar la acreditación, que garanticen un buen manejo de información como base de la ejecución y evidencia de resultados.

Falta de participación científica y publicaciones de reconocimiento para producción científica y tecnológica de los docentes.

Falta de programas de vinculación con la sociedad.

Falta en la promoción, evaluación y seguimiento del desempeño en busca de excelencia.

B. Estudiantes y entorno de aprendizaje

Falta de asignación de cupos en las Instituciones de Educación Superior públicas del país, pueden usarse para fortalecer los lazos nacionales y el compartir cultural generando espacios interactivos estudiantiles de tal forma que los estudiantes tenga la posibilidad de compartir las costumbre y vivencias desde su lugar de origen y generar espacios para ello.

Falta de garantía a la educación inclusiva, equitativa y de calidad para promover oportunidades de aprendizaje para todos que reduzca la desigualdad.

Falta de soporte académico acorde con los avances tecnológicos.

Necesidad de incremento en intercambio internacional de estudiantes.

Incumplimiento del principio de equidad de oportunidades en el acceso a la educación superior.

Falta de cuidado en las funciones sustantivas de sostenibilidad ambiental, interculturalidad y saberes ancestrales.

Déficit en la dirección tanto estratégica como operativa de liderazgo y participación.

Eliminar la brecha entre lo que se aprende en la universidad y lo que la vida laboral.

C. Gestión

Necesidad de involucrar a los estudiantes en la calificación docente y la presencia con voz y voto de los estudiantes en la elección de docentes por la forma méritos y oposición.

Deficiente uso informático para precautelar información documentada del sistema de gestión de calidad,

Falta de claridad en las políticas institucionales de gestión que retrasan los procesos.

Fallas en la infraestructura que detienen el incremento de oferta académica

Déficit en el uso eficaz y eficiente de los recursos planificados en el PEDI y los POA.

Falta de formalización y socialización del sistema de gestión de la calidad.

Falta de conexión a redes, que en etapas de evaluación son ineficientes.

D. Investigación

Falta de incentivos a la investigación.

Falta de observatorios de sociología y política

Incrementar innovación y trabajo colaborativo en redes de conocimiento.

Falta de socialización de la pertinencia en base a las líneas de investigación de la universidad

Falta de fondos para la investigación.

Falta de programas de investigación por confusión sobre políticas para el desarrollo.

En la universidad ecuatoriana, se interviene en territorio, en base a la vinculación con la sociedad y su pertinencia para el entorno, haciendo que la educación superior responda a las expectativas nacionales, regionales y mundiales, articulando con la gobernanza su oferta a la demanda académica de mercado ocupacional, estructura productiva y potencial nacional. LOES, 2010, art 108; en concordancia con Reglamento de Régimen Académico, 2016, art 78.

A nivel mundial y regional se ha desarrollado una tendencia hacia la calidad en la educación, motivo por el cual se han implementado modelos de evaluación interna y externa apoyados en un eficiente esquema de gobernanza, que permitan mejorar de manera progresiva los procesos dentro de cada una de las instituciones de educación superior.

De igual forma a nivel internacional se ha determinado que el proceso de vinculación con la sociedad es fundamental ya que incorpora los demás procesos en busca de la innovación para

aportar a la sociedad de una manera directa buscando soluciones a los problemas se presentan en todos los ámbitos en los que se desarrolla.

La vinculación es un proceso de doble vía, tipo participativo que permite desarrollar la práctica y una autoevaluación de los conocimientos adquiridos en las aulas para luego retroalimentar a la institución de manera articulada para lo cual se partirá de una planificación en base a los estándares de la realidad institucional para lo cual se debe tener claro el criterio de gobierno interno, las demandas o necesidades del entorno para implementar y operativizar los recursos que permitan buenos resultados en el campo.

El régimen de gobernanza y económico fiscal, inserta a la sociedad en el quehacer de la academia pública compleja, considerando que la Universidad Central del Ecuador es la institución que más estudiantes acoge y tiene historia siendo la primera del país.

Adicionalmente que acoge a la clase media, permitiendo su educación en igualdad de condiciones como cualquier institución privada, por esta razón que los cambios que se den dentro de la gobernanza institucional o de las instituciones públicas en su conjunto con el fin de mejorar su calidad deben estar sustentadas en la visión, misión y objetivos de política pública para concretar resultados en busca de una mejor sociedad.

Pese a ser una función sustantiva, la vinculación con la sociedad no está definida de forma estratégica dentro de los modelos de gobernanza en las instituciones públicas del país dejando brechas de articulación institucional, sostenibilidad de programas y participación de los actores, por lo que se hace necesario definir las variables clave dentro del proceso que influyen en la gobernanza universitaria, que junto al mapeo de sus influencias y dependencias permitan priorizar y fortalecer su efectividad.

Como resultado de la mejora en la vinculación con la sociedad hacia la gobernanza se pretende fortalecer la calidad institucional en todos los ejes, mediante un acercamiento de la Universidad a la sociedad, en este sentido los proyectos de vinculación con la sociedad son iniciativas con una metodología que permita dar seguimiento y cumplimiento además de evaluar sus resultados.

III. Preguntas de investigación

Considerando la situación problemática, se debe generar una discusión teórica en base al marco conceptual abordado, que permitirá responder interrogantes planteadas, así la primaria:

¿De qué manera los procesos de gobernanza universitaria de la Universidad Central del Ecuador inciden en la relación Estado – Universidad – Sociedad, en el marco de la educación superior pública ecuatoriana?.

Adicionalmente las secundarias que permitirán desarrollar la retroalimentación sobre la primaria, buscando absolverlas con la investigación.

¿Qué alcance han tenido los proyectos de vinculación con la sociedad dentro del actual modelo de gobernanza en la Universidad Central del Ecuador?.

¿Qué tipo de proyectos de vinculación con la sociedad que articulen con los procesos de gobernanza en el actual esquema ha desarrollado la Universidad Central del Ecuador?.

¿Cuál debería ser la orientación de la vinculación con la sociedad hacia los objetivos que persigue la gobernanza institucional en la Universidad Central del Ecuador?.

¿Cómo mejorar el actual sistema de vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador a través de la generación de proyectos multidisciplinarios que involucren diversas Carreras?.

¿Cómo los actuales procesos de alta dirección permiten la participación de representantes de la sociedad en los mecanismos de mejora en proyectos de investigación, transferencia de conocimientos y tecnología en la Universidad Central del Ecuador?.

IV. Objetivos

A. Objetivo general

Analizar la incidencia de los procesos de vinculación con la sociedad en la gobernanza universitaria de la Universidad Central del Ecuador, en el marco de educación superior pública ecuatoriana.

B. Objetivos específicos

Examinar el impacto que generan los proyectos de vinculación con la sociedad en el modelo de gobernanza de La Universidad Central del Ecuador.

Determinar el enfoque predominante y su relación con la gobernanza institucional dentro del proceso sustantivo vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador.

Identificar propuestas de mejora sobre el proceso de vinculación con la sociedad desde las distintas Facultades de la Universidad Central del Ecuador, para contribuir a los objetivos de gobernanza institucional.

Caracterizar los proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por la Universidad Central del Ecuador y su articulación con los procesos de gobernanza universitaria.

Evaluar en qué medida la gobernanza universitaria permite alcanzar los objetivos del proceso sustantivo de vinculación con la sociedad como parte de la política de calidad en la educación superior ecuatoriana.

V. Diseño de la investigación

La investigación presenta un diseño cualitativo de tipo descriptivo - exploratorio, con apoyo en el análisis prospectivo de la herramienta MICMAC, así también una parte cuantitativa para definir indicadores de eficiencia en las IES.

La investigación descriptiva, reseña las características del fenómeno de estudio de gobernanza universitaria y proyectos de vinculación con la sociedad, describiendo sus aspectos distintivos y particulares, sobre las características del objeto para diseñar modelos siendo la base que soportará la técnica de entrevistas, así como revisión documental.

Mientras que la investigación exploratoria es del nivel superior en la investigación no experimental, ya que indaga en una relación poco estudiada en el contexto ecuatoriano, teniendo como fundamento la búsqueda de conclusiones que permitan la formulación de principios científicos que analizan causas y efectos de las relaciones entre variables.

El enfoque del estudio es cualitativo interpretativo, que se complementa con técnicas de análisis estructural que permite comprender y proyectar la incidencia de la gobernanza universitaria en el proceso vinculación con la sociedad de la Universidad Central del Ecuador.

Es necesario separar la etapa de construcción teórica en la que se producirá la evidencia empírica dentro de un marco teórico donde se establecerá modelos y tipologías, centrados en la gestión de la vinculación con la sociedad en la universidad pública ecuatoriana y su gobernanza.

En una segunda etapa se levantará información a partir de instrumentos primarios como entrevistas y evaluaciones de estas en el estudio de caso, que permitirá determinar datos cualitativos para analizar la percepción de los estamentos vinculados por la gobernanza en el proceso de calidad del eje vinculación con la sociedad dentro de la universidad pública.

Ya en una tercera etapa se identificará variables cuantitativas estratégicas para orientar la gestión futura, a partir de la prospectiva desarrollada utilizando software adecuado para el análisis.

VI. Metodología de la investigación

Por la naturaleza de la investigación y los objetivos que presenta el enfoque metodológico es de tipo cualitativo en inicio, ya que se aplica el estudio de caso único en la Universidad Central del Ecuador por las características propias, que permita interpretar las cualidades y comportamientos para entender los criterios en las prácticas. A posterior se aplica el tipo cuantitativo sobre las experiencias dentro de la educación superior ecuatoriana en un contexto cronológico del desarrollo de los procesos y evaluaciones que permitan determinar buenas prácticas de gobernanza universitaria en las instituciones.

Por ser principalmente cualitativo, para determinar la experiencia Universidad Central del Ecuador, se levantará información documental dentro de la Dirección encargada de la vinculación con la sociedad en la institución, también se consultará fuentes primarias como las evaluaciones de la calidad en el eje propuesto, así como las planificaciones, guías, informes y agendas

institucionales además las propuestas de las diferentes Facultades en sus procesos y el análisis estructural prospectivo a través de información levantada en instituciones nacionales en cuanto a medios, métodos y alcances.

Adicionalmente se harán entrevistas que permitirán el estudio dentro de la educación superior ecuatoriana, mediante este levantamiento sistemático de datos cuantitativos se obtendrá una lógica que permitirá evaluar a la gobernanza dentro del sector educativo reflexionando en la influencia de los actores y su opinión respecto a la vinculación con la sociedad, así como de esta respecto a los actores.

Como resultado de este levantamiento con autoridades, expertos y demás actores se obtendrá detalles de primera mano, apuntando a la construcción del debate epistemológico y diseño de instrumentos, para la recolección científica de datos relevantes, se propone.

FUENTES PRIMARIAS

Entrevistas semiestructuradas a autoridades responsables del área de discusión

Entrevista con expertos internos Subdecanos Facultades UCE

Entrevista con expertos externos Directores vinculación universidades ecuatorianas.

FUENTES SECUNDARIAS

Revisión documental de estatutos, planes estratégicos e informes de gestión

Recolección bibliográfica sobre gobernanza universitaria y vinculación

Revisión legal

La población estará constituida por los diferentes actores universitarios así como los sociales que participan en los procesos de gobernanza y vinculación de la Universidad Central del

Ecuador entre ellos autoridades y personas responsables del área de vinculación con la sociedad así como docentes e investigadores y demás representantes de organizaciones sociales vinculadas a los proyectos.

La muestra será una selección no probabilística que mantenga criterios de relevancia experiencia y participación directa en los procesos determinados en este estudio, se prevé entrevistar a veintitres funcionarios dentro de la Universidad Central del Ecuador así como a veinticuatro representantes de las principales universidades públicas del país validados como expertos en vinculación con la sociedad finalmente se convocará a cinco expertos que aportarán sus conocimientos en la aplicación de la herramienta MICMAC.

Entre las principales técnicas e instrumentos a ser utilizados en la presente investigación, tenemos: La entrevista semiestructurada que estará vinculada con los objetivos específicos de la investigación. El análisis documental de la normativa vigente así como los reportes e informes institucionales y la herramienta MICMAC que nos permitirá:

- Identificar variables a través de consulta a expertos o en base a factores relevantes.
- Construir la matriz de impactos de todas las variables cruzadas entre sí, cada una con las demás.
- Ponderar mediante el aporte de expertos de forma colectiva.
- Procesar mediante la matriz, influencias directas e indirectas entre variables.
- Generar el mapa de influencia sobre las diferentes variables determinantes, dependientes, autónomas y de enlace dentro de la estructura.
- Interpretar resultados que orienten las propuestas de mejora.

En su alcance temporal definimos el último lustro en cuanto a proyectos de vinculación y políticas de gobernanza, en el espacial a la Universidad Central del Ecuador. Esta información se analizará mediante categorización temática mediante el uso de matrices analíticas que mediante triangulación de datos garantizará la validez y consistencia de los mismos.

La herramienta permitirá identificar variables estratégicas para la planificación institucional, que ayudará a anticipar escenarios futuros al mostrar la interacción en el tiempo, que apoyarán en la toma de decisiones bajo contextos complejos por múltiples actores y factores interrelacionados.

Se debe aclarar que no es una predicción sino un sistema que atiende las variables que apalancan el cambio en función de la dinámica del fenómeno.

A. Tratamiento de la información

El método utilizado para el estudio será MICMAC que es una herramienta de análisis estructural prospectivo desarrollado por el Laboratorio de prospectiva y estrategia de la Universidad de París que estudia interdependencias de las variables de un sistema, mediante una matriz de impactos cruzados que busca identificar la relación de influencia y dependencia, es decir, cada variable es evaluada frente a las demás dentro de una matriz cuadrada dónde se asignará un valor que representa el grado de influencia directa.

Entonces hablamos de una escala ponderada entre 0 y 3 dónde:

- 0: Representa que la variable, no tiene impacto sobre la variable en la columna.
- 1: Presenta una influencia débil como efecto marginal poco significativo.
- 2: Representa influencia media, un impacto moderado y perceptible en el sistema.

- 3: Presenta impacto determinante con influencia fuerte, la variable de la fila condiciona fuertemente la variable de la columna.

Para su procesamiento entonces se debe completar una matriz de todas las variables versus todas las variables e ir analizando cada uno de los nodos que se producen entre variables generando una ponderación entre 0 y 3.

Posteriormente el software multiplicará iterativamente la matriz para calcular influencias directas e indirectas, es decir cadenas de impacto a través de las variables donde clasificará dentro del sistema a las variables en:

Determinantes. - Fuertes en influencia y débiles en dependencia siendo, claves para el sistema.

Dependientes. - Débiles e influencia y fuertes en dependencia siendo resultados más que causas.

De enlace. - Fuertes en influencia y en dependencia, siendo variables inestables pero estratégicas.

Autónomas. - Débiles en influencia y en dependencia son poco relevantes para el sistema.

Cabe señalar que la ponderación de 0 a 3 es un juicio experto sobre la intensidad de relación entre las variables que constituye la base para el análisis estructural que orientarán la relación entre gobernanza y vinculación con la sociedad.

B. Resultados esperados del tratamiento de datos.

Cualitativos

Categorización temática. - partiendo de la codificación documental y de entrevistas se obtendrá categorías y subcategorías en función de los objetivos de la investigación.

Patrones y tendencias. - se identificará las regularidades desde la percepción de los actores de la gobernanza y vinculación universitaria.

Contrastes. - cómo evidencias de la coherencia o divergencia existente entre las normativas y planes de institucionales, respecto a lo que perciben los actores

Estructurales

Identificación de variables de estratégicas. - aquellas que tienen la capacidad de condicionar el sistema.

Mapa de interdependencia. - que pueden ser directas e indirectas donde se visualiza como los cambios sobre una variable impactan en cadena a las otras como un efecto sistémico

Integrados

Validación en base a testimonios y documentos respecto a las variables y relaciones determinadas en el software del modelo MICMAC.

Priorización de áreas de mejora. – A partir del criterio de expertos, dentro del caso de estudio que es la Universidad Central del Ecuador.

Cuantitativos

Generación de insumos. – Indicadores de gestión en vinculación con la sociedad, para las propuestas de gestión que buscarán fortalecer proyectos multidisciplinarios, de participación social y políticas de calidad en la educación superior pública ecuatoriana.

VII. Justificación

La presente investigación, se justifica en la relación existente entre los diferentes actores, sociedad, estado y academia para la búsqueda de soluciones a las necesidades valoradas públicamente.

Desde esta perspectiva, se busca mejora en los procesos sociales y educativos, a través de aportes de los mismos actores y es la gobernanza universitaria a partir del proceso vinculación con la sociedad, particularmente su dirección y gestión que debe dar solución a los problemas propuestos por los grupos de interés mientras incrementa la anhelada calidad en la educación, puntualmente en el caso de la Universidad Central del Ecuador.

Es necesario comprender los procesos que se desarrollan al interior de las instituciones dentro del marco legal vigente, en busca de espacios para mejorar los procesos en busca de efectividad en los mismos, incluso avanzando sobre los modelos clásicos de administración pública, pero ajustándose a la realidad ecuatoriana.

Entonces la investigación pretende aportar en el conocimiento y comprensión de la gobernanza universitaria, desde la perspectiva de la vinculación con la sociedad como parte del desarrollo de la administración pública.

En el desarrollo de la investigación se establecerá fortalecer el papel de la gobernanza universitaria en el proceso sustantivo de vinculación con la sociedad en el caso Universidad Central del Ecuador como referente de la educación superior ecuatoriana. Este proceso asegura pertinencia, equidad y compromiso social dependiendo del esquema de gobernanza que regula la vida institucional.

Resulta pertinente analizar los modelos de gobernanza que directamente inciden en la organización, implementación y los resultados de los proyectos, es así como el análisis permitirá identificar fortalezas, debilidades y oportunidades para consolidar una universidad abierta, democrática y socialmente responsable. En el marco de la metodología declarada se encontrará variables estratégicas que condicionan la relación entre la gobernanza y la vinculación con la sociedad.

El estudio no solo describirá la situación actual sino que proyectará escenarios para una planificación estratégica institucional e inferencia a una planificación nacional, de dónde se buscará impulsar las mejores prácticas como aporte de estas experiencias sobre estos campos poco explorados en la literatura latinoamericana para la transferencia de conocimientos.

Particularmente respecto a la Universidad Central del Ecuador se describirá resultados de gobernanza en base a los diferentes criterios levantados en esta investigación para fortalecer la transformación en la vinculación con la sociedad considerada como la base que aglutina los procesos sustantivos de docencia e investigación para mejorar la calidad de vida en la sociedad y la percepción de la Academia.

La investigación abrirá una serie de opciones de relevancia social, de mejora que pondrán en la palestra institucional la realidad de la educación ecuatoriana comprometida con su entorno, más allá de la percepción es así que el problema planteado tomará relevancia para el debate y discusión que permita avanzar sobre la gobernanza universitaria ecuatoriana a partir de la política pública.

CAPÍTULO I: Vinculación con la Sociedad, Mecanismo de Articulación Universidad, Estado, Empresa

La educación superior toma un papel protagónico en la sociedad ecuatoriana, en alcances que deben obtener resultados medibles dentro del contexto del desarrollo local y nacional, mediante la ejecución de planes, programas y proyectos multidisciplinarios de cooperación entre las distintas ramas de la ciencia, que generarán un conjunto de interacciones con el entorno, que permitan aportar con la calidad de la educación superior y la solución a las necesidades de la sociedad en medio de alianzas estratégicas entre los diferentes actores: estado, universidad y empresa con modelos para la vinculación con la sociedad que articulen los diferentes procesos sustantivos en la educación superior.

La vinculación con la sociedad a lo largo de la historia ha estado ligada con la evolución de la academia desde los problemas conceptuales pasando por la pertinencia hasta llegar a las visiones que complementan la discusión en la sociedad del conocimiento, siendo este un proceso que abarca a la educación continua, cooperación, desarrollo relaciones, gestión de redes, difusión y distribución del saber, en busca de hacer al conocimiento libre y abierto con el objeto de integrar las funciones sustantivas dentro de la educación superior.

Este proceso sustantivo ha sido clave en los procesos de transformación social, sin embargo en las últimas décadas ha pasado a ser un modelo asistencialista complejo donde se da énfasis a la articulación con actores sociales, el estado y el sector productivo, de esta manera articula con una capacidad de incidir incluso en la formulación de política pública, desarrollo económico e innovación social.

1.1. Revisión del proceso Vinculación con la sociedad

La vinculación con la sociedad desarrollada en la educación superior ecuatoriana como una estructura académica y administrativa aislada de las otras funciones sustantivas dejando de lado la perspectiva integradora que busca la formación de profesionales (Aguirre, 1973), de esa percepción y desconcentración en la enseñanza superior separando la enseñanza de la investigación.

Se ha generado una situación en la práctica se llegue a la memorización de conocimientos en relaciones autoritarias y vacías como una transmisión rápida de conocimientos en una suerte de cumplimiento de requisitos, reduciendo al proceso enseñanza aprendizaje a una transmisión o adiestramiento (Tünnermann, 2003), esta práctica hace que se pierda la naturaleza holística, quitando importancia del enfoque sistémico que sustenta a la formación universitaria.

Esta práctica ha disminuido la interacción entre los procesos académicos y administrativos opacando a la vinculación con la sociedad que impulsa a los otros ejes sustantivos de investigación y docencia, relegándolos a tiempos y espacios diferentes disminuyendo sus alcances, alejándolos del ámbito de estudio y de resultados del aprendizaje.

El proceso de vinculación con la sociedad es una de las funciones sustantivas, eje integrador de la calidad de las demás funciones dentro de la educación superior, presenta varios desafíos, entre ellos mencionaremos, la necesidad de generar planes, programas y proyectos para consolidar el sistema de aseguramiento de la calidad.

Pertinencia social es uno de los condicionantes a la citada calidad en la educación, es decir que la interacción entre los sectores productivos, sociales y políticos recae en la función

vinculación con la sociedad donde se desarrollan programas y proyectos ligados a la cadena productiva que requieren innovación con desarrollo científico y técnico dentro de un contexto territorial que valide el conocimiento en la práctica y así lo retroalimente.

Su potencial de iniciativa e innovación se opaca por la falta de creatividad y trabajo conjunto en un contexto diferente a las aulas aprovechando de experiencias propias y metodológicas, como saberes ancestrales en el trabajo comunitario de mingas, medicina ancestral, tiempos de cosecha y siembra enseñanzas que han venido de generaciones, donde todos se benefician del compartir el conocimiento.

Desde la visión de la Ley de Educación Superior y el Reglamento de Régimen Académico esta función universitaria debe ser discutida ampliamente por su pertinencia en base a una perspectiva histórica de la visión latinoamericana que permita abordar los cambios en la relación de la universidad con sus contextos dentro de las estructuras sociales que influyen como retroalimentación dentro de la misma educación superior, para lo cual se debe:

- 1.- Comparar a los criterios de vinculación de acuerdo con la normativa que rige a las instituciones de educación superior en el país.
- 2.- Identificar los desafíos de desarrollo sostenible respecto a la vinculación en base a los paradigmas como punto de partida sobre la propuesta.

Para este análisis se debe ahondar en los fundamentos de la producción de carácter científico-técnico de la pertinencia social del conocimiento en base a la teoría y el empirismo de la relación universidad y desarrollo local, partiendo de las experiencias vividas considerando que

en las últimas décadas ha sido estratégico dentro del quehacer universitario articulando las funciones sustantivas.

Adicionalmente se debería propender a comparar en base a la realidad de las diferentes instituciones a nivel latinoamericano en casos específicos que guiarán para el abordaje de este eje hacia la calidad de la educación y su desarrollo equitativo en el país, en esta línea se debe mantener la dinámica de los procesos para que sean duraderos y lleguen al impacto deseado entre la universidad, el entorno y el contexto nacional, comprometido con el desarrollo sostenible, la equidad y la transformación.

1.1.1. Eje Vinculación con la sociedad

Es considerado integrador de calidad dentro de las funciones sustantivas de la educación superior, siendo necesaria tal vinculación como tarea pendiente con la sociedad civil, los ciudadanos y el entorno, adicionalmente, esta vinculación tiene que ser de doble vía, es decir la universidad atendiendo las demandas de la sociedad y esta que solicite el desarrollo de investigación para sus intereses.

Se sabe que el bien preciado de las instituciones de educación superior es la producción y transmisión del conocimiento científico, en busca de contribuir a la investigación y desarrollo de tecnología para la industria a razón que todo afecta al entorno, a decir de (Foucault, 1970), se ha mostrado la relación directa entre el conocimiento y el poder denominándolo, “el poder del conocimiento”.

En el caso ecuatoriano se debe destacar que la legislación se encuentra acorde con las necesidades de la educación superior, es así que la vinculación con la sociedad está considerada en la Ley Orgánica de Educación Superior, LOES en su artículo 93 expresa sobre:

El principio de calidad establece como continua la búsqueda, autorreflexiva según la (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018) “Mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior... basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad orientadas a la pertenencia, inclusión, democratización del acceso y la equidad”..

A diferencia de la Ley Orgánica de Educación Superior 2010 que buscaba la excelencia como referente de la calidad en base a la categorización de las instituciones, lo que llevó a distorsionar la inversión de recursos, generando competencia entre las instituciones, esta idea de excelencia y calidad se sostenía en el principio de meritocracia desagregando unas instituciones de otras.

Esto, pese a existir la garantía en la política pública de la ampliación al acceso, la idea de calidad era contrapuesta a un sistema de educación masivo y de gratuidad de tercer nivel más aún fomenta el elitismo que va contra el principio constitucional de la educación superior como un bien público, hasta que fue eliminado en el 2018 por una cualificación que reconoce las diferencias sustantivas.

Entendido de esta manera la calidad es la búsqueda permanente de la mejora que debe estar basada en las tres funciones sustantivas, para hallar la calidad en la educación superior necesariamente se debe articular estas funciones, este equilibrio entendido en términos

cuantitativos no es adecuado ya que cada función tiene su ponderación en base a los de desafíos respecto a las otras dos.

La intersección entre estas funciones se debe construir desde la experiencia y el empirismo buscando una naturaleza evaluable de calidad en función de esta construcción, es decir en términos de la vinculación la ejecución de las otras dos funciones sustantivas para establecer niveles que consoliden la cultura de calidad, no como un producto con racionalidad técnica sino, el grado de implicación en la intersección entre las funciones así como el involucramiento de la comunidad en la academia con todos los estamentos.

Ilustración 6. *Relación Funciones sustantivas hacia la calidad*



Fuente: (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018)

Elaboración: Autor

Nota: *Se visualiza la interacción entre las funciones sustantivas de la educación superior ecuatoriana y su conjunción hacia la calidad*

Hace pocos años nuestro país apostaba al modelo de evaluación de la calidad en base a atributos donde la docencia e investigación eran valoradas en función de los grados académicos de los docentes, así como su producción científica, sin considerar pedagogía capacidades y habilidades de interacción, lo que generaba disparidad ante lo que se debe pensar a la calidad como una relación entre los elementos sustantivos y no como un conjunto de atributos.

La calidad presenta otros desafíos como la búsqueda continua de la mejora basada en el equilibrio de las tres funciones, orientadas por principios como la inclusión, pertinencia y diálogo de saberes. El primero de estos principios visto desde la vinculación con la sociedad, es un desafío para la docencia por los mecanismos y métodos que no reproduzcan la exclusión social y sobre todo hagan sostenible a la inclusión dentro de la diversidad

En cuanto a la pertinencia requiere que las instituciones entren a responder a la problemática y necesidad de la sociedad a través de la formación e investigación, mientras que el diálogo de saberes, es el más relegado, pero a su vez el más necesario para una verdadera calidad en la educación superior ecuatoriana.

El verdadero desafío de la vinculación con la sociedad, es entender y construir una metodología que permita incluir estos principios no como la extensión universitaria de la reforma de Córdoba de 1918, que únicamente hablaba de la transferencia de conocimientos como un vínculo de una sola vía, a decir de (Freire P. , 1993).

Se estableció una distinción entre extensión y comunicación y la base es la de entablar las condiciones para el diálogo y la interrelación en búsqueda de objetivos comunes resultando en conocimiento de doble vía.

1.1.2. Definición y conceptualización de la vinculación con la sociedad

Encontramos diferentes y corrientes filosóficas así como sociológicas que la describen por lo que encontraremos diferentes acepciones (Martínez Rizo, 1999) el término vinculación con la sociedad representa un nuevo matiz al término extensión universitaria en el sentido de las relaciones entre las instituciones de educación superior con la industria y la empresa representante del sector productivo.

El proceso de extensión universitaria, implica comunicación con la sociedad en relación con la universidad en interacción entre las organizaciones e instituciones así como sus valoraciones para (Castañeda, 1996) y (Pallán, 1997) en México representa actividades académicas y el quehacer de la sociedad como una interacción permanente que no sólo soluciona problemas sociales sino que enriquece la formación de los recursos humanos así como el desarrollo tecnológico y cultural.

Por tanto este conjunto de relaciones sistemáticas, sostenibles y planificadas entre las instituciones de educación superior y los actores del entorno social, productivo y gubernamental con el único propósito de intercambiar y transferir conocimiento para el bien común que incorpora mecanismos de retroalimentación social entre el conocimiento académico, las demandas del entorno y los saberes en una relación bidireccional dentro de la sociedad del conocimiento.

Para (Gould Bei, 2002) este es un proceso que integra las funciones sustantivas con los servicios de las instituciones de manera eficiente con el entorno socioeconómico de beneficios mutuos con su respectivo reconocimiento social dando pertinencia a las instituciones educativas con un mejoramiento académico continuo. Visto de esta forma la vinculación es un fenómeno

educativo científico que toma un tinte de fenómeno social y humano ya que transforma e integra procesos de cambio para este siglo.

La universidad está ligada a la conciencia social de pensamiento y conocimiento permanente que debe tener relación con el contexto social acompañando procesos de desarrollo de los pueblos mientras profesionaliza a la población, entre los aportes significativos de la academia con los actores sociales que parten de la reforma universitaria de Córdoba donde se incorpora los principios generales para la universidad como son: autonomía, libertad de cátedra, cogobierno, extensión universitaria, entre los principales.

Siguiendo a (Tünnermann, 2003) la misión de la universidad parte de la triada en su misión y su cometido vinculándola con la sociedad y sus problemas con un mensaje de transformación social particularmente, la extensión universitaria y la difusión de la cultura siendo el centro para el estudio generando, la conciencia y politización dentro de la universidad definiéndola en el ámbito latinoamericano respecto a las del resto del mundo.

Es así que la función renovadora se va consolidando como sustantiva dentro de la agitación social latinoamericana por sus ideas progresistas en un medio conservador de los procesos industriales, basados en la dialéctica de la naturaleza que procura explicar los fenómenos sociales y político como parte de las características del fenómeno educación y universalidad.

A nivel nacional, a partir de la Ley Orgánica de Educación Superior 2010 la vinculación con la sociedad en la universidad ecuatoriana se muestra como una de las funciones sustantivas, mientras que en la Ley Orgánica de Educación Superior 2018 (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), en sus artículos 87 y 88 que hablan de la igualdad de oportunidades, que los estudiantes

acreditarán servicios mediante programas y proyectos de vinculación con la sociedad, prácticas o pasantías profesionales para beneficiar a los sectores marginados.

También en el reglamento de régimen académico y el Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2019), en su título sexto habla acerca de la vinculación con la sociedad encontramos así, en un primer capítulo que versa sobre la pertinencia a la vinculación como vehículo que lo promueve gracias a que plantea la articulación de oferta formativa e investigación con los requerimientos sociales, ajustando así a las necesidades del entorno garantizando la pertinencia de la investigación y la docencia.

En el segundo capítulo de este mismo título se define a la vinculación con la sociedad como educación continua y formación docente del artículo 82 de la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), es decir que todas sus actividades se derivan de la docencia e investigación asegurando las tres funciones sustantivas creando estructuras institucionales específicas que permitan la educación continua para el mejoramiento profesional y la de democratización del conocimiento para personas no universitarias.

Finalmente, en el tercer capítulo del RLOES (Asamblea Nacional del Ecuador, 2019), se refiere a las prácticas pre profesionales y pasantías como aplicación del conocimiento para el desarrollo de destrezas y habilidades de los estudiantes en entornos institucionales, empresariales, comunitarios, públicos o privados, que deben ser distribuidos en las unidades de organización curricular vinculando nuevamente con las funciones sustantivas de docencia e investigación.

El concepto de vinculación con la sociedad se debe entender no solo como una idea unilateral de la universidad que va a la sociedad, sino esa relación de doble vía donde se receptan los saberes de la sociedad y requerimientos de sus actores, con el horizonte claro de la *formación*

de profesionales, investigación y generación de conocimiento, con pertinencia y en conexión con los actores de la sociedad.

Las tres funciones sustantivas, se evalúan de manera articulada, así:

La docencia enriquece la propuesta curricular contrastando y complementando la teoría con la práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La investigación captando las necesidades y problemas a investigar para luego difundir y aplicar los conocimientos generados en la producción científica.

Para concluir se debe entender a la vinculación con la sociedad cómo el eje de las otras funciones sustantivas que requiere articulación de los actores en el desafío de la calidad en la educación superior ecuatoriana.

1.1.3. Vinculación con la sociedad tipología y dimensiones

Siguiendo a (Goransson, 2009) se debe partir de la idea aprendizaje-servicio, orientado a la interacción de las universidades con la empresa y el estado desde una perspectiva tecnológica encaminada a la innovación, economía y las relaciones universidad-sociedad civil.

Según los objetivos y los actores que intervienen se clasifica a la vinculación universitaria:

a. Vinculación científica y tecnológica

Orientada al desarrollo productivo y transferencia de conocimientos como resultado de la investigación por supuesto que orientada a la innovación.

b. Vinculación social y comunitaria

Centrada en la interacción con comunidades, organizaciones sociales y gobiernos locales como parte del entorno en el que se desarrolla la actividad académica.

c. Vinculación cultural y artística

Se desarrolla dentro de la difusión y preservación del patrimonio cultural y artístico del territorio al que se pertenece.

d. Vinculación educativa y formativa

Tiene un carácter de aprendizaje para el servicio donde se incluyen prácticas pre profesionales y pasantías.

Desde este punto de vista se puede catalogar a la vinculación con la sociedad en siete dimensiones, que involucran tres niveles de articulación institucional, operativo y programático presentando una estructura jerárquica que permite evaluar la coherencia entre la gobernanza universitaria y sus impactos sociales de las cuales las cuatro primeras se relacionan con los contextos, mientras que las demás están enfocadas a la sociedad.

DIMENSIONES

Contextos

- Transferencia de resultados de investigación.
- Capacitación, Educación continua (universidad – empresa).
- Prácticas preprofesionales.
- Proyectos de investigación aplicada a la innovación.

Formación de recursos humanos.

Gestión de propiedad intelectual.

Transferencia a partir del emprendimiento. (Triple hélice).

Contratos con la industria.

Seguimiento a graduados.

Consultorías.

Proyectos de servicios comunitarios

A partir de esta tipología se entenderá que la articulación de la vinculación con la sociedad tiene el propósito de construir democracia y cohesión social al construir espacios de entendimiento público y participación que permiten apropiarse del conocimiento universitario a la sociedad (Schoen, 2006).

1.1.4. Vinculación con la sociedad como elemento sustantivo de la educación superior

La sociedad en su conjunto, pide que la educación superior brinde calidad como el rol de la problemática social en busca de soluciones a partir de la formación profesional según (Gutiérrez Serrano, 2004) en un inicio la universidad elitista para la clase dominante donde la universidad formaba al poder (Schoen, 2006) para altos cargos dentro de la estructura socioeconómica para poder gobernar, a continuación se buscó masificar la educación en el proceso de industrialización nacional en busca de mano de obra calificada para el nuevo proceso productivo.

Es así que se establece como norma general a las tres funciones sustantivas de docencia investigación y extensión universitaria, esta última a modo de escenario de aprendizaje para validar los conocimientos desde la praxis y parte fundamental de la calidad y pertinencia dentro de las características definidas en los escenarios temporal y espacial.

Para (Batista & Salazar, 2011) la responsabilidad académica requiere de una posición filosófica y política dentro del pensamiento sociológico para construir el proyecto educativo en las

instituciones de educación superior para que cumplan un rol protagónico en la transformación del país, forjando profesionales que busquen soluciones a partir de sus criterios científicos y técnicos dando respuesta a las necesidades de la sociedad. En resumen implica que la investigación y la docencia tienen un carácter teórico y técnico mientras que la función de extensión universitaria conlleva la epistemología en base al sustento filosófico respecto a las concepciones del estudio y su aplicación.

Como se había descrito anteriormente la educación superior se ha sustentado en las 3 funciones sustantivas, sin embargo las nuevas formas de interacción social han expuesto a las universidades a reconocer a la función sustantiva vinculación con la sociedad como un eje transversal integrador de las tres misiones académicas, siendo un eje articulador de la pertenencia social del conocimiento.

Dentro de los sistemas de aseguramiento de la calidad y por esta razón, es necesaria inclusión y en la planificación estratégicas de las instituciones reflejados en el desarrollo del concepto como un componente estructural de la gobernanza universitaria.

A partir del año 2010 la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), establece el principio de pertinencia para la articulación de las funciones sustantivas, como respuesta al contexto de la demanda académica, necesidades del desarrollo, innovación, diversificación profesional, tendencias del mercado ocupacional, tendencias demográficas, estructura productiva y políticas nacionales.

En respuesta las IES ejecutan programas de desarrollo y cooperación respondiendo a las políticas públicas y las necesidades de los actores, en redes de cooperación para generar la

transferencia del conocimiento, fomentando la creación de comunidades de aprendizaje, mediante plataformas institucionales.

Es así que la vinculación con la sociedad desarrollada por las Carreras responde a las políticas públicas, necesidades de los actores para resolver problemáticas a través del conocimiento dentro de la prospectiva del desarrollo científico desde la visión interdisciplinaria incorporando ciencia con sus líneas de investigación y utilizando los componentes de formación.

Esto se produce en escenarios de detección de problemas y necesidades de conocimiento promoviendo la transferencia tecnológica y promoción, que permitan generar procesos sistémicos de calidad, construcción y ejecución de programas de desarrollo.

Siguiendo a (Gutiérrez Serrano, 2004) la vinculación pasó a ser de una demanda política de acción a las IES, a una condición necesaria para el desarrollo tecnológico como estrategia del desarrollo económico, por lo que se constituye en el eje que visibiliza a la investigación y la docencia mientras proporciona una metodología participativa, consiente, recíproca y de compromiso de democratizar el conocimiento frente a las metodologías de enseñanza.

Esto se debe a que la vinculación con la sociedad se integra como función sustantiva de la educación superior mediante el diseño y ejecución de programas que articulan a las otras funciones sustantivas de manera directa con la sociedad.

1.1.5. Modelo de extensión universitaria concepción Paulo Freire

Siguiendo a (Freire P. , 1969), en su obra extensión o comunicación se ha abierto la crítica a la visión tradicional de extensión universitaria como vinculación con la sociedad, en una serie de acciones de difusión, divulgación o simple transferencia de conocimiento con un carácter

asistencialista hacia sectores menos favorecidos, coincidentes con (Rebellato, 1995), que hace énfasis en los desafíos de la vinculación que han requerido aportes de diversos pensadores cómo (Carlevaro, 1973), (Tommasino, 2016), (Collaci, 2020), (Medina, 2018), (Barrera, 2021), (Herrero, 2018) , y demás autores que han aportado a la red de definición e innovación en debates dentro del consejo latinoamericano de ciencias sociales.

El pensamiento de paulo freire presenta un punto de inflexión del criterio vinculación con la sociedad, puesto que hace una crítica a la idea unidireccional de la universidad hacia la sociedad aún modelo basado en la práctica para la construcción colectiva del saber, es decir un ínter aprendizaje de diálogo horizontal que presenta enfoques contemporáneos de educación superior y vinculación solidaria.

Este redefinir la extensión universitaria acumula diferentes criterios como: acción, compromiso y hasta crítica social que reafirman el carácter de curricula integral con perspectiva de cambio a través de la transformación del paradigma de neutralidad de las ciencias, con respecto a los diferentes actores, procesos educativos y elementos sustantivos de la educación superior.

De esta manera se abre campo a la democratización del conocimiento que busca formación integra, solidaria y comprometida con el desarrollo social del entorno en el que se desarrolla en un ambiente consciente de crítica y autonomía, que la convierte en un espacio educativo fundamental en condiciones epistemológicas de construcción dialogal de conocimientos para la comprensión y transformación de la realidad.

Antes de avanzar sobre la transformación de este criterio a una verdadera vinculación, se debe afianzar en la gobernanza universitaria, como demanda de un conocimiento profundo que permita dar soluciones a largo plazo en un ambiente de diálogo, interacción y creación de espacios

dentro de cada uno de los contextos de desarrollo profesional en uso de la trans e interdisciplinariedad, exigiendo creatividad, innovación, flexibilidad, autonomía y rigor metodológico dentro de normas establecidas con la coherencia lógica de procesos prácticos.

Desde esta visión, la vinculación con la sociedad crítica requiere de una universidad con investigación y docencia críticas, junto a participación social, política y comunitaria críticas, donde todos los actores sean propositivos y además críticos en busca de producir aprendizajes significativos necesarios para los procesos de transformación del paradigma de hegemonía del lucro excluyente, hacia la democratización del conocimiento, justicia, equidad y buen vivir (Freire P. , 1997).

Entre los aportes de Paulo Freire a la extensión universitaria crítica para una libertad de la educación que a su vez libere tienen aún vigencia pese a que fueron creadas en el año de 1962 en la universidad de Recife como un servicio de extensión cultural al servicio de la democratización de la cultura en busca de un abordaje integral de la propuesta educativa que luego llegó a la alfabetización creando el método Freireano, basado en cinco claves filosóficas (Freire P. , 1993).

Historia como posibilidad. - Los seres humanos podemos desarrollar debido a que somos seres inacabados, sujetos a ser protagonistas de la historia asumiendo desafíos que permitan generar nuestra propia realidad.

La educación no se basa en una sola dimensión política. - Es un proceso de poder liberador, democrático con capacidades para el cambio en función de las potencialidades y posibilidades de desarrollo humano enfrentando al autoritarismo en busca de relaciones equitativas y democráticas.

Educación como construcción y no transferencia de conocimientos. - En el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje se debe promover la generación del conocimiento como desafío a la creatividad incentivada por las demás las insatisfechas en un ambiente de confrontación analítica y construcción de un pensamiento crítico.

Diálogo como elemento constitutivo del ser. - Al ser ontológico debe constituir una postura democrática de intersubjetividad que se contrapone contra la opresión en reafirmación de la esencia del diálogo haciendo a los actores partícipes de la transformación mediática, humanizándolos.

Reflexión crítica como proceso formativo. - Es el vínculo dialéctico entre la práctica y la teoría que se retroalimenta enfrentándolas históricamente con una reflexión crítica a partir de la práctica como desarrollo de la elaboración de conocimientos en función de la reflexión.

Conjunto de bases filosóficas permiten afrontar las situaciones del entorno como una reinención cíclica dando actualidad al proceso educativo como parte de las propuestas de (Freire P. , 1970)

1.1.6. Enfoques de la Vinculación con la sociedad en IES ecuatorianas

Dentro de las instituciones de educación superior ecuatorianas la vinculación con la sociedad es uno de los pilares fundamentales que genera enlace entre la universidad, la sociedad y el entorno por lo que cada institución tiene enfoques propios para la función sustantiva, encaminados al cambio, desarrollo y transformación social a través de la democratización del conocimiento.

Estos enfoques tienen características comunes como la responsabilidad social, la búsqueda de soluciones a los problemas, compromiso con el desarrollo social, económico y cultural, basados en la búsqueda de la calidad en la educación, específicamente detallamos tres.

a. Enfoque centrado en el alumno

Este enfoque ubica al aprendizaje como centro del proceso de educación del alumno en su entorno, llamado también *integrador* o de responsabilidad, es apoyado en la experiencia se define en cuatro dimensiones así:

Inclusión y equidad.

Eficacia enseñanza-aprendizaje.

Entornos de aprendizaje productivos.

Participación de los actores con el entorno.

b. Enfoque Racional Técnico

Es un aporte proceso-producto que pretende medir la calidad educativa y la eficacia del sistema de enseñanza mediante la vinculación con la sociedad, llamado también divulgativo y desarrollista se define en cuatro dimensiones así:

Difusión de la ciencia la técnica y el arte

Énfasis en compartir conocimientos

Contribuye con el progreso económico y social de la comunidad

La sociedad es beneficiaria de proyectos planificados

c. Enfoque Basado en la Interacción Social

Se basa en el proceso de redefinición de la pertinencia desde la visión actores en un contexto y tiempo específico, se denomina también asistencialista e integrador se define en cuatro dimensiones así:

La universidad lleva conocimientos cultura y servicios a la comunidad

Relación unidireccional la universidad enseña y la sociedad recibe

Se articula con docencia e investigación

Concibe a la universidad como actor social corresponsable del desarrollo.

Estos enfoques reflejan la necesidad de la gobernanza participativa dónde la universidad asume como un actor corresponsable del desarrollo social y ambiental.

d. Hacia el enfoque de la hélice cuádruple

El modelo de hélice triple, original de (Etzkowitz, 2000), sirve de base analítica para entender la evolución de la universidad hacia su tercera generación, en este modelo la vinculación se encuentra como resultado de la conjunción de las tres esferas Gobierno, Industria y Academia, es así que (Etzcowitz, 2008), la eficacia de la interacción es proporcional a la capacidad de cada institución para asumir sus roles transversales, así.

Una universidad que no enseñe solamente, sino que impulse el desarrollo productivo. Un estado que no solo legisle sino que participe como capitalista de riesgo en el proceso de innovación, es así que la Universidad Central del Ecuador como una institución de educación superior pública con su historia y trayectoria para (Carayannis, 2009), le resulta insuficiente el modelo de triple

hélice ya que debe considerar las dimensiones ambiental y social, introducidas en la hélice cuádruple.

Esta incorporación de la sociedad civil y su entorno se debe a la pertinencia social, es por tanto que la gobernanza universitaria, debe articular no solo la transferencia de tecnología hacia el sector productivo, sino la co-creación de valor público con los movimientos sociales y comunidades territoriales, asegurando que el conocimiento sea un bien común y no meramente una mercancía transaccional.

1.1.7. Vinculación con la sociedad en el marco de la responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social universitaria es el marco integrador para comprender a la vinculación con la sociedad como una política institucional desde dónde las instituciones de educación superior son responsables no sólo de formar profesionales aptos y competentes sino también ciudadanos comprometidos con el desarrollo del entorno lo que implica la gestión integral de la gobernanza hacia los impactos de la educación como una dimensión operativa de responsabilidad materializando el compromiso ético y social en proyectos para el desarrollo humano sostenible centrados en la ética del impacto institucional.

1.1.8. Dialéctica entre Pertinencia y Vinculación con la sociedad

Al simple análisis, ambas podrían ser objeto de convergencia o contradicción de criterios, sin embargo dentro de la gobernanza universitaria contemporánea se considera que toda actividad de vinculación con la sociedad es pertinente, aunque luego, la administración pública explica la contraposición que existe entre ambos criterios, siguiendo a (Tünnermann, 2003) así como a

(UNESCO, 2017), se debería aclarar la duda en función de lo que la sociedad espera de la universidad y lo que realmente esta realiza en beneficio de la sociedad.

La vinculación posee una estructura en base a un conjunto de procesos administrativos, tiempo de dedicación de los docentes a proyectos externos, así como convenios dónde surge la inquietud, cuando la vinculación con la sociedad se convierte en su propio fin como un cumplir con la burocracia en lugar de aportar a la pertinencia.

En la Universidad Central del Ecuador (UCE), esta tensión se manifiesta en tres dimensiones:

La contradicción de la "Pertinencia Burocrática": El marco normativo ecuatoriano tiende a medir la vinculación a través de indicadores cuantitativos (número de beneficiarios, número de convenios). Esto genera una contradicción donde la universidad puede tener una alta tasa de "vinculación" formal, pero una baja "pertinencia" real, al ejecutar proyectos que responden más a la facilidad de recolección de evidencias para el CACES que a las demandas estructurales de los sectores más vulnerables o del aparato productivo.

Desfase de Tiempos y Agendas: La pertinencia social exige flexibilidad y adaptabilidad a problemas emergentes. No obstante, la vinculación institucionalizada está sujeta a planificaciones rígidas y presupuestos plurianuales. Esta rigidez administrativa crea una contradicción donde la universidad vincula sus capacidades con problemas que ya han mutado o desaparecido, perdiendo su relevancia social en el proceso.

El enfoque en Oferta vs. Demanda: Siguiendo a (Malagón Bernal, 2006), la vinculación con la sociedad se presenta como oferta académica, donde ofrece lo que sabe hacer sin consultar

en que la sociedad necesita, claramente contradice la pertinencia, que no nace desde la dialéctica con la sociedad como lo propone en su enfoque Paulo Freire, sino como una imposición desde el conocimiento, para resolverlo, la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador debe evolucionar hacia un modelo donde la pertinencia sea la base de la vinculación de manera ética y estratégica.

No se trata de hacer más vinculación, sino de asegurar que cada acción de vinculación sea un ejercicio de pertinencia social, donde el valor público generado sea superior al costo administrativo de su ejecución. Solo así, la vinculación deja de ser una carga operativa para convertirse en la validación de la existencia misma de la universidad pública.

1.2. Evolución del proceso Vinculación con la sociedad en Ecuador

El proceso de vinculación con la sociedad si bien es cierto no había sido considerado como un eje que permita alcanzar la calidad en la educación superior ecuatoriana, desde sus inicios ya que constituía únicamente un subproceso de la función docencia, que a través de los años ha ido evolucionando, tomando forma y relevancia, hasta ubicarse como un eje primordial que abarca investigación, docencia y producción literaria como sus fortalezas.

En nuestro país se reconoce los principios que soportan a la universidad a partir de 1944 cambiando la estructura clásica en busca de la profesionalización dentro del marco productivo (Aguirre, 1973) luego de la declaración de Córdoba en 1922 en la Universidad Central del Ecuador se reconoce la autonomía universitaria que quedará plasmada en la ley de educación superior de 1938 y posteriormente en la constituyente de 1944 de manera participativa mediante acción estudiantil organizada promoviendo a la extensión universitaria reconocida como la segunda reforma mediante propuestas de desarrollo comunitario que avanza incluso los años 60's y 70's.

Esta práctica resulta en bases para construir propuestas educativas, en avances curriculares así como en programas de comunicación, investigación social, salud y otros avanzando a la comunidad y alimentando ideales sobre la concepción de la universidad que finalmente logró la gratuidad de la educación y el cogobierno universitario en la década de los 70's.

Para 1980 se incorpora de manera formal la normativa de la universidad en el país pero aún sufre reveses por la presión económica posponiendo los currículos así como los perfiles de egreso, perjudicando su imagen y trascendencia social mientras que los organismos rectores precisan de Carreras técnicas evidenciando que para la Universidad Central del Ecuador la extensión universitaria es determinante en la relación con la sociedad.

En el año 1997 la extensión universitaria parte de la Facultad de filosofía letras y ciencias de la educación con proyectos comunitarios, emprende el diseño curricular actualizando la propuesta académica en forma de eje transversal dentro de la formación de un Instituto Superior de Extensión Universitaria, bajo los ejes de:

Promover el conocimiento de la realidad económica social cultural y educativa de la comunidad en todos sus niveles

Desarrollar un trabajo integrado con los sectores comunitarios que requieren la presencia de los estudiantes de dicha Facultad.

Para el 2010 se cierra la vigencia de esta estructura creando el Vicerrectorado de Investigación y Posgrados que unificará prácticas y extensión.

1.2.1. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2003

El proceso de evaluación de la vinculación con la sociedad parte del año 2003, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ecuador CONEA aplicó de forma voluntaria a varias instituciones educativas, donde encontramos aspectos relevantes como que la vinculación con la sociedad ya es considerada una función dentro de los ámbitos de *interacción social e impacto institucional*.

Es decir, hace más de veinte años la evaluación y su modelo que tenían más de 170 indicadores, entre los cuales el 15% es decir, 24 de estos indicadores analizaba la función de vinculación con la sociedad debido a que el ente evaluador entendía el impacto institucional de la vinculación con la sociedad de doble vía, es decir la capacidad de identificar problemas para tratarlos científicamente y a su vez permitir a la sociedad esa transformación recogiendo la producción de saberes.

1.2.2. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2008-2009

En este periodo considerado como de inicio en Latinoamérica se comenzó a sistematizar las experiencias de la vinculación con la sociedad como parte de procesos de evaluación institucional que reflejaron la transición desde los modelos tradicionales participativos con enfoques asistencialistas, en Ecuador no fue diferente, que reseñaremos a continuación.

Luego el mandato constituyente número 14 expedido el 22 de julio del 2008 que establece la obligación del CONEA, para garantizar la calidad, elaborará informes técnicos sobre desempeño institucional. (CONEA, 2008), surge entonces la evaluación del 2008-2009.

Se evidencia entonces a la vinculación con la colectividad dentro del criterio *Academia*, donde encontramos: Formación, Dedicación, Carrera y vinculación con la colectividad, perdiendo así el estatus de función sustantiva y pasa a ser parte de la función docente, abordando condiciones para el ejercicio de la cátedra que efectiviza el nexo con el medio.

De este último sub criterio, Se puntualiza que es compromiso con los procesos sociales en crear cultura y transformación de la comunidad de participación de los beneficios de la educación a los sectores de la sociedad (Giustiani, 2008), considerando a la vinculación con la colectividad como un sub criterio que define el (CONEA, 2008) “La interacción de la universidad con los demás componentes de la sociedad para mutuo beneficio en el avance del conocimiento, la formación de recursos humanos y la solución de problemas específicos en función del desarrollo”.

Desde este punto de vista es solamente un vínculo que se manifiesta a través de la oferta de servicios especializados como educación continua asesoría y consultoría coadyuvando a la preservación, difusión y expansión de la cultura donde se analiza y debate los problemas nacionales para orientar a la opinión pública y contribuir al planteamiento de soluciones que beneficien a la mayoría.

La concepción fue simplificada únicamente a la formación continua y a la conexión con empresas que suponía era la forma directa de cumplir sus objetivos de capacitación y asesoría por lo que para su evaluación se consideraron tres indicadores:

Programas. - como un valor promedio de los programas de vinculación con el entorno por Carrera académica.

Participación docente. - que incluye el porcentaje de docentes que han participado en programas de vinculación.

Participación estudiante. - incluye el porcentaje de estudiantes que participaron en las actividades de vinculación organizados por las IES.

Esta evaluación se limitó únicamente a recabar información sobre la existencia de programas dentro de las IES y registrar participación de docentes y estudiantes durante el último año cabe señalar que esta evaluación valoró el desempeño con un ánimo depurativo.

Tabla 2. *Programas de Vinculación con la sociedad promedio por tipo de institución 2008*

TIPO FINANCIAMIENTO	NÚMERO DE INSTITUCIONES	PROGRAMAS DECLARADOS*	PROMEDIO DE PROGRAMAS
COFINANCIADA	8	327	40,88
PÚBLICA	26	434	16,69
PARTICULAR	26	569	21,88
GENERAL	60	1330	26,48

**Datos proporcionados por instituciones*

Fuente: CONEA 2009

Elaboración: Autor

Nota: La tabla muestra las instituciones de educación superior y su tipo de financiamiento, junto del número total de programas de vinculación con la sociedad y su promedio, señalando que la mayor cantidad de programas declarados, se presentan en las IES cofinanciadas, aun siendo las de menor cantidad por su tipo.

Aunque estos programas no se ajustaban a la definición del CONEA de una instancia formal en la estructura así se manejaron, lo que arrojó diferencias en cuanto a la participación docente y estudiantil con bajos niveles, incluso en universidades de posgrado (CONEA, 2009) se hallaron los siguientes datos.

Tabla 3. Programas de Vinculación con la sociedad universidades de posgrado 2008

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	NÚMERO PROGRAMAS	PARTICIPACIÓN DOCENTES	PORCENTAJE DOCENTES	PARTICIPACIÓN ESTUDIANTES	PORCENTAJE ESTUDIANTES
FLACSO	7	12	6,7	4	1,97
IAEN	13	25	71,43	13	12,04
UASB	10	33	7,27	22	1,89

Fuente: CONEA 2009

Elaboración: Autor

Nota: La tabla indica que en las universidades que se dedican a posgrado en 2008 el número de programas de vinculación es bajo, así como su participación de la comunidad educativa excepto en el Instituto de Altos Estudios Nacionales donde vemos altos porcentajes de participación.

La vinculación con la sociedad se ha consolidado como un componente esencial del sistema de educación superior, debido a su capacidad para conectar la producción académica con las demandas y problemáticas de la realidad social, esta función adquirió un nuevo sentido a partir de la Constitución de la República de 2008, la cual redefinió el rol de las universidades públicas como instituciones comprometidas con el desarrollo social, económico y cultural del país.

Según (Brito Gaona, Gordillo, & César, 2016), antes de este cambio constitucional la vinculación universitaria carecía de una orientación clara, desarrollándose mediante acciones aisladas y sin planificación estratégica, las evaluaciones institucionales realizadas entre 2008 y 2009 por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA, 2009), permitieron evidenciar de forma objetiva las limitaciones existentes en el eje de vinculación con la sociedad dentro de la universidad pública ecuatoriana.

Desde una perspectiva teórica, la vinculación con la sociedad puede entenderse como un proceso permanente de interacción entre la universidad y su entorno, orientado a la transferencia y construcción conjunta de conocimiento, según (Zambrano Yépez & Menéndez Delgado, 2025), esta función debe superar la lógica de la asistencia ocasional y convertirse en un eje integrador del proceso formativo, articulado con la docencia y la investigación.

El proceso evaluativo desarrollado por el (CONEA, 2009) durante el período 2008-2009 tuvo como finalidad diagnosticar el desempeño de las universidades ecuatorianas en relación con sus funciones sustantivas. En el eje de vinculación con la sociedad se consideraron criterios como la existencia de políticas institucionales, la planificación de programas, la participación de actores universitarios y la generación de beneficios sociales concretos.

Según el informe del (CONEA, 2009), los resultados reflejaron que la mayoría de las universidades públicas presentaban un nivel incipiente de desarrollo en este eje. (Brito Gaona, Gordillo, & César, 2016), explican que esta situación se debía, en gran medida, a la ausencia de estructuras administrativas específicas y a la falta de integración de la vinculación en los planes estratégicos institucionales.

Uno de los hallazgos más relevantes de la evaluación fue la débil relación entre la vinculación, la docencia y la investigación. (Loor Ávila & Murillo Rosado, 2019), señala que esta falta de articulación reducía el impacto formativo y social de los proyectos, ya que las actividades de vinculación no se incorporaban de manera sistemática al currículo académico.

De igual manera, (Hernández, C. & Hurtado, J., 2020) indican que muchas iniciativas carecían de diagnósticos previos sobre las necesidades sociales, así como de mecanismos de seguimiento y evaluación, esta situación provocaba que los resultados obtenidos fueran limitados

y que su impacto no pudiera ser medido de forma objetiva, los resultados obtenidos en la evaluación 2008-2009 impulsaron cambios significativos en la política pública de educación superior, entre ellos se destacan la promulgación de la Ley Orgánica de Educación Superior y el fortalecimiento de los sistemas de aseguramiento de la calidad.

Siguiendo a (Brito, Gordillo, & Quezada, 2016), estas reformas contribuyeron a consolidar una visión más integral de la vinculación con la sociedad, orientada al desarrollo territorial y al Buen Vivir, las evaluaciones realizadas por el CONEA entre 2008 y 2009 permitieron identificar las principales debilidades del eje de vinculación con la sociedad en la universidad pública ecuatoriana.

Como señalan (Brito Gaona, L. F., Quezada Abad, C. J., & Gordillo Quizhpe, I., 2018) este proceso evaluativo marcó un punto de inflexión que impulsó una transformación progresiva del rol social de la universidad, orientándola hacia un mayor compromiso con las necesidades de la sociedad ecuatoriana.

1.2.3. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2012-2015

En este periodo se observa una consolidación de las políticas institucionales para la vinculación con la sociedad incluyendo criterios de pertinencia y transferencia tecnológica en los planes de gobernanza así como la evaluación de este componente en los procesos de acreditación de las Carreras en base a calidad.

La evaluación del modelo (CEAACES, 2013) contempla la evaluación de la función vinculación con la sociedad, se traslada del criterio Academia al de Organización, a la vez que se combina con los criterios de planificación, cumplimiento de políticas, rendición de cuentas y sus

aplicaciones. Adicionalmente se conciben a estos aspectos como la interacción de las instituciones educativas con la sociedad confundiendo la información que deben presentar como parte de la transparencia con la sociedad en función de cumplimiento de gastos y aplicación de normativas en detrimento del intercambio de conocimientos, perdiendo el sentido del verdadero significado de la vinculación con la sociedad.

En el modelo (CEAACES, 2013), la vinculación con la sociedad se vuelve a modificar, esta vez se lo incorpora en la estructura del modelo de evaluación como un macro criterio, resarcendo el error cometido anteriormente cabe señalar que este modelo sirvió para recategorizar universidades que se encontraban en categoría D.

Varios subcriterios centran su atención en la institucionalización que regula a esta función dentro de las IES y la evaluación de los resultados que se incrementaron de una ponderación del 2% en el 2013 al 3% en el 2015, por lo que las instituciones comienzan a crear unidades especializadas que para atender los requerimientos del modelo que es lo relevante de este periodo.

El informe observa que muchas instituciones priorizaron la teoría en el aula y el cumplimiento de indicadores para acreditación, relegando el vínculo real con la comunidad y sus necesidades, esto ha limitado el impacto social de los proyectos, evidenciando la necesidad de fortalecer la planificación, recursos y coherencia entre vinculación, docencia e investigación para contribuir al desarrollo social y cultural del país.

Los procesos de evaluación promovidos por el CACES, antes llamado CEAACES, han demostrado que la universidad se enfocó en los últimos años mayormente en la instrucción teórica en el aula, relegando a un segundo plano su vínculo directo con la comunidad y con las problemáticas sociales, se observó que había una desconexión entre la universidad y la realidad

social del país, pues una gran cantidad de actividades no atendían las auténticas demandas de las comunidades.

En ciertas ocasiones se consideró a la universidad pública como una entidad lejana, con bajo compromiso y más centrada en satisfacer requerimientos que en brindar soluciones efectivas. (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2015).

Los análisis realizados en el periodo 2012-2015 hicieron evidente esta problemática y dejaron en claro que la relación con la sociedad necesitaba un cambio de perspectiva, pasando de ser una actividad obligatoria a transformarse en una verdadera oportunidad para que la universidad participe activamente en los procesos de y su compromiso con la ciudadanía.

Los resultados de las evaluaciones, a pesar de estos puntos débiles, revelaron que en este tiempo las universidades públicas de Ecuador comenzaron gradualmente a pensar y a efectuar transformaciones significativas en la forma de comprender el vínculo con la sociedad, se empezó a aceptar que la vinculación no es una tarea accesorio o secundaria, sino una función esencial de la educación.

Al mismo estándar que la investigación y la enseñanza, la vinculación con la sociedad representa una realidad cambiante dentro del paradigma universitario, ya que no debe entenderse únicamente como una obligación institucional, sino como un proceso dinámico que articula la docencia, la investigación y el compromiso social.

Los proyectos de vinculación permiten a las universidades responder de manera más directa a las problemáticas reales de las comunidades, fortaleciendo la pertinencia de la educación

superior y promoviendo un aprendizaje significativo en los estudiantes. (Sánchez Briones & Moreira Zambrano, 2015).

Con base en esta nueva perspectiva, diversas universidades han empezado a crear proyectos de vinculación más organizados, con una planificación más detallada y enfocados en colaborar directamente con comunidades rurales y urbanas, grupos vulnerables, asociaciones productivas, iniciativas empresariales y organizaciones sociales, la organización comunitaria, la escasez de empleos, el acceso a conocimientos técnicos, el fortalecimiento de pequeños negocios y la mejora de las condiciones de vida son problemas reales que estos proyectos intentaron abordar.

Asimismo, se comenzó a comprender que la universidad no tiene que llegar a las comunidades únicamente para enseñar, sino también para escuchar, aprender y colaborar con la población, respetando sus conocimientos, tradiciones y modos de organización, Esta relación posibilitó que la vinculación se transforme en un proceso más humano y participativo, del que tanto la universidad como la comunidad saquen provecho.

Para los alumnos, estas vivencias fueron de gran relevancia porque les brindaron la oportunidad de salir del aula, comprender la realidad nacional, emplear lo aprendido en las clases y asimilar que su futura profesión tiene un efecto directo en la sociedad. Así, la vinculación se empezó a percibir como una vivencia de aprendizaje relevante, que complementa la educación académica y ayuda a fomentar valores como el compromiso con la comunidad, la responsabilidad social, el respeto y la solidaridad.

Desde la perspectiva del estudiante, el vínculo con la sociedad fue una experiencia que posibilitó romper con la rutina académica convencional, consiguieron comprender con mayor claridad el real propósito de su Carrera y la utilidad de lo que aprendían en las clases, los alumnos

adquirieron destrezas como la de comunicarse, liderar, decidir y trabajar en grupo al enfrentarse a situaciones reales.

Estas vivencias, también contribuyeron la confianza profesional y la autoestima de los alumnos, pues tuvieron la oportunidad de constatar que sus saberes tienen el potencial de ser apreciados y útiles para la comunidad, esto evidencia que la conexión no solamente es beneficiosa para la sociedad.

Además, se constató que numerosas universidades no tenían unidades de vinculación robustas, lo cual obstaculizaba la coordinación entre las Carreras, los profesores y las comunidades, esta circunstancia evidenció la urgencia de reforzar la gestión interna de la vinculación, destinando recursos, personal competente y áreas de planificación que faciliten la creación de proyectos más estructurados y sostenibles en el tiempo, previniendo que la vinculación se reduzca a acciones aisladas sin repercusión real.

Siguiendo a (Baena, 2021) señala que la vinculación con la sociedad permite fortalecer el compromiso social de la universidad y la relevancia de la educación superior se vuelve fundamental, ya que cuando la universidad mantiene un contacto directo con la comunidad, puede identificar con mayor precisión las necesidades reales del entorno y, a partir de ello, mejorar sus programas académicos.

Esto demuestra que la vinculación no solo beneficia a la sociedad, sino que también permite a la universidad actualizar sus metodologías, contenidos y enfoques pedagógicos, el autor señala que, durante el periodo 2012–2015, varias universidades públicas empezaron a utilizar la información obtenida en los proyectos de vinculación para fortalecer tanto la enseñanza como la

investigación, logrando una mayor coherencia entre lo que se imparte en el aula y las demandas sociales.

De esta manera, se fomenta la formación de profesionales más comprometidos con el desarrollo del país y con una conciencia social más sólida, destaca que, especialmente en Carreras como Administración de Empresas, los proyectos de vinculación evidenciaron que los conocimientos adquiridos en la universidad pueden aplicarse directamente para apoyar a empresas emergentes, medianas y pequeñas, así como a asociaciones y organizaciones comunitarias, tanto en zonas rurales como urbanas.

La vinculación es eje fundamental de la educación superior, que permite que la universidad responda de manera directa a las necesidades reales de su entorno y fortalezca su compromiso social, se promueve una relación dinámica entre la academia y la comunidad, donde el aprendizaje se vuelve más práctico y significativo, y se contribuye al desarrollo social, económico y cultural del país, este proceso favorece la formación de profesionales más conscientes de su rol social y con mayor capacidad para generar soluciones a problemas concretos.

El estudio de (Mendoza Macías, Jácome Vélez, & Vélez Llor, 2017) analiza cómo participa la comunidad universitaria en proyectos de vinculación con la sociedad, los resultados muestran que los programas y proyectos de vinculación presentan debilidades estructurales y poca articulación con la docencia e investigación, lo que limita la participación activa de estudiantes y docentes.

Aunque los programas responden a necesidades sociales, carecen de líneas estratégicas claras y existe desconocimiento entre la comunidad universitaria sobre las normativas y lineamientos que rigen dichos proyectos, la participación de la comunidad universitaria es clave

para que la vinculación tenga impacto real en la sociedad, estas actividades, simultáneamente, posibilitaron que los alumnos desarrollen habilidades prácticas, fortalezcan su aprendizaje y ganen experiencia en contextos reales, lo cual es muy importante para su educación profesional.

Las evaluaciones mostraron también varios retos significativos, como la escasa colaboración entre universidades e instituciones externas, la insuficiente evaluación de los resultados a largo plazo y la discontinuidad de los proyectos, todo ello provocó que muchas iniciativas no perduraran a lo largo del tiempo, los resultados globales del intervalo 2012-2015 muestran que la universidad pública ecuatoriana ha experimentado una transformación gradual, la vinculación con la sociedad se ha convertido en un pilar esencial para mejorar, pasando de ser considerada solamente como un deber administrativo del nivel educativo superior.

Este procedimiento posibilitó reforzar el papel de la universidad en el ámbito social, capacitar a profesionales más conscientes y comprometidos con su entorno y establecer las bases para una relación más próxima, humana y responsable entre la sociedad ecuatoriana y la universidad, de esta manera, se colabora poco a poco con el progreso cultural, económico y social del país. (Mendoza Macías, Jácome Vélez, & Vélez Loo, 2017).

1.2.4. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2018-2019

En esta etapa se observa una tendencia a la institucionalización de la vinculación con la sociedad con una universidad que adopta metodologías de evaluación de su impacto, estableciendo redes inter universitarias que permiten compartir experiencias incorporando perspectivas de sostenibilidad y responsabilidad social en las políticas de desarrollo nacional.

La evaluación del (CACES, 2019) modelos donde se ha organizado de mejor manera en base a tres ejes representados por las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad fundamentado en el artículo 93 de la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018). Este modelo incrementa para mejorar los aspectos de evaluación de las funciones sustantivas dimensiones como la planificación, ejecución y resultados.

Para este modelo la vinculación con la sociedad debe contribuir con la generación de conocimientos como respuesta a las necesidades del entorno acorde con los dominios académicos de una forma planificada y evaluada por las instituciones, articulando las otras funciones sustantivas.

Al hablar de articulación entre docencia y vinculación con la sociedad este modelo busca complementar la teoría con la práctica para dar paso a una reflexión crítica dentro de espacios reales, mientras que la articulación con la investigación identifica las necesidades que permitirán proyectar las líneas de investigación institucionales.

El modelo para la función vinculación con la sociedad incluye las articulaciones con las otras funciones sustantivas (CACES, 2019), pero aún cuenta con apenas tres estándares que son planificación, ejecución y resultados mientras que docencia tiene siete e investigación cuatro, dando idea de una menor valoración por el rezago de esta función sustantiva en los anteriores procesos y que a ese momento podría resultar en una calificación inferior contraproducente.

Se puede apreciar un retroceso, en la evolución de la función, pese a que ya se considere a esta función dentro del modelo de evaluación, aún se debe buscar el desarrollo de las capacidades

en la vinculación de doble vía que no han sido observadas por la evaluación del 2019 que presenta desafíos.

Dentro de estos desafíos pendientes tenemos:

Responsabilidad institucional de la vinculación con la sociedad, ya que los recursos provienen de esta última y se cumpliría con esta retribuyendo con ciencia.

Las áreas sociales principalmente, deberían aportar con la sociedad ya que sin ella no podrían producir conocimiento.

La efectividad de la vinculación con la sociedad debe estar representada por la apertura a los saberes y demandas de la sociedad que modifiquen el desarrollo de la investigación.

La sociedad no sólo debe intervenir en la red curricular cómo su vinculación sino también transformar la metodología del proceso enseñanza-aprendizaje.

De igual forma la sociedad debe plantear las nuevas realidades que permitan asumir desafíos de la crítica a las condiciones epistemológicas de la producción del conocimiento.

La vinculación con la sociedad se entiende como un conjunto de actividades y programas que buscan generar un impacto directo en la sociedad, como la educación continua, la prestación de servicios, el trabajo en redes, la cooperación para el desarrollo, la difusión del conocimiento y la transferencia tecnológica, algunos autores ecuatorianos como (Cerbino Arturi, 2020) y (Riera & Ortiz, 2021) afirman que, la vinculación con la sociedad no se basa únicamente en acciones concretas, sino que debe integrarse de forma adecuada con la docencia y la investigación para aportar al desarrollo social y cultural de las comunidades en las que lleven a cabo su proyecto.

Los autores resaltan los desafíos que enfrentan las universidades para integrar acciones de intervención social con investigaciones relevantes, muestran que la vinculación está relacionada

con los procesos de formación y producción de conocimiento que desarrolla la universidad, que integre a los problemas sociales y aporte al rol de las IES en la colectividad. (Camas Baena, 2022)

En el modelo de evaluación institucional (2018-2019), se introdujo un nuevo enfoque para el proceso de aprendizaje: pasar de sistemas de categorización a sistemas de acreditación basados en aseguramiento de la calidad, donde la vinculación con la sociedad se ubica como uno de los tres principales bases del modelo de Evaluación externa junto con el modelo aprendizaje y docencia (Cerbino Arturi, 2020)

Según el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, detalla que este modelo se consolidó con el propósito de asegurar que las Instituciones de Educación Superior respondan a los fines institucionales antes las leyes educativas, complacer las necesidades sociales de cada comunidad promoviendo el desarrollo sostenible.

Las características que presenta el eje de vinculación con la sociedad son importantes, según la guía oficial de evaluación externa. La vinculación con la sociedad se define como:

La realización de programas y proyectos organizados que conectan el conocimiento de la universidad con las sociedades.

Satisfacer las necesidades de la sociedad, a través del trabajo conjunto entre docentes, estudiantes y actores externos.

Evalúan con base en evidencias que demuestran su impacto y utilidad en diferentes contextos.

En el periodo (2018-2019) se estableció un enfoque más completo basado en resultados alineado con la definición de construir calidad educativa (Moscoso Bernal, 2023), en cuanto a los resultados observados en 2018-2019 existen varias fortalezas y limitaciones.

Las fortalezas destacadas en estas evaluaciones nos indica que la mayoría de los informes que se obtuvieron mediante la evaluación de instituciones a decir de (Pazmiño, 2019) no se encuentran publicados, por lo que se comenzó a consolidar departamentos que estén encargados como unidades y oficinas que se encuentren específicamente al servicio de vinculación con la sociedad, aportando mediante modelos internos que nos ayudan a gestionar proyectos comunitarios

Es un gran avance para (Estrada & Valarezo, 2018) ya que nos ayuda con la formación académica, permitió observar que varias universidades públicas del Ecuador se sumaron al proyecto de incorporar actividades de vinculación en currículos, prácticas pre profesionales y proyectos integrados, que nos ayuda a identificar la importancia de integrar la experiencia en la comunidad para formar un excelente profesional y motivar a los estudiantes a avanzar.

En cuanto al impacto social en las comunidades, ya que estos programas están evaluados, mostró resultados positivos con la capacitación comunitaria, lo que ayudo al aporte de del desarrollo de emprendimientos e innovación social en zonas vulnerables (Estrada & Valarezo, 2018) informes complementarios, se ha podido evidenciar que la evaluación de vinculación con la sociedad, ayudó con mejoras organizativas y aportó al proceso interno y fortalecimiento de mecanismos de planificación y con proyectos de ayuda sociales, que implementan el desarrollo de la comunidad.

También surgieron varios desafíos o limitantes ya que durante de los resultados de evaluación se puso señalar varios desafíos persistentes como la desigualdad en la implementación, fue un limitante ya que no todas las universidades públicas se desarrollaron la vinculación con el nivel y el compromiso requerido, las estrategias no fueron desarrolladas esporádicamente por lo que no existía una buena planificación.

También, (Morales & Muñoz, 2024) mencionan que el déficit de indicadores cualitativos afectó a la medición de impacto social que fue una de las principales dificultades, varios de estos procesos priorizaban el número de acciones realizadas más que la calidad y pertenencias de los resultados sociales que se obtuvo.

La capacitación evaluativa requirió de equipos evaluadores con características específicas, lo cual nos ayudó a evidenciar lo que en realidad se logró evidenciar las necesidades de fortalecer competencias que ayuden a evaluar en este ámbito. Siguiendo a (Vintimilla & Vasquez, 2022), la integración con la investigación fue relevante, a pesar de los avances, mostró brechas importantes especialmente en proyectos que no lograron integrar el conocimiento académico con solución de problemas sociales profundos.

Para (Riera & Ortiz, 2021), estos desafíos representan la necesidad de mejorar la calidad de los proyectos de vinculación para una evaluación más sólida y pertinente a la realidad social, donde:

La vinculación con la sociedad enfrenta dilemas epistemológicos y prácticos en su articulación con investigación y docencia, lo que altera los resultados (Riera & Ortiz, 2021).

Se entiende que la vinculación con la sociedad ha sido históricamente relegada, y que su medición requiere enfoques metodológicos que vayan más allá de simples indicadores cuantitativos y aborden la transformación social real generada. (Morales & Muñoz, 2024).

Por parte de los estudios sistemáticos se resaltan que la evaluación del año 2019 reveló un enfoque más integral siendo alineado a la reforma legal del 2018, por lo que representa un avance conceptual y práctico para fortalecer la vinculación con la sociedad de las universidades públicas.

Este análisis ayuda para mejorar los resultados evaluativos de la vinculación con la sociedad es que el IES desarrolle procesos evaluativos internos y estrategias que ayuden a la retroalimentación que permita corregir y potencial acciones sociales implementadas, podemos destacar la evaluación que se tomó del eje de vinculación con la sociedad en universidades públicas del Ecuador (2018- 2019), refleja un momento de transición profunda.

La incorporación de la función como eje evolutivo significó que marco la gestión y ejecución de proyectos comunitarios que tuvieron resultados positivos en términos de gestión y ejecución de proyectos que aportan a la sociedad y comunidad, sin embargo, aún persiste los desafíos metodológicos y de calidad en la medición de impacto social real que exigen investigación y un proceso de investigación que lleva una planificación más estratégica y que aporte a las necesidades sociales.

En términos formativos, los resultados sugieren que la vinculación con la sociedad no debe verse como un componente aislado, sino como un elemento integrado que ayuda a fortalecer la pertinencia social de la educación superior.

1.2.5. Evaluaciones eje vinculación con la sociedad 2023

En el sistema universitario de Ecuador, la calidad educativa es un principio fundamental, esto significa que las universidades tienen el deber de mejorar continuamente, no solo cumpliendo normas mínimas sino creando una cultura de excelencia compartida por toda la comunidad académica, para garantizar este compromiso, se implementa un proceso de acreditación, que incluye dos etapas principales:

Auto evaluación interna realizada por la propia institución,

Evaluación externa llevada a cabo por expertos de otras universidades.

El propósito no es solo obtener un reconocimiento formal, sino asegurar y elevar el nivel académico, demostrando así responsabilidad social, para aplicar este proceso de manera sistemática y equitativa, se ha desarrollado un modelo nacional de evaluación específico para la acreditación.

Este modelo funciona como una herramienta estructurada que define claramente que se va a evaluar, organizado en 6 criterios generales, desglosados en 7 subcriterios y 32 indicadores concretos, cada uno con su nivel de desempeño esperado, el objetivo construir una cultura de calidad dentro de la universidad, donde la mejora continua sea una práctica habitual, la acreditación es consecuencia de haber logrado y mantenidos altos estándares en la formación universitaria.

Para desarrollar los indicadores de este modelo, se partió de tres ejes centrales:

Poner al estudiante en el centro de su formación,

Aplicar un proceso de mejora continua para asegurar la calidad

Tomar como referencia el marco de gestión de calidad de Malcolm Baldrige.

El propósito de estos indicadores es impulsar a las universidades a reflexionar de formar constante sobre sus propios procesos, promoviendo una cultura de evaluación y mejora permanente que garantice un nivel educativo óptimo según (Cruz, 2023, pág. 15), Al construir una relación sólida entre la academia y la comunidad, la universidad que presenta una vinculación efectiva se vuelve agente del cambio.

La estructura del sistema de educación superior, tal como se detalla permite la integración, ofreciendo soluciones reales al diagnosticar las necesidades, adaptar la oferta académica y crear investigación aplicada para hacer relevante y de impacto su labor, así:

Consejo de educación superior (CES), que norma y regula

Consejo de Aseguramiento de la calidad (CACES), que evalúa y vigila calidad

Instituciones de educación superior, que ofertan la formación

Sociedad como beneficiaria última.

Tanto el CES como el CACES ven esta vinculación como una función esencial, porque asegura lo que se enseña e investiga en la universidad sirva realmente, promueva el desarrollo y mejore la vida de las personas, en el primer sistema de evaluación de 2013, la “vinculación con la sociedad” es decir, los proyectos de la universidad con la comunidad, representaba solo el 9.4% de la nota final, revisando tres puntos:

Participación de docentes

Número de programas activos

Número de estudiantes involucrados

En 2016, el sistema se actualizó para ser más exigente y detallado, el tema de vinculación se dividió en dos partes:

1. Evalúa como la universidad organiza y financia estos proyectos en su planificación y compromiso institucional.
2. Mide los resultados reales y el impacto que esos proyectos tienen fuera de la universidad.

El objetivo fue pasar de solo contar actividades a demostrar su calidad y efectividad real. (Moscoso Bernal, 2023), la vinculación con la sociedad no solo significa hacer proyectos comunitarios ocasionales, es un concepto mucho más amplio que incluye programas de educación para adultos, creación de redes de cooperación, proyectos de desarrollo local e internacional, y la difusión del comportamiento para que llegue a toda la población, busca democratizar el saber que produce la universidad.

Lo realmente importante es entender que la vinculación tiene la misión de integrar las tres funciones sustantivas docencia, investigación y vinculación hacia la sociedad.

Esta integración es lo que da su verdadero valor, sin una docencia de calidad y una investigación sólida que la sustenten, los proyectos de vinculación perderían su fundamento y razón de existir, convirtiéndose en actividades superficiales sin impacto real, la relación de las universidades con su entorno tiene un gran potencial para fomentar la inclusión educativa, en Ecuador, la ley exige crear un sistema que atienda la diversidad y garantice acceso sin discriminación. (Cerbino Arturi, 2020)

El rendimiento académico es un concepto complejo que va mucho más allá de las notas o calificaciones. Incluye aspectos como la comprensión real de los contenidos, la capacidad de aplicar lo aprendido, el desarrollo del pensamiento crítico, la participación en clase y el bienestar emocional del estudiante.

Debido a esta variedad de dimensiones, medir el rendimiento académico requiere un enfoque integral, que considere todos estos elementos interrelacionados, un tipo clave es el rendimiento individual, que se refiere a los conocimientos, habilidades, actitudes y hábitos que cada estudiante desarrolla para enriquecerse interactuar y culturalmente presándose para el futuro.

La manera en que se entiende el rendimiento académico ha ido evolucionando, especialmente cuando se aplica a contextos sociales y humanos, cuando un estudiante no alcanza el nivel necesario para aprobar, esto puede deberse a una combinación de factores de riesgo, barreras y desventajas que se acumulan y dificultan su avance. (Rodríguez Zambrano, Delgado Mero, & Cedeño Rengifo, 2024)

El sistema de educación superior ecuatoriano garantiza la calidad mediante un modelo de acreditación basado en mejora continua y evaluación por pares, centrado en el estudiante, la vinculación con la sociedad es una función esencial que integra docencia, investigación y extensión, permitiendo a las universidades responder a necesidades reales, fomentar la inclusión y actuar como agentes de transformación social, en un marco de colaboración entre instituciones, organismos reguladores y la comunidad.

1.2.6. Enfoque de las políticas públicas orientadas a la educación superior ecuatoriana periodo 2007-2024

El estudio realizado por (Mora, Morales, Benavides, & Viteri, 2024) señala la evolución de la educación superior en nuestro país hasta la actualidad, más allá de simples decretos, lo que los autores puntualizan es que cada gobierno ha impreso su propia visión ideológica en el sistema universitario, entre un control estatal riguroso y la búsqueda de autonomía, así:

Rafael Correa (2007-2017): Su rigor del estado bajo el concepto de “Revolución Ciudadana”, el enfoque fue claramente racionalista, donde destaca que se priorizó la calidad mediante evaluaciones obligatorias y la acreditación de instituciones, lo que llevó incluso al cierre de aquellas que no cumplían con los estándares, si bien se dio el acceso con becas y la gratuidad, también se instauró un control centralizado muy fuerte a través de organismo como la SENESCYT.

Lenin Moreno (2017-2021): Mantuvo la estructura heredada, pero su gestión estuvo marcada por un giro hacia el diálogo y por el impacto de la pandemia.

Guillermo Lasso (2021-2023): Con un enfoque más cognitivo, buscó reducir la presencia del Estado en las universidades, su medida emblemática fue la eliminación del examen de admisión, devolviendo a las Facultades la autoridad para que ellos puedan elegir sus mecanismos de ingreso y promoviendo una mayor libertad de elección para los estudiantes, aunque se podría decir que esto trajo retos nuevos para regular la calidad.

Daniel Noboa (2023-Actualidad): Sus políticas apuntan a fortalecer la infraestructura educativa, sin olvidar que los autores advierten que aún es pronto para medir un impacto real y profundo de su gestión.

El sistema universitario ha sido un campo de batalla de diferentes paradigmas. Mientras unos buscaron la eficiencia técnica y el control, otros intentaron responder a las demandas sociales con mayor flexibilidad, subrayando que el futuro de la educación depende en encontrar un equilibrio entre calidad, equidad y la capacidad de adaptarse a los cambios.

1.2.7. Paradigmas en la Educación Superior Pública del Ecuador: Caso UCE

El análisis que presenta (Sánchez & Tapia, 2018) sobre la Universidad Central del Ecuador resulta clave ya que comprende que la educación superior no solo debe concebirse como un derecho, sino como un sistema de responsabilidades compartidas entre el Estado, la institución y el estudiante.

Uno de los aspectos más relevantes es la obtención de la gratuidad, los autores nos explican que esto se entiende como un mecanismo de financiamiento estatal que exige responsabilidad académica por parte del estudiante, de modo que el incumplimiento, puede derivar en la pérdida de este beneficio.

Asimismo, se analiza el problema presupuestario que enfrenta las universidades públicas. (Sánchez & Tapia, 2018) mencionan que el estado incrementa los cupos estudiantiles sin asignar recursos económicos proporcionales, lo que obliga a las instituciones a operar con limitaciones financieras que afectan su gestión académica y administrativa.

A pesar de estas dificultades, el estudio destaca como principal fortaleza de la Universidad Central del Ecuador a su capital humano, el aumento de docentes con grado doctoral y la acreditación de las Carreras exigentes como Medicina y Derecho dan cuenta de avances en la calidad educativa, a decir de los tratadistas, plantean que también es el reflejo de las

contradicciones sociales, como la diferencia a lo que señala la norma y lo que realmente sucede en la práctica de la gestión universitaria.

1.2.8. El modelo educativo de la Universidad Central del Ecuador, mejora continua en la gestión académica.

Siguiendo a (Rodríguez, Rodríguez , & Altamirano, 2017) exponen el Modelo Educativo de la Universidad Central del Ecuador como un instrumento orientador de la gestión académica y de los procesos de enseñanza, cuyo propósito central es mejorar la calidad de la educación pública en el país.

Algo muy relevante es que el modelo no se concibe únicamente como marco teórico, sino como una síntesis articulada de fundamentos pedagógicos, políticas institucionales y principios filosóficos que guían la práctica docente. En este sentido, los autores sostienen que la educación universitaria debe sustentarse en la producción de conocimiento orientado al bien común y al desarrollo social, mediante su vinculación.

El modelo educativo coloca al estudiante como un eje central del proceso formativo, promoviendo el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de reflexión, esto rompe con algunos enfoques tradicionales centrados exclusivamente en la transmisión de contenidos y plantea una relación pedagógica más activa y participativa con la comunidad.

Continúa (Rodríguez, Rodríguez , & Altamirano, 2017) destacando la importancia del enfoque de aprender haciendo, se entiende superar el aprendizaje memorístico, desde la investigación formativa, la resolución de problemas reales y la vinculación con el entorno social se convierten en estrategias clave para la construcción significativa del conocimiento.

Un elemento fundamental del modelo es su compromiso con la sociedad desde la propuesta de “Universidad para el Desarrollo”, capaz de articular docencia, investigación y vinculación con la sociedad, especialmente con los sectores vulnerables, donde la universidad deja de ser un espacio aislado y asume un rol activo en la lucha contra la pobreza, la desigualdad y la exclusión social.

El modelo de la Universidad Central del Ecuador hace énfasis en la formación integral de cada estudiante, no solo como un ente técnico, sino con comunicación eficiente, con dominio en TIC's y lenguas para una comprensión de la realidad con ética y humanismo, desde la crítica a la burocracia producida por la regulación del estado que desvirtualiza la labor del docente como un gestor de trámites, quitando su papel de investigación, innovación y reflexión.

1.2.9. Evaluación de la eficacia de las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación frente a la producción y calidad científica

En el estudio desarrollado por (Vargas, 2024) se evalúa la efectividad de las políticas públicas de ciencias, tecnología e innovación implementadas en el Ecuador, con especial énfasis en su impacto en las universidades durante el periodo comprendido entre 2015 y 2022 que se centra en determinar si la normativa vigente y la inversión estatal lograron fortalecer la producción científica y la calidad de la investigación en las instituciones de educación superior.

El propósito principal del trabajo consiste en analizar si las reglas, mecanismos de financiamiento y estrategias impulsadas por el estado contribuyeron de manera efectiva al desarrollo científico del país, es decir se busca establecer una relación entre política pública e indicadores concretos de desempeño académico, como publicaciones científicas, producción investigativa y generación de conocimiento.

El eje central del estudio se entiende que es la concepción de la ciencia como motor de desarrollo nacional, se menciona que la premisa es el conocimiento científico que constituye un elemento clave para el progreso económico y social, por lo que examina el alcance de instrumentos normativos como el Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, evaluando si estos realmente incentivaron la innovación y la investigación universitaria.

El análisis del periodo 2015-2022 resulta especialmente relevante ya que han existido múltiples cambios, particularmente en la Senescyt en los modelos de evaluación y acreditación.

Un aporte significativo del estudio es la diferencia entre cantidad y calidad de la producción científica, no solo contabilizar el número de artículos publicados, pertinencia y reconocimiento en el ámbito académico internacional, este enfoque permite una evaluación más crítica y profunda de los resultados de las políticas públicas.

Para, (Vargas, 2024) se sostiene que la evaluación sistemática de las políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación en la Universidad Central del Ecuador es fundamental para identificar debilidades, corregir errores y asegurar que la inversión estatal se traduzca en un desarrollo científico sostenible y en beneficios reales para el país.

1.2.10. Política Pública de transversalidad de la Educación Superior, Plan de Igualdad Universidad Central del Ecuador

De acuerdo con lo planteado por la (Universidad Central del Ecuador, 2023), este instrumento no responde únicamente al cumplimiento de una exigencia normativa, sino que se concibe como una estrategia integral destinada a transformar la cultura institucional desde sus bases.

Uno de sus elementos relevantes es su intención de que la igualdad deje de ser un principio declarativo y se convierta en una práctica concreta dentro de la vida universitaria. El plan propone acciones específicas que atraviesen las funciones sustantivas de la universidad, incluyendo la docencia, la investigación, la vinculación con la sociedad y la gestión administrativa, lo que evidencia un enfoque transversal y sistemático

El documento se sustenta en un diagnóstico institucional que identifica brechas persistentes en materia de igualdad e inclusión, donde se puede plantear algunos objetivos y metas, lo que permite evaluar el impacto real de las acciones propuestas y evitar que la política se reduzca a un discurso simbólico.

La (Universidad Central del Ecuador, 2023) proyecta, a través del plan de igualdad, una visión de una universidad no solo con excelencia académica y técnica, sino también a la formación de sujetos críticos, éticos y comprometidos con la sociedad.

1.2.11. Tendencias recientes en la gestión universitaria de la Vinculación

La vinculación con la sociedad debe generar cambios en las instituciones de educación superior que impacten positivamente en la sociedad no como beneficencia, sino esa vinculación de doble vía que también permita a la sociedad a su vez aportar con la academia.

En la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), en su artículo 87 hace referencia a la vinculación con la sociedad como requisito para la obtención de grado académico en el servicio a la comunidad, prácticas o pasantías que beneficien a los sectores marginados. Atando a la vinculación con la sociedad a la docencia como requisito considerándola como un servicio a la comunidad. Limitando en consecuencia la relación a sectores vulnerables a

fin de igualar oportunidades por parte de la comunidad educativa en lugar de la sociedad en su conjunto.

Al analizar el RRA (Asamblea Nacional del Ecuador, 2019), en el capítulo II, artículo 82, referencia programas para democratizar el conocimiento como parte fundamental de la vinculación con la sociedad, pero todos los programas apuntan a actividades propias de la docencia e investigación, por lo que se orilla a la vinculación como sinónimo de pertinencia, lo que estaría limitando su accionar, ya que esta es un principio alcanzable a través de la vinculación y no su equivalente.

Para hacer posible ese cambio en la visión se debe trabajar desde el marco normativo que al momento confunde los fines de la función sustantiva Vinculación con la sociedad obligándola a fungir como entes de beneficencia estatal, así.

Ministerio de Inclusión social y económica con programas para la comunidad.

Ministerio de desarrollo productivo para fomentar el crecimiento.

ONG's con proyectos para desarrollo.

Esta percepción nace de la misma reforma de Córdoba con la extensión universitaria de hace un siglo para la universidad de sentido elitista como forma de acallar su conciencia, ahora se debe entender como un proceso de doble vía que retroalimenta con saberes y requerimientos de la sociedad, sin descuidar la pertinencia.

Para corregir esta percepción se debe actuar desde la evaluación institucional, es decir que las funciones sustantivas se evalúen de forma articulada y no por separado, es decir la vinculación con la docencia para desarrollar la propuesta curricular complementando y contrastando la teoría

y la práctica, así también vinculación con investigación para percibir las necesidades y problemas de investigación para aplicar, difundir los conocimientos de la producción científica dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

En la última década han existido transformaciones en las políticas de vinculación universitaria del país, redefiniéndola a partir de la sociedad del conocimiento, la digitalización y la gobernanza abierta que han obligado a las universidades a diseñar modelos flexibles e intersectoriales que integren ciencia, tecnología y participación social, por lo que se hace necesaria la revisión de mecanismos de gobernanza para consolidar a este eje como estratégico en la gestión universitaria.

1.3. Análisis del proceso de vinculación con la sociedad en la gobernanza universitaria

Este análisis implica reconocer a las instituciones de educación superior como organismos políticos sociales que participan en la construcción del desarrollo nacional, siendo un componente estructural del sistema de gobernanza universitaria mediante el cual se toman decisiones, gestionan recursos y se articulan acciones dentro y fuera de la institución, en la universidad ecuatoriana este vínculo no debe limitarse a una función operativa sino integrarse al modelo de gobernanza como política estratégica que permita orientar la misión institucional hacia la pertinencia, equidad e innovación social.

La gobernanza universitaria se concibe como un sistema de interacciones dinámicas de factores internos y externos orientados al cumplimiento del bien público configurando a la vinculación con la sociedad como el eje transversal de gestión institucional respondiendo a los principios de pertinencia corresponsabilidad y sostenibilidad (UNESCO I. , 2021).

1.3.1. Tensiones y contradicciones del marco normativo en la Gobernanza de la Vinculación

El marco normativo que regula la educación superior en el Ecuador, centrado principalmente en la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y los reglamentos de Carrera y escalafón, ha generado una serie de tensiones estructurales que condicionan la gobernanza de la vinculación con la sociedad, estas tensiones no son meramente administrativas, sino que afectan la esencia misma de la función sustantiva dentro de la universidad pública.

La primera tensión que se presenta es entre el control centralizado y la autonomía, garantizada por la Constitución, permitiendo que las IES definan sus líneas de vinculación de acuerdo con su pertinencia territorial, mientras que como indica (Brunner, 2011), el CACES impone indicadores de cumplimiento, dando como resultado una autonomía vigilada, para la Universidad Central del Ecuador entonces, es necesario dar prioridad a proyectos con evidencias, incluso dejando de lado proyectos de largo plazo por su compleja cuantificación en ciclos evaluativos.

Una segunda tensión se presenta entre la flexibilidad operativa y la rigidez presupuestaria, ya que la dinámica de la vinculación por las demandas de la sociedad y la producción, se ve afectada por las leyes de optimización del gasto público y la norma de contratación. En la Universidad Central del Ecuador se evidencia al no cumplir con el modelo de la triple hélice de (Etzkowitz, 2000) que en el presente estudio se impulsa una gestión por resultados.

Otra tensión importante se presenta es aquella en talento humano, que prioriza la producción científica para promoción científica, en detrimento de la vinculación que se percibe entonces como una carga administrativa. La propuesta para la Universidad Central del Ecuador

debe ir en función de determinar equivalencias para la transferencia del conocimiento y su impacto social es ahí donde la Gobernanza articulará el ecosistema de las funciones sustantivas mediante el Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad y transferencia de conocimientos.

Desde este punto de vista se puede señalar que la normativa ecuatoriana ha dejado de lado la pertinencia y la transformación social, bajo la estandarización para la supervivencia de la evaluación institucional.

Siguiendo a (Legarda Sevilla, 2018), la oferta académica no está en concordancia con la demanda y las necesidades de la sociedad, motivo por el cual la gobernanza debería actuar en las instituciones de educación superior públicas en su capacidad de respuesta social.

1.3.2. Relación entre Estado, Universidad y Sociedad

La vinculación con la sociedad no puede ser analizada al margen de la relación estructural de la gobernanza universitaria, a partir de la relación entre estado, universidad y sociedad. Configurados como un sistema interdependiente donde la política pública, la autonomía institucional y las demandas sociales se juntan hacia una gobernanza colaborativa donde la vinculación actúa como un mecanismo de legitimización democrática del quehacer académico.

Esta relación tripartita se define a partir de un enfoque de corresponsabilidad social y política donde la academia actúa como mediadora entre la política pública y las demandas sociales, de esta interacción los actores junto a la vinculación con la sociedad articulan la generación de conocimiento con el desarrollo territorial e innovación en un marco de equidad social. Siendo histórica esta relación ha evolucionado en función de los paradigmas de desarrollo político y económico hasta llegar al nuevo contrato social por la educación (UNESCO I. , 2021).

Siguiendo a (Vallaes F. D., 2009) la vinculación con la sociedad surge como un mecanismo de interacción donde la universidad presenta su conocimiento como soluciones a problemas colectivos desde la perspectiva de la gobernanza la relación se expresa como estructuras colaborativas integrando los intereses del estado, las necesidades del entorno y la autonomía universitaria.

Para (Clark B. R., 1998), esta relación se describe mejor mediante un triángulo de coordinación, donde cada vértice representa un actor de poder y legitimidad así:

Estado, ejerce la regulación y es el ente que financia el sistema.

Universidad, que produce y transmite el conocimiento.

Sociedad, legitima la acción universitaria y expresa sus demandas.

En la actualidad se presenta el desafío de alcanzar un equilibrio dinámico entre los actores puesto que se podría caer en burocratización de la educación superior, mercantilizar el que hacer universitario o debilitamiento de la legitimidad pública. por lo tanto la vinculación con la sociedad debe actuar como un mecanismo integrador para fortalecer la gobernanza que promoverá la cooperación interinstitucional y la innovación con impacto social.

Dentro de esta relación, se podrá alcanzar el citado equilibrio venciendo los retos que se presentan para la gobernanza universitaria, así:

- Alinear las políticas estatales con las agendas tanto territoriales como académicas evitando la fragmentación institucional.
- Institucionalizar la vinculación con la sociedad como función sustantiva con estructuras de gestión, evaluación e impacto.

- Fortalecer los mecanismos de gobernanza participativa integrando a los actores sociales en los órganos consultivos de decisión.
- Garantizar la sostenibilidad financiera con autonomía responsable de las universidades públicas que generen su rol social.

Visto de esta forma la vinculación con la sociedad es el componente articulador de este sistema que traduce la política pública en acción dentro del territorio y convierte a la ciencia y el conocimiento en un bien social compartido, sólo así se podrá consolidar una educación superior que busque la justicia social, la sostenibilidad y la transformación del conocimiento en desarrollo humano integral (UNESCO I. , 2021).

1.3.3. Vinculación universitaria como herramienta de gestión pública del conocimiento

La vinculación con la sociedad es una herramienta de gestión pública del conocimiento que genera valor social y democratización de la ciencia donde las instituciones de educación superior, son un nodo dentro del ecosistema de innovación abierta dentro de la cual la gobernanza universitaria debe garantizar las condiciones de diálogo, transparencia y participación entre los actores sociales.

Para (Legarda Sevilla, 2018), la falta de inversión en la educación superior en Ecuador, principalmente para la innovación e investigación hace a la universidad pública poco competitiva, sumado a la burocracia va en detrimento de la calidad de la educación superior pública ecuatoriana, generando deficiencias en la aplicación de la gobernanza como efecto principal.

En el marco de la gobernanza universitaria y dentro de la gestión pública, para (Vallaey F. D., 2009) la vinculación con la sociedad se presenta como un mecanismo de interacción deliberativa al reforzar la toma de decisiones basadas en la evidencia y la participación multisectorial lo que implica entre otras cosas:

- Integración estratégica. - Se articula con los planes estratégicos institucionales en búsqueda de coherencia con la misión y visión de cada una de las instituciones de educación superior (UNESCO I. , 2021).
- Gestión participativa. - Incorpora los diferentes actores sociales y productivos en órganos colegiados de la gobernanza universitaria (Clark B. R., 1998).
- Evaluación de impacto. - Fomenta sistemas de indicadores que miden la contribución universitaria como parte del desarrollo local (Gibbons, 1994).

De esta forma la vinculación con la sociedad deja de ser una función para constituirse en el instrumental de gobernanza relacional, para (Vallaey F. D., 2009) puede incidir en la formulación de políticas universitarias para la distribución del conocimiento, considerando también, limitaciones persistentes como:

Fragmentación de proyectos y la poca sistematización de sus resultados

Débil articulación con la investigación y la innovación social

Falta de métricas de evaluación para el impacto social.

Dependencia excesiva de convenios insostenibles en el tiempo.

Estas limitaciones exigen que la gobernanza tenga un carácter adaptativo y participativo para (UNESCO I. , 2021) donde la toma de decisiones incluya mecanismos de

retroalimentación con la sociedad y a su vez fomente la rendición de cuentas, por lo que se requiere que la gobernanza sea vinculante al integrar:

- Políticas institucionales claras que permita a la vinculación ser un eje estructural dentro de la planificación universitaria (Clark B. R., 1998).
- Ecosistemas de colaboración entre estado, universidad, empresa y comunidad (Gibbons, 1994).
- Infraestructura organizacional flexible que permita interdisciplinariedad y transferencia de conocimientos.
- Cultura institucional de responsabilidad social que es el compromiso ético de transformación social (Vallaes F. D., 2009).

La consolidación de este proceso exige que la gobernanza sea inclusiva, transparente y basada en la co-creación del conocimiento, para (UNESCO I. , 2021) permitirá responder a las necesidades actuales y los retos de desigualdad, sostenibilidad y desarrollo humano integral.

1.3.4. Burocratización del concepto Vinculación con la sociedad

Una de las tensiones más críticas identificadas en el estudio de la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador, es el fenómeno de la captura burocrática del concepto de vinculación con la sociedad, este proceso ocurre cuando los medios como: los procedimientos administrativos, los formularios de registro y los indicadores de acreditación, terminan por desplazar y sustituir a los fines: la transformación social y la pertinencia académica.

Desde la teoría de la administración pública (Weber, 1977), la captura burocrática implica que la estructura institucional prioriza la autoperpetuación y la minimización del riesgo legal sobre la misión sustantiva, en el caso de la vinculación, esto se manifiesta de las siguientes maneras:

Reduccionismo procedimental: Bajo la óptica de Paulo (Freire P. , 1993), el concepto de vinculación es un proceso dialógico de comunicación, ha sido "burocratizado" por una lógica de auditoría, siguiendo (Brunner, 2011) en su análisis sobre la gobernanza, cuando la evaluación externa es excesivamente rígida, las universidades desarrollan una "gestión de fachada". En la Universidad Central del Ecuador, esto puede traducirse en una vinculación que existe primordialmente en el papel para satisfacer al CACES, pero que carece de profundidad en territorio.

La receta del impacto: La burocratización se encuentra cuando se deja de lado el cambio en las condiciones de vida de la comunidad bajo la evidencia de cumplimiento del proyecto mediante asistencias e informes, haciendo al docente un tramitador administrativo y no un creador junto a los actores sociales.

Inercia institucional: cuando la organización deja de lado las necesidades sociales para obedecer reglas internas se nota una clara burocratización, que según (Moore, 1998) sobre la creación del valor público. en la Universidad Central del Ecuador se corre el riesgo de que su vinculación se vuelva endogámica, es decir que los proyectos que cumplan con la normativa sean los aprobados aunque no tengan un impacto social.

Para evitar la burocratización de la vinculación con la sociedad, en la gobernanza universitaria se debe proponer un modelo que recupere su sentido real, simplificando procesos de gestión y rindiendo cuentas a través del impacto cualitativo de la cooperación y la transferencia del conocimiento, dando preponderancia a los actores sociales y académicos, lo que permitirá dejar de lado la burocracia administrativa que afecta la razón de ser de la academia.

CAPÍTULO II: Vinculación con la Sociedad y Gobernanza Universitaria

El proceso de vinculación con la sociedad como parte de la gobernanza universitaria, permite el conocimiento del contexto en base al trabajo conjunto con el Estado, la empresa y la sociedad, haciendo que las soluciones a los diferentes problemas en los que incurre la sociedad, tengan una mayor efectividad por las acciones conjuntas para materializarlas.

Este proceso también permite la participación de los diferentes estamentos del quehacer educativo en la consolidación de soluciones para la gobernanza institucional como parte de la sociedad demandante, que requiere del conocimiento para mejorar sus políticas en busca de respuestas eficientes de la problemática institucional, reconociendo que las instituciones de educación superior no son únicamente espacios de producción y transmisión de conocimientos, sino también organismos políticos sociales de participación activa.

Uno de los puntos a atender dentro de la gobernanza universitaria es alcanzar equilibrio que permita sostener la reducción de brechas sociales en base a la administración del presupuesto asignado, mediante la aplicación de los conocimientos interdisciplinarios que articulen las demandas institucionales, siendo un componente estructural la vinculación, entendido como la articulación dentro y fuera de la institución.

Además, la correlación existente entre la gobernanza y sus herramientas de dirección garantizan la calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior a las necesidades de la sociedad parte de la función sustantiva, vinculación con la sociedad, debido a que la calidad genera innovación mediante la vinculación, en busca del desarrollo social, integrando al modelo de gobernanza como política estratégica que oriente la misión institucional hacia la pertinencia e innovación.

2.1.Gobernanza de la educación superior vínculo con la sociedad para la calidad y equidad

Dentro de los objetivos de desarrollo sostenible declarados por la UNESCO y que comprometen a los países para garantizar un acceso equitativo y de calidad a la educación superior hasta el año 2030, en las instituciones de educación superior para organizar y financiar el sistema mediante decisiones de gobernanza relacionadas con la enseñanza la investigación y la vinculación con la sociedad.

En diferentes estudios se hace énfasis sobre la falta de información de los impactos de los diversos modelos sobre gobernanza como medio para la calidad y equidad dentro de los sistemas de educación superior a partir de la vinculación con la sociedad que permita el referido acceso no sólo de la comunidad educativa sino también de la sociedad.

Para la (UNESCO IESALC, 2022) en el estudio sobre la autorregulación que examinó el impacto y mediante el resultado referido en el artículo publicado en julio del 2022 denominado El impacto de la autorregulación en la gobernanza en el sistema de educación superior europea sobre la calidad y la equidad que hace referencia sobre la decisión de realizar la vinculación de manera libre e independiente mediante su autorregulación, como parte de la transferencia de conocimientos.

Este modelo de autorregulación diseñado por la UNESCO para comparar y medir los diferentes vínculos de la educación superior y la equidad en el acceso de la sociedad a los resultados de la educación con el consecuente desarrollo de la calidad, dónde se utilizan índices de regulación a partir de setenta puntos básicos y datos para verificar las variaciones existentes en las condiciones de cada país.

En una primera versión del modelo que se desarrolló en un período de cinco años en países como Inglaterra, Finlandia, Francia, Alemania y Estados Unidos y en base a una corrida de prueba sobre gobernanza en la educación superior desde la percepción y comparación internacional que se dividen en cinco áreas dedicadas a la calidad, equidad y transferencia del conocimiento, así:

- Control y evaluación de la calidad en la educación superior a partir de la transferencia del conocimiento
- Financiamiento como mecanismo para la asignación de recursos dentro del presupuesto así como la financiación mediante la autogestión.
- Estructura del sistema que establece misión, visión y los objetivos de cada una de las instituciones de educación superior para determinar las asignaciones sobre el número de estudiantes.
- Personal cómo se designa a las autoridades dentro de la composición del órgano directivo en cada una de las instituciones de educación superior
- Sistema de enseñanza, investigación y transferencia de conocimiento para designar los recursos, establecer misiones y otorgar títulos profesionalizantes.

Con la serie de datos obtenidos a partir de las cinco áreas se desarrolla el índice de autorregulación para los indicadores de calidad institucional, resultados en el mercado laboral, número de inscritos y la tasa de graduados, que luego del análisis de correlación sobre esta evaluación inicial no detecta que la autorregulación, entornos, mejora en la calidad y la equidad en la educación superior tengan relación directa con las políticas gubernamentales en los países analizados.

Como parte del proceso se procedió a ampliar el rango geográfico del estudio sobre calidad y equidad así como transferencia de conocimientos de la educación superior como lo exige la UNESCO es necesario entonces redireccionar las políticas de los gobiernos así como las iniciativas de la gobernanza autónoma dentro de las instituciones de educación superior en los sistemas educativos de cada país puntualizando que el incremento de autorregulación sin medidas complementarias no promueven el incremento en calidad.

En un segundo estudio utilizando otros países situados en regiones diversas donde se puede mejorar las variables indirectas, reportando una mejor correlación respecto al primer estudio donde estas mismas variables no podían cambiar el mayor grado. de manera que el presente estudio pretende analizar estas mismas variables dentro del país como base para el desarrollo de una propuesta sostenible en cuanto a la gobernanza universitaria a partir del proceso de vinculación con la sociedad.

Este capítulo establece la plataforma conceptual necesaria para desglosar el fenómeno de la vinculación con la sociedad dentro de la gobernanza universitaria, siguiendo la lógica de (Moore, 1998), la universidad pública no solo gestiona recursos, sino que debe crear "Valor Público", lo cual implica que sus funciones sustantivas: docencia, investigación y vinculación deben estar alineadas con las expectativas y necesidades de la ciudadanía. En este contexto, la gobernanza según (Brunner, 2011) es el conjunto de arreglos institucionales mediante los cuales las universidades ejercen autoridad y determinan objetivos, se convierte en el vehículo para alcanzar dicho valor.

Siguiendo la secuencia lógica requerida, se transita desde el Marco Conceptual basado en el Valor Público de (Moore, 1998) y la Gobernanza de (Brunner, 2011), hacia la definición de

Dimensiones Analíticas sustentadas en la Cuádruple Hélice de (Carayannis, 2009). Estas dimensiones se operacionalizan mediante indicadores de gestión universitaria que finalmente permiten identificar las 20 o 30 variables estratégicas que, bajo el rigor metodológico de (Godet, 2007), conformarán la matriz MICMAC para determinar el futuro de la vinculación en la Universidad Central del Ecuador.

Para efectos de esta investigación, se adopta el concepto de Gobernanza Multinivel y Colaborativa, siguiendo a (Brunner, 2011), la gobernanza universitaria no es un fenómeno aislado, sino un conjunto de arreglos institucionales que permiten a la universidad ejercer autoridad y determinar objetivos en un entorno complejo, entendido que la Universidad Central del Ecuador depende de las decisiones del sistema de educación superior a través de sus órganos de control y demandas del territorio.

Siguiendo a (Etzkowitz, 2000), este enfoque sustenta el valor de la universidad moderna y su articulación dentro de la hélice triple, entonces, la gobernanza debe ser entendida como la capacidad de gestión de redes de actores que buscan la creación de Valor Público (Moore, 1998), transformando la extensión tradicional en un proceso de transferencia de conocimiento bidireccional.

2.1.1. Paradigmas de la Gobernanza Pública y New Public Governance (NPG)

La administración de lo público ha experimentado un giro paradigmático desde modelos jerárquicos hacia estructuras de red, es así que la New Public Governance, según (Osborne, 2006) y (Pollitt, 2011), propone un enfoque relacional donde el Estado no es el único proveedor de servicios, sino un facilitador de redes de colaboración entre diversos actores sociales, complementariamente, (Peters B. G., 2011) sostiene que esta gobernanza requiere una

coordinación horizontal que permita gestionar la complejidad de las instituciones públicas modernas.

La efectividad de esta nueva gobernanza debe ser orientada a la creación del valor público, (Moore, 1998) señala Que las IES deben ser evaluados por su capacidad a satisfacer las necesidades de la sociedad mientras se generan beneficios medibles y no por la eficiencia interna, para (Rhodes, 1996), en la academia la gobernanza se observa en la autonomía de las redes institucionales.

Y en nuestro caso de estudio la Universidad Central del Ecuador transita hacia la nueva gobernanza pública, lo que implica que la vinculación con la sociedad deje de tener un rol administrativo para convertirse en una red colaborativa que desarrolle una capacidad de articulación de la universidad en territorio y que a su vez transforme al conocimiento en valor público.

2.1.2. Autonomía Universitaria y Accountability, Libertad con Responsabilidad

Siguiendo a (Brunner, 2011), La autonomía universitaria es el grado de libertad para la autorregulación de las instituciones de educación superior, sin embargo como se ha visto anteriormente esta autonomía no es absoluta por el accountability o rendición de cuentas, que a decir de (Schillemans, 2010) y (Bovens, 2007), definen como la relación entre la universidad y el estado o la sociedad donde aparece la obligación de justificar los actos bajo pena de sanción o recompensa.

Para (Sartori, 2004), al igual que para (Tünnermann, 2003) la educación superior en América latina, presenta la autonomía como un derecho constitucional que permite la libertad de

cátedra con responsabilidad social, ya en el contexto ecuatoriano (Vásquez Erazo, 2021) señala que la Ley Orgánica de Educación Superior impone una autonomía bajo estándares de evaluación externa. Para la Universidad Central del Ecuador, el desafío reside en equilibrar la autonomía política con el accountability social. La operacionalización de estas dimensiones en variables del MICMAC permitirá identificar si la "hiper-regulación" del Estado (dimensión normativa) está limitando la capacidad de respuesta autónoma de la universidad ante las demandas de la sociedad.

2.1.3. Dimensiones Centrales de la Gobernanza

Siguiendo a (Jaime, 2004) el uso de la palabra gobernanza como el arte de gobernar en sus distintas dimensiones, que difiere de gobernación que es su efecto o de gobernabilidad cualidad de gobernable, su debate actual ha generalizado su uso como distinto a gobernabilidad. Para que este marco conceptual sea operativo, son tres dimensiones analíticas centrales de la gobernanza:

a. Dimensión Institucional – Normativa

Es la capacidad de las IES para alinear sus reglamentos con la Ley Orgánica de Educación Superior, donde se definen las reglas para la vinculación con la sociedad.

b. Dimensión Relacional

Es el que analiza la articulación que lo basaremos en el modelo de la hélice cuádruple de (Carayannis, 2009) En su densidad y calidad de sus vínculos con los diferentes sectores productivo, comunidad y el estado.

c. Dimensión de Gestión de Calidad

Busca El impacto social y la eficiencia en los procesos, para (Vásquez Erazo, 2021), esta adopta una gobernanza en busca de acreditación y mejora continua.

Es así que la Universidad Central del Ecuador bajo el modelo de triple hélice señala que la estructura afecta la gobernanza generando una hélice débil en su o relación con el sector productivo mientras que al cumplir las disposiciones normativas su relación con el estado es fuerte, así que la fragmentación se ubica entre la universidad y la empresa, para (Sutz, 2000), se debe a la falta de incentivos que premia la publicación antes que a la transferencia del conocimiento.

Para solucionar estos desfases el presente trabajo plantea, innovación social basada en el modelo de gobernanza de ecosistema, es decir la Universidad Central del Ecuador debe descentralizar la toma de decisiones para el proceso de vinculación con la sociedad, dando autonomía a cada una de las Facultades a que gestionen sus “hélices territoriales” pero con accountability que a su vez permita medir el impacto real, dejando de lado el actual modelo de ejecución presupuestaria. Esta propuesta de gobernanza no jerarquiza sino retícula ubicando a la Universidad en el centro para resolver las asimetrías sociales del país con el concurso del Estado y la empresa.

2.1.4. Gobernanza estructura de poder y decisión

Siguiendo a (Brunner, 2011), la gobernanza universitaria define cómo las instituciones se organizan, se gestionan y se relacionan con su entorno, en esta línea, (Kehm, 2012) sostiene que hemos pasado de una gestión piramidal a una gobernanza de múltiples niveles, donde la universidad debe equilibrar las presiones del Estado y las demandas del mercado. (Clark B. R., 1998), con su concepto de una universidad de emprendimiento señala que una base administrativa profesional, permite una gobernanza fuerte para la vinculación.

En la Universidad Central del Ecuador se percibe una Gobernanza burocratizada, la presente investigación sugiere que la estructura de poder no ha logrado vencer los desafíos en la

vinculación con la agilidad propuesta por (Clark B. R., 1998) y (Kehm, 2012), claro está que la innovación social fracasa, no por falta de voluntad académica de la comunidad, sino por la asfixia que producen los procesos administrativos.

2.1.5. Vinculación desde la producción y transferencia de conocimiento

Para que la vinculación sea efectiva, la gobernanza debe fomentar nuevos modos de conocimiento. (Gibbons, 1994) definen el "Modo 2" como la producción de saber en el contexto de su aplicación, lo cual es la esencia de la vinculación. (Etzkowitz, 2000) expanden el criterio con la Triple Hélice, donde la gobernanza debe facilitar la hibridación entre Universidad, Estado y Empresa, (Carayannis, 2009) añade el modelo de la hélice cuádruple, integrando los medios y la cultura en base a la sociedad civil.

La Universidad Central del Ecuador se ha desenvuelto en un modelo débil de la hélice triple, en un diálogo con el Estado meramente normativo e inexistente con la empresa, se propone aporte en la institucionalización mediante el modelo hélice cuádruple, donde se codiseñe conocimiento con la sociedad civil.

2.1.6. Valor público y responsabilidad social

La finalidad de la gobernanza en una universidad pública es la creación de Valor Público, concepto desarrollado por (Moore, 1998), quien argumenta que los directivos públicos deben gestionar para generar beneficios sociales claros, en el ámbito universitario, (Vallaey F. D., 2009) vincula esto con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), exigiendo que la gobernanza gestione los impactos que la universidad genera en su entorno.

Siguiendo a (Jongbloed, 2008), resalta la gestión de los stakeholders, donde se garantiza la pertinencia de la oferta educativa, desde sus comunidades de interés. De igual manera se considera al accountability en la Universidad Central del Ecuador, limitado a la simple rendición de cuentas, se propone así adoptar la métrica de Valor público (Moore, 1998), aplicando las variables determinadas mediante el proceso de levantamiento MICMAC para medición de procesos.

El sistema fiscal, debería generar una clase media estructurada en base a la inversión social de salud, educación y seguridad, para buscar la igualdad, siguiendo a (Rezzoagli, 2018) considerando el contexto de asimetrías económicas de carácter poblacional y regional, dentro del continente con alto nivel de desigualdades, como medio para el retorno social de la inversión pública, en la educación superior que finalmente valida la autonomía universitaria frente a la sociedad.

2.2.Repaso al proceso de vinculación con la sociedad en la gobernanza

La universidad en Latinoamérica se encuentra ligada a procesos políticos y sociales, es así que en el manifiesto de Córdoba se reivindica la autonomía universitaria, la co-gobernanza y la función social del conocimiento, estableciendo identidad institucional con compromiso social y democratización del conocimiento.

Para la segunda mitad del siglo XX en Ecuador las universidades públicas se convirtieron en espacios de pensamiento crítico y de cambio social de diálogo permanente con los movimientos sociales y procesos de reforma, en este contexto la vinculación de la sociedad se convierte en mandato ético y político que reinterpreta la misión universitaria desde el desarrollo humano integral.

Como se ha mencionado anteriormente a partir de la Ley Orgánica de Educación Superior del 2010 la vinculación con la sociedad es considerada como una de las funciones sustantivas en la universidad ecuatoriana, siendo aún poco el interés que se ha prestado al tema, mientras que a partir de la Ley Orgánica de Educación Superior del 2018 (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), en su artículo 87 habla de la vinculación como requisito para la obtención del grado académico para los estudiantes que deben acreditar servicios a la comunidad.

En el artículo 88 se habla de la obligatoriedad de servicios a la comunidad en los sectores marginados como parte de la función sustantiva de la docencia, esta visión de la ley sobre la vinculación con la sociedad apenas trata de la relación entre los actores más no de la igualdad de oportunidades referido como un principio dentro del sistema educativo ecuatoriano.

En el reglamento de régimen académico RRA (Asamblea Nacional del Ecuador, 2019), el título sexto habla acerca de la vinculación con la sociedad en tres de sus capítulos, se refieren a: la pertinencia, vinculación propiamente dicha y las prácticas preprofesionales.

En su el primer capítulo habla acerca de la pertinencia, donde se considera a la vinculación con la sociedad como el vehículo para el logro de esta ya que permite la articulación de la oferta y la investigación con los requerimientos de la sociedad en cada nivel territorial, basado en la planificación nacional. En otras palabras, la academia debe ajustarse a las necesidades del entorno garantizando la pertinencia de la docencia y la investigación con las necesidades del entorno.

En el segundo capítulo, artículo 82 se define la vinculación con la sociedad propiamente dicha como relaciones internacionales, cooperación y desarrollo, programas de educación continua, gestión de redes, difusión del conocimiento y desarrollo de innovación social, siendo

todas estas actividades derivadas de la docencia y de la investigación. Entonces se asegura la integración de las tres funciones sustantivas.

En el tercer capítulo del reglamento se habla acerca de las prácticas pre profesionales y pasantías que involucra a los estudiantes en la aplicación del conocimiento y desarrollo de habilidades propias de cada Carrera, así como en la investigación para entornos institucionales, empresariales, comunitarios, públicos y privados.

Estas prácticas se concretan a través de proyectos y programas de vinculación con la sociedad distribuidas en unidades de organización curricular, es decir la vinculación es parte principal de las funciones sustantivas de docencia e investigación mediante convenios interinstitucionales. La función sustantiva vinculación con la sociedad entonces es entendida como sinónimo de pertinencia y sirve de eje para las otras funciones que no podrían ser ejecutadas de manera separada.

Se inició estableciendo la relación teórica entre la Gobernanza Universitaria y la Vinculación con la Sociedad. A partir de esta base, se identifican las dimensiones analíticas fundamentales que sustentan el sistema universitario público ecuatoriano:

- Dimensión Académica: Enfocada en el currículo y la calidad docente.
- Gestión Institucional: Abarca la planificación, el liderazgo y los modelos de gobernanza.
- Dimensión Social y Territorial: Específicamente la vinculación con la sociedad y su impacto regional.

- Dimensión Normativa: Referente a la regulación estatal y procesos de acreditación (LOES, CES).
- Dimensión Financiera y Tecnológica: Relativa a la asignación presupuestaria y la innovación digital.

a. Operacionalización de Dimensiones

Para que estas dimensiones puedan ser procesadas por el método MICMAC, se requiere un proceso de operacionalización que transforme conceptos abstractos en factores medibles. (Informe presentado en Anexo), esta secuencia incluye:

Identificación de Variables: A partir del diagnóstico situacional y la revisión documental, se extraen las variables que representan el comportamiento del sistema (ej. calidad curricular y participación social).

Consulta a Expertos: La validez de estas variables se garantiza mediante la participación de actores clave (docentes, autoridades y expertos), quienes aportan la "pericia-militancia" necesaria para visibilizar los problemas reales.

b. Generación de Variables para el MICMAC

Una vez operacionalizadas, las variables se organizan para alimentar la herramienta de análisis estructural:

Listado de Variables Estratégicas: Se considera los factores de mayor eficacia estratégica depurados de la lista inicial.

Construcción de la Matriz de Impactos Cruzados: Se evalúa la relación de causalidad, donde cada variable es calificada según su grado de influencia sobre las demás.

Clasificación Estructural: El método procesa estas relaciones para categorizar las variables:

- Determinantes (Motoras): Alta influencia y baja dependencia; son las prioridades estratégicas.
- Clave (Enlace): Alta influencia y alta dependencia; son nodos críticos e inestables.
- Dependientes: Resultados o consecuencias del sistema.
- Autónomas: Bajo impacto en el sistema actual.

Esta secuencia permite que el diagnóstico no sea una simple descripción, sino un modelo dinámico que identifica los puntos de palanca para fortalecer la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador.

c. Definición de Dimensiones Analíticas (Sustento Teórico)

Para que el MICMAC no sea solo una lista de palabras, cada dimensión debe nacer de un modelo teórico:

Dimensión de Articulación (Triple/Cuádruple Hélice): según (Etzkowitz, 2000) y (Carayannis, 2009). Estas dimensiones analíticas permiten observar la relación Universidad-Estado-Empresa-Sociedad Civil como el motor de la innovación y la pertinencia.

Dimensión del Conocimiento (Modo 2 y Modo 3): Siguiendo a (Gibbons, 1994), define la dimensión de "Producción de Conocimiento" como algo que ocurre en el contexto de la aplicación, lo cual es la base de la vinculación.

d. Sistematización de Dimensiones

La operacionalización es el puente entre la teoría y el dato, este paso debe transformar los conceptos de los autores anteriores en factores concretos para el sistema ecuatoriano:

Enfoque de Sistemas: Siguiendo a (Bertalanffy, 1968) se justifica que la universidad es un "sistema abierto". La operacionalización consiste en identificar las entradas (presupuesto, normativa LOES), procesos (gestión docente, proyectos de vinculación) y salidas (impacto social, acreditación).

Referencia Local: Para (Vásquez Erazo, 2021) al operacionalizar la "Calidad" y la "Gobernanza" dentro del marco legal del CES y el CACES en Ecuador.

e. Generación de Variables para el MICMAC (Análisis Estructural)

Finalmente, para llegar a las variables que alimentan en el software, se basa en la metodología de la Prospectiva Estratégica:

Siguiendo a (Godet, 2007), la secuencia lógica termina en la identificación de variables motrices y dependientes.

La Pericia-Militante: Menciona que la selección de variables no es arbitraria, sino que sigue el rigor del "Análisis Estructural" de Godet, donde se consulta a expertos, para reducir la complejidad del sistema a una matriz de impactos cruzados.

2.2.1. La Universidad pública ecuatoriana y su función social

Al hablar sobre la universidad y su función social en Ecuador se debe abordar desde la perspectiva de las políticas públicas y la vinculación con la sociedad ya que posee una función social constitutiva que aborda la situación más allá de la docencia e investigación, esto es la vinculación con la sociedad como respuesta a las demandas colectivas y el desarrollo humano sostenible.

Es también reconocido por la Constitución de la República en 2008 como un bien público y derecho de las personas, así también en la Ley Orgánica de Educación Superior que busca articular con la sociedad y las prácticas en un contexto contemporáneo, dónde la educación superior pública es un bien común social cuya pertinencia calidad y acceso se garantiza por el Estado.

Siguiendo a (Augusta Burneo, 2020) esta visión parte de la Constitución del 2008 hasta la Ley Orgánica de Educación Superior se consolida a la universidad pública no sólo para formar profesionales, sino ciudadanos capaces de ser parte de la transformación social ampliando oportunidades y democratizando a la educación superior, aunque aún existen retos en cuanto a equidad y calidad.

El sistema de educación superior ecuatoriano se caracteriza por mantener autonomía, cogobierno y participación democrática, que se refleja en su vinculación con la sociedad hacia políticas institucionales de impacto social, cultural y tecnológico, relacionando la educación con los actores de la sociedad, en base de la pertinencia receptando las necesidades para el desarrollo de las actividades de docencia e investigación, respecto a las demandas del entorno.

Siguiendo a (Sylva, 2016), en la universidad ecuatoriana se propone la flexibilidad para el desarrollo de las estructuras necesarias de vinculación en cada IES de acuerdo con la conveniencia de estas instancias que permitan cumplir con el objeto de la función que es la pertinencia con la sociedad, evitando actuar como instituciones gubernamentales.

La vinculación con la sociedad en la universidad ecuatoriana se debe definir a partir de la construcción de un medio de consenso para los actores de la sociedad, por la diferencia de criterios que ha complicado el impacto de la búsqueda del bienestar, se hace necesario que a partir del Estado, exista uniformidad de criterios que permitan una aplicación eficaz del retribuir a la sociedad respecto a su tributación que para (Rezzoagli, 2018), se deberían combatir las asimetrías desde el propio esquema fiscal, bajar la desigualdad de clases y poder adquisitivo con educación.

Por lo que se debe crear una cultura de vinculación participativa y de construcción social con los actores, promotores y beneficiarios, es decir la participación de estudiantes, docentes, representantes sociales, empresarios y la parte operativa para proponer y ejecutar los proyectos, no únicamente la dirección y gestión de directivos, especialistas y encargados.

2.2.2. La universidad ecuatoriana y su modelo de gobernanza

El sistema de educación superior ecuatoriano se caracteriza por mantener autonomía, cogobierno y participación democrática, que se refleja en su vinculación con la sociedad hacia políticas institucionales de impacto social, cultural y tecnológico, relacionando la educación con los actores de la sociedad, en base de la pertinencia receptando las necesidades para el desarrollo de las actividades de docencia e investigación, respecto a las demandas del entorno.

Siguiendo a (Sylva, 2016), en la universidad ecuatoriana se propone la flexibilidad para el desarrollo de las estructuras necesarias de vinculación en cada IES de acuerdo con la conveniencia de estas instancias que permitan cumplir con el objeto de la función que es la pertinencia con la sociedad, evitando actuar como instituciones gubernamentales.

La vinculación con la sociedad en la universidad ecuatoriana se debe definir a partir de la construcción de un medio de consenso para los actores de la sociedad, por la diferencia de criterios que ha complicado el impacto de la búsqueda del bienestar, se hace necesario que a partir del Estado exista uniformidad de criterios que permitan una aplicación eficaz.

Por lo que se debe crear una cultura de vinculación participativa y de construcción social con los actores, promotores y beneficiarios, es decir la participación de estudiantes, docentes, representantes sociales, empresarios y la parte operativa para proponer y ejecutar los proyectos, no únicamente la dirección y gestión de directivos, especialistas y encargados.

2.2.3. Vinculación con la sociedad en las Instituciones públicas de educación superior

Las instituciones públicas de educación superior ecuatorianas cumplen con funciones múltiples, en base a la normativa nacional que las regula, siendo la vinculación con la sociedad la función que permite cumplir lo dispuesto, así:

Legitimar la acción universitaria ante la ciudadanía.

Garantizar la pertinencia del conocimiento.

Promover la innovación social.

Resultado de su incorporación en la gobernanza se logra mayor adaptabilidad institucional y mejor alineación entre investigación, docencia y extensión, transformándose en un principio rector del diseño institucional.

Dentro de las instituciones de educación superior públicas se busca formar profesionales con competencias sociales y comprometidos con los intereses del pueblo, buscando resolver desde la práctica la dicotomía entre educación y trabajo, conocimiento y práctica, teoría y acción. En otras palabras, educación para la transformación de la sociedad incorporando aspectos culturales, científicos y técnicos en busca del progreso económico, cultural, y político de la sociedad.

Todo esto se da desde la integración de las diferentes disciplinas del conocimiento científico con enfoques de interrelaciones en redes contextualizadas en el entorno, dejando de lado la discriminación en busca del desarrollo sobre una corriente educativa humanista que permitan entender los fenómenos que no pueden ser separados de la sociedad en un abordaje colectivo para la transformación de la sociedad.

Dentro de las instituciones de educación superior públicas se dispone la obligatoriedad de la vinculación con la sociedad, generando nexos entre la universidad y la comunidad con la ejecución de programas y proyectos articulados en el plan nacional de desarrollo como parte de la pertinencia y responsabilidad social, contribuyendo a la política pública.

Siguiendo a (Toscano Vizcaino, 2022) La gobernanza universitaria aborda dos aspectos principales que son: *Gobierno corporativo* considerado como, estructura integrada por órganos de gobierno, académicos, asesores y de apoyo; así también, la *Gestión estratégica* que es la ejecución técnica de las resoluciones de los órganos competentes para el cumplimiento eficiente de las políticas del órgano superior académico.

Para la Ley Orgánica de Educación Superior 2018 (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), se debe contribuir con el desarrollo local y nacional de manera permanente a través del trabajo comunitario de vinculación al igual que en el RRA del 2013 que incluye programas de educación continua gestión de redes cooperación y desarrollo relaciones internacionales distribución del conocimiento e innovación que asegure la integración de las funciones sustantivas respecto de las líneas de investigación, oferta académica y las necesidades de la comunidad que de manera resumida responden al principio de pertinencia.

Siguiendo a (Villavicencio A. e., 2014), para alcanzar los objetivos planteados se debe partir de una planificación que incluya la pertinencia, calidad de la gestión y la dinámica entre la investigación y la docencia que buscará complementar la teoría con la práctica dentro del proceso enseñanza-aprendizaje proponiendo espacios de experiencia vivencial con reflexión crítica en la identificación de necesidades que propicien el uso social del conocimiento científico.

El eje vinculación con la sociedad en las IES públicas debe minimizar el impacto de las restricciones presupuestarias en busca de incrementar, mejorar y diversificar la prestación de servicios, educación continua y los programas de vinculación, para la valoración social de la universidad pública fortaleciendo las relaciones con las organizaciones sociales gremiales profesionales y comunitarias así como con organismos públicos, privados, ONG's así como con otras instituciones de educación superior para desarrollar políticas y proyectos que impulsen nuevas iniciativas.

2.2.4. Estado, Hélice Reguladora y Gobernanza Pública

En el sistema de educación superior ecuatoriano, la "Hélice del Estado" ha tenido un rol predominante y, en ocasiones, coercitivo. La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y el

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) mediante los modelos de evaluación, han institucionalizado la vinculación como una función sustantiva. Desde la visión de la administración pública, la institucionalización ha generado a decir del isomorfismo coercitivo, donde se estructuran los procesos de vinculación con la sociedad en función de indicadores de acreditación por sobre las necesidades del entorno.

En la Universidad Central del Ecuador, la gobernanza se halla en constante tensión entre la regulación y la autonomía, a decir de (Vásquez Erazo, 2021) la efectividad de la gobernanza depende de que la normativa sea facilitador del proceso, la propuesta en la Universidad Central del Ecuador consiste en cambiar las unidades de gestión de vinculación con la sociedad, se transformen en unidades de gestión estratégica, con capacidad de negociar convenios de impacto, entonces se tendría Valor Público (Moore, 1998), transformando los impuestos en soluciones tangibles.

2.2.5. Modelos de Gobernanza Anglosajona, de la Nueva Gestión Pública al Valor Público

Este modelo de organización es característico de los países de habla inglesa basado en una fuerte rendición de cuentas en un mercado competitivo y con regulaciones limitadas basadas en una ley común que se desarrolla en situaciones precedentes más que en los códigos. Políticamente hace que el estado sea reducido con un funcionamiento eficiente y la protección de derechos individuales.

La gobernanza, presenta estructuras sólidas con transparencia y control ciudadano basados en el balance de poderes, económicamente apoyan la iniciativa privada de libre competencia, desregularización y apertura económica, casos visibles son las bolsas de valores. En el ámbito corporativo se orienta a la gestión empresarial maximizando la rentabilidad de los accionistas en

base a directorios independientes, sistemas de reportes y auditorías externas, con énfasis en la competencia, meritocracia y eficiencia de los indicadores de desempeño.

En la participación social se basa en mecanismos de accountability, que no parece ser suficiente pues se critica por priorizar lo económico sobre lo social, que generarían desigualdades en comparación con modelos europeos.

a. Pautas de la Gobernanza Anglosajona y la Nueva Gestión Pública

La gobernanza anglosajona, particularmente a partir de las reformas en el Reino Unido y Estados Unidos en la década de 1980, introdujo la Nueva Gestión Pública (New Public Management). Según (Hood, 1991), este modelo buscaba trasladar las prácticas de gestión del sector privado al sector público bajo los principios de economía, eficiencia y eficacia (las "3 E").

En el ámbito universitario, la NPM se traduce en una gobernanza basada en:

- La Gestión por Resultados: Uso intensivo de indicadores clave de desempeño (KPIs) y auditorías.
- Desagregación de Unidades: La creación de departamentos autónomos que compiten por recursos.
- Enfoque de Cliente: Para (Pollitt, 2011) los alumnos así como el resto de la sociedad son percibidos como consumidores de la transferencia del conocimiento.

La influencia de la NPM nueva gestión pública en la Universidad Central del Ecuador se percibe en la burocracia que ha ganado espacios dentro de vinculación donde se hace énfasis y la medida cuantitativa para la satisfacción de los estándares determinados por la acreditación externa.

b. Surgimiento del Valor Público

Como resultado de las limitaciones de la nueva gestión pública, al descuidar la democracia y equidad, aparece el criterio del valor público de (Moore, 1998), Quien sostiene que la administración pública no debe buscar únicamente la eficiencia técnica sino el valor propio para la sociedad, donde se articula el triángulo estratégico de la política pública, en este caso para la vinculación con la sociedad mediante tres supuestos.

Valor Sustantivo: ¿Es la actividad socialmente valiosa?

Legitimidad y Apoyo Político: ¿Cuenta con el respaldo de los actores clave y la normativa?

Capacidad Operativa: ¿Tiene la universidad los recursos y la organización para ejecutarla?

Siguiendo a (Rezzoagli L. , 2025) la responsabilidad fiscal parte de disminuir las desigualdades en base a criterios de solidaridad, para igualar las prestaciones públicas y su implicación económica como respuesta a la nueva gestión para dar valor en función de las prestaciones retributivas a la sociedad.

c. Nueva Gestión Pública vs. Valor Público en la Vinculación Universitaria

La discusión actual en la gobernanza universitaria reside en la tensión entre estos dos modelos, mientras que la NPM empuja a la vinculación hacia la comercialización del conocimiento y la eficiencia administrativa, el Valor Público aboga por una vinculación que fortalezca el tejido social y la democracia.

Siguiendo a (Folleco, 2020), la nueva gestión pública ubica al gobernante como gerente que no le corresponde únicamente la provisión de servicios de buena calidad sino gerenciar la

construcción de políticas públicas participativas desde una visión descentralizado y ajustada al contexto de la problemática.

Tabla 4. *Características NPM y PV*

CARACTERÍSTICAS	NUEVA GESTIÓN PÚBLICA	VALOR PÚBLICO
<i>Meta principal</i>	<i>Eficiencia y reducción de costos</i>	<i>Resultados sociales y valor público</i>
<i>Rol de gestor</i>	<i>Administrador de contratos y metas</i>	<i>Explorador de oportunidades sociales</i>
<i>Relación con la sociedad</i>	<i>Transaccional (proveedor/cliente)</i>	<i>Relacional (cocreación/ciudadanía)</i>
<i>Mecanismo de control</i>	<i>Auditoría y competencias</i>	<i>Rendición de cuentas y confianza</i>

Fuente: (Alford, 2009)

Elaboración: Autor

Nota: La tabla muestra las principales características a considerar entre la nueva gestión pública y el valor público.

Siguiendo a (Alford, 2009) la transformación del NPM a PV no se basa en la eficiencia de la gobernanza, sino en dar legitimidad social a la universidad pública, en especial a la Universidad Central del Ecuador dando coherencia con su misión histórica, es decir dando a la vinculación con la sociedad la calidad de pilar fundamental en el desarrollo nacional.

2.3.Vinculación con la sociedad fundamento de gobernanza universitaria

Partiendo de la definición de gobernanza encontrado en la Real Academia de la Lengua Española RAE 2022, la define como el arte de gobernar propuesto como objetivo el logro del desarrollo económico social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el

Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía que se liga directamente con la vinculación ya que propone generar conocimientos en busca de estos mismos objetivos para llegar a un bien común que es el desarrollo de la sociedad.

Adicionalmente es necesario considerar que la universidad ecuatoriana en su gobernanza asocia el direccionamiento orientado al comportamiento de la organización no únicamente en la distribución de autoridad sino también en los valores con los cuales se conduce cada institución en busca de la consecución de sus objetivos, considerando la complejidad del entorno. El comportamiento organizacional se debe a la sociedad de la cual es parte y solución para los diferentes problemas con el uso del conocimiento adquirido en las aulas.

Las bases conceptuales de la gobernanza que son el poder, la política y el cambio derivan procesos y actos de las autoridades en correspondencia con la sociedad en una interacción para ejecutar los objetivos sociales, atendiendo adecuadamente las necesidades del entorno que a su vez fortalecerán las estructuras del poder interno como referencia del conocimiento como solución a las necesidades sociales.

Entonces la vinculación con la sociedad es base de una correcta gobernanza universitaria dentro de las instituciones de educación superior que permite orientar a la organización para alcanzar esos grandes objetivos de desarrollo dentro del equilibrio entre la sociedad y la academia.

2.3.1. Alcances de la Gobernanza Universitaria

Se considera que analizar la gobernanza universitaria va más allá de revisar normas o estructuras formales, implica comprender cómo estas dinámicas influyen en el bienestar institucional, en la participación de los actores universitarios y en la construcción de espacios

académicos saludables, democráticos y coherentes con la responsabilidad social, la gobernanza puede ser entendida también como un fenómeno psicosocial que atraviesa las relaciones humanas dentro de la universidad.

Desde esta perspectiva la gobernanza universitaria se refiere al conjunto de mecanismos mediante los cuales se ejerce la autoridad, se distribuye el poder y se toman decisiones estratégicas dentro de las instituciones de educación superior. (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019), señala que la gobernanza universitaria en el Ecuador debe entenderse como un sistema complejo que articula dimensiones políticas, académicas, administrativas y sociales y no puede ser gestionada únicamente bajo lógicas burocráticas, ya que su misión trasciende la eficiencia administrativa.

(Hermida, Patricio, 2023), coincide en que la gobernanza universitaria implica una relación constante entre el Estado, la universidad y la sociedad, enfatiza que las universidades públicas cumplen un rol estratégico en la transformación social, por lo que sus modelos de gobernanza deben responder a principios de equidad, inclusión y pertinencia social.

Esta visión resulta especialmente relevante, ya que una gobernanza centrada únicamente en indicadores numéricos puede descuidar aspectos humanos fundamentales, como el clima institucional y la motivación académica.

(Villavicencio R. , 2020), añade que la gobernanza universitaria debe ser analizada desde la autonomía responsable, entendida no como aislamiento institucional, sino como la capacidad de autorregularse con compromiso ético, una gobernanza saludable favorece el sentido de pertenencia y la identidad institucional, aspectos claves para el bienestar psicológico de la comunidad universitaria.

El hallazgo reiterado en la literatura ecuatoriana es el impacto del marco normativo en la reconfiguración de la gobernanza universitaria pública, la Constitución de 2008 estableció que la educación superior es un derecho y un bien público, lo que implica un cambio profundo en la forma de concebir la universidad.

(Marcillo, 2021), sostiene que la Ley Orgánica de Educación Superior redefinió el rol del Estado como garante de la calidad y regulador del sistema, creando organismos como el CES y el CACES, según Ramírez y (Millingalle Umajinga, 2019), estas reformas permitieron ordenar un sistema históricamente fragmentado y mejorar los estándares académicos.

Sin embargo, también advierte que el exceso de normativas genera una cultura institucional orientada al cumplimiento formal más que a la reflexión académica, esta lógica normativa puede generar altos niveles de estrés institucional, tanto en docentes como en estudiantes, debido a la presión constante por cumplir indicadores y procesos administrativos, así (Villavicencio R. , 2020), señala que esta situación puede afectar negativamente la autonomía académica y la creatividad, elementos esenciales para el desarrollo del pensamiento crítico.

La autonomía universitaria es uno de los principios más debatidos en el contexto ecuatoriano, para (Villalva, 2019), la autonomía no debe entenderse como ausencia de control, sino como la capacidad de tomar decisiones académicas y administrativas con responsabilidad social. No obstante, en la práctica, la autonomía se ve limitada por mecanismos de evaluación externa y control financiero.

Para (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019), afirma que la rendición de cuentas es un componente indispensable de la gobernanza universitaria, especialmente en instituciones financiadas con recursos públicos, sin embargo para (Ponce, 2022), evidencian que muchos

procesos de rendición de cuentas se realizan de manera vertical, sin una participación real de la comunidad universitaria.

El clima organizacional puede verse afectado por la disminución en la percepción de justicia debido a la falta de transparencia y comunicación, distanciando a los actores de la autoridad por desconfianza, cabe recordar que cada uno de los estamentos universitarios son fundamentales dentro de la gobernanza, a decir de (López, 2020) aunque la normativa ofrece participación a cada uno no siempre tienen representatividad en las decisiones. así también (Ponce, 2022) refuerza esta idea al indicar que muchos órganos colegiados funcionan de manera consultiva pero no deliberativa.

La limitada participación debilita el sentido de corresponsabilidad y compromiso institucional. (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019), destaca que una gobernanza democrática fortalece la legitimidad de las decisiones y promueve una cultura organizacional más saludable, se podría afirmar que los espacios de participación genuina favorecen la expresión emocional, la validación de opiniones y la construcción colectiva de soluciones.

La calidad educativa en relación a su gobernanza desde el abordaje de (Millingalle Umajinga, 2019), indica que el incremento de participación en el cogobierno da una mayor coherencia entre las funciones sustantivas, al igual que para (López, 2020) la calidad no debe basarse únicamente en la acreditación sino también en el impacto que presenta la educación dentro de la sociedad.

La responsabilidad social universitaria debe entenderse como un compromiso ético con las necesidades reales, sociales y culturales de la población, una gobernanza orientada a la

responsabilidad social puede contribuir al desarrollo de proyectos que promuevan la equidad social.

2.3.2. La gobernanza en las IES públicas y la vinculación con la sociedad

Dentro de las instituciones de Educación Superior se reconoce las autoridades gubernamentales, así como a los demás actores del proceso de vinculación con los sectores. En los diferentes programas, donde se permiten ampliar y cuestionar los cambios en la educación pública, siempre en busca de la formalización profesional y personal de forma recíproca con la gobernanza que permita la transmisión del conocimiento respecto a su entorno.

A nivel mundial se ha avanzado con cambios en base a la globalización, velocidad en la información y renovación sobre la educación superior debido a presiones por la accesibilidad pública y el profesionalismo en cada proceso, (Bruner, 2001), estos cambios han incrementado la población en las instituciones, (Kaplan, 2014) reforzando los instrumentos de desarrollo académico en función de la práctica en el campo real, esto es enseñanza e investigación en beneficio de la comunidad.

La tendencia a la vinculación debe ser viabilizada a través de la gobernanza institucional, organizacional y nacional, permitiendo la participación y asociación de los diferentes estamentos universitarios con los actores de la sociedad para promover el bien público, responsabilidad institucional e innovación.

El sistema educativo ecuatoriano por ser un sistema de avanzada, requiere reorientar la Educación Superior hacia la calidad con el apoyo del gobierno, en la implementación de política

pública para la sociedad del conocimiento (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2018),

De acuerdo a la agenda 2032 de la Organización de las Naciones Unidas que busca la competitividad en las IES en el marco de la cuarta Revolución Industrial, sumado al incremento exponencial del trabajo por competencias, que obliga a incrementar contenidos prácticos en la educación de este nivel para desarrollar el trabajo en interacción social con incremento de trabajo en equipo, comunicación eficiente y resolución de problemas con pensamiento crítico.

Este esquema implica transformaciones legales de corte gubernamental, así como dentro de las IES en el proceso sustantivo vinculación con la sociedad y con énfasis en la relación Universidad - Estado – Empresa, como participación activa del sector privado en busca de desarrollo en base de capitales humano y social.

2.3.3. Efectos de la Vinculación con la sociedad sobre la Gobernanza universitaria

La importancia de entender la vinculación con la sociedad sobre la gobernanza dentro de la organización universitaria, define el cumplimiento de objetivos y la medida en la que se adaptada al entorno para afrontar problemas de una forma crítica en busca de la excelencia académica que permita la pronta inserción de sus egresados al mercado, así como la investigación científica, capacitación docente y demás funcione que le son propias (Villalva, 2019).

Los retos que enfrenta la Gobernanza universitaria como: creación de vínculos, resistencia a la transformación, liderazgo, evolución en métodos y técnicas de gestión, flexibilidad administrativa, autonomía, responsabilidad compartida, productividad académica, eficiencia administrativa, internacionalización, aseguramiento de la calidad, mejoramiento de aprendizajes,

incorporación de tecnologías, mejora en la calidad de los estamentos, interrelación, procesos de toma de decisiones, competitividad, emprendimientos, en resumen la contribución de la academia a la economía del conocimiento deberán ser absueltos por la vinculación con la sociedad (Bruner, 2001).

En otras palabras la transformación del modelo de gestión hacia la renovación constante propia de estos tiempos en función con la demanda del entorno será resuelto a través de los efectos de la vinculación con la sociedad y sus procesos en redes colaborativas con los actores de la sociedad como parte de la adaptación a las demandas del entorno y su evolución, consolidadas con tareas de legislación, dirección e innovación orientadas a las necesidades de desarrollo económico y social que parten de la toma de decisiones al interior de las instituciones y su impacto interno así como efectos con los agentes externos.

Dentro de las instituciones de Educación Superior se reconoce las autoridades gubernamentales, así como a los demás actores del proceso de vinculación con los sectores, dentro de los diferentes programas, donde se permiten ampliar y cuestionar los cambios en la educación pública, en busca de la formalización profesional y personal de forma recíproca con la gobernanza que permita la transmisión del conocimiento respecto a su entorno.

A nivel mundial se ha avanzado con cambios en base a la globalización, velocidad en la información y renovación sobre la educación superior debido a presiones por la accesibilidad pública y el profesionalismo en cada proceso (Bruner, 2001), estos cambios han incrementado la población en las instituciones reforzando los instrumentos de desarrollo académico en función de la práctica en el campo real, esto es enseñanza e investigación en beneficio de la comunidad (Kaplan, 2014).

La tendencia a la vinculación debe ser viabilizada a través de la gobernanza institucional, organizacional y nacional, permitiendo la participación y asociación de los diferentes estamentos universitarios con los actores de la sociedad para promover el bien público, responsabilidad institucional e innovación.

El sistema educativo ecuatoriano por ser un sistema de avanzada, requiere reorientar la Educación Superior hacia la calidad con el apoyo del gobierno, en la implementación de política pública para la sociedad del conocimiento (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2018).

De acuerdo a la agenda 2032 de la Organización de las Naciones Unidas que busca la competitividad en las IES en el marco de la cuarta Revolución Industrial, sumado al incremento exponencial del trabajo por competencias, que obliga a incrementar contenidos prácticos en la educación de este nivel para desarrollar el trabajo en interacción social con incremento de trabajo en equipo, comunicación eficiente y resolución de problemas con pensamiento crítico.

Este esquema implica transformaciones legales de corte gubernamental, así como dentro de las IES en el proceso sustantivo vinculación con la sociedad y con énfasis en la relación Universidad - Estado – Empresa, como participación activa del sector privado en busca de desarrollo en base de capitales humano y social.

La importancia de entender la vinculación con la sociedad sobre la gobernanza dentro de la organización universitaria, define el cumplimiento de objetivos y la medida en la que se adapta al entorno para afrontar problemas de una forma crítica en busca de la excelencia académica que permita la pronta inserción de sus egresados al mercado, así como la investigación científica, capacitación docente y demás funciones que le son propias (Villalva, 2019).

2.3.4. Efectos de la Gobernanza universitaria sobre la Vinculación con la sociedad

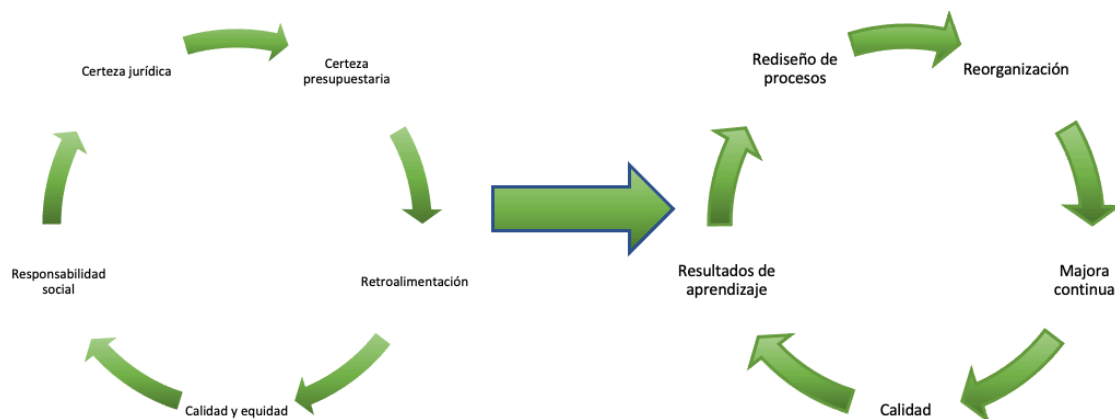
La gobernanza es considerada el compendio de procesos caracterizados por una descentralización del Estado e instituciones en las prácticas sociales dejando de lado jerarquías de mercado por redes de prácticas abiertas y colaborativas en forma horizontal (Mayntz, 2001) al contrario del enfoque institucional de actores respecto a las políticas, límites y oportunidades entre el Estado y la sociedad.

Siguiendo a (Bruner, 2001) define a la gobernanza como la forma de organización de las instituciones, en su manejo interno así como su gobierno, administración, gestión, relaciones internas, externas de manera recíproca con la empresa y el gobierno sin afán de lucro, para alcanzar objetivos institucionales dentro de la educación superior.

Siguiendo a (Prats, 2003) esta nueva forma de entender las políticas públicas multinivel y en red de niveles políticos entre los diversos actores, considerando los efectos de una correcta gobernanza dentro de las IES sobre la vinculación con la sociedad, considerando los cambios a nivel mundial exigen calidad de las instituciones sobre todo en la formación y transferencia de conocimientos como eje del proceso de horizontal.

En busca de una gobernanza sistémica que promueva la renovación en la educación superior, en busca las transformaciones sociales, económicas y tecnológicas, así como el desarrollo de competencias y capacidades dentro de las IES, se requiere de cooperación entre actores sumado a la legislación, dirección e innovación con apoyo de la empresa, gobierno, asamblea y actores sociales y su articulación.

Ilustración 7. Gobernanza sistémica hacia la renovación en la educación superior



Fuente: (Prats, 2003)

Elaboración: Autor

***Nota:** En la ilustración se muestra que la gobernanza sistémica aporta en el incremento de calidad y mejora continua de los procesos en la educación superior*

Los retos que enfrenta la Gobernanza universitaria como: creación de vínculos, resistencia a la transformación, liderazgo, evolución en métodos y técnicas de gestión, flexibilidad administrativa, autonomía, responsabilidad compartida, productividad académica, eficiencia administrativa, internacionalización, aseguramiento de la calidad, mejoramiento de aprendizajes, incorporación de tecnologías, mejora en la calidad de los estamentos, interrelación, procesos de toma de decisiones, competitividad, emprendimientos, en resumen la contribución de la academia a la economía del conocimiento deberán ser absueltos por la vinculación con la sociedad (Bruner, 2001).

En otras palabras la transformación del modelo de gestión hacia la renovación constante propia de estos tiempos en función con la demanda del entorno será resuelto a través de los efectos

de la vinculación con la sociedad y sus procesos en redes colaborativas con los actores de la sociedad como parte de la adaptación a las demandas del entorno y su evolución, consolidadas con tareas de legislación, dirección e innovación orientadas a las necesidades de desarrollo económico y social que parten de la toma de decisiones al interior de las instituciones y su impacto interno así como efectos con los agentes externos.

2.3.5. Hallazgos relevantes, relación de la sociedad con la universidad pública ecuatoriana

En la universidad ecuatoriana moderna, se encuentra una transformación como producto de las exigencias del entorno, generando nuevos criterios en la gestión de las relaciones con la sociedad, de manera que se puede señalar como la gobernanza afecta la forma de creación y transmisión del conocimiento, en la continua necesidad de ampliar la calidad y oferta académica, sin dejar de lado la mejora como respuesta a las demandas del mercado laboral mediante nuevos enfoques académicos que promuevan la inclusión de nuevas tecnologías acorde con la realidad y necesidad del medio.

Como lo señala (Kaplan, 2014) un diálogo participativo mediante estudios de pertinencia a graduados y actores del mercado laboral como parte del enfoque de aprendizaje basado en problemas ABP y la relación con parte del mercado laboral para compartir experiencias que mejoren empleabilidad donde radica entender la Gobernanza Universitaria para la implementación de los programas de estudio por las particularidades de cada IES y de la sociedad, así como los enfoques y relaciones de cada una de ellas con la sociedad y el gobierno en la resolución de propuestas a sus necesidades.

Tabla 5. *Relación Gobernanza – Vinculación con la sociedad*

GOBERNANZA UNIVERSITARIA - VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		
<i>Prácticas preprofesionales</i>	<i>Vinculación entre sectores</i>	<i>Prácticas exitosas</i>
<i>Contribución práctica</i>	<i>IES - Gobierno - Empresa</i>	<i>Sistema dual</i>
	<i>Convenios de colaboración</i>	
	<i>Existencia de vinculación</i>	

Fuente: (Kaplan, 2014)

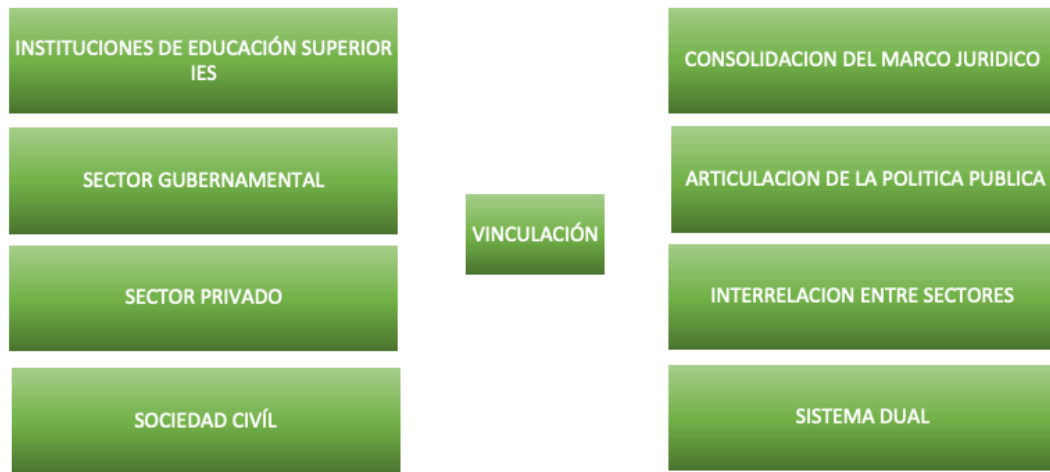
Elaboración: Autor

Nota: *En la tabla se observa la relación que se presenta entre la gobernanza institucional y la vinculación con la sociedad en las instituciones de educación superior públicas en Ecuador.*

La gobernanza universitaria ecuatoriana, necesariamente implica vinculación entre los distintos sectores mediante prácticas pre-profesionales, convenios de colaboración e implementación de prácticas de éxito como contribución a la problemática del entorno.

Las acciones tomadas desde las IES hasta el momento no han generado los resultados esperados por la falta de trazabilidad en el tiempo o desinterés de los sectores involucrados, sin embargo se destaca la creación de espacios de mejora en la formación profesional con vinculación a la sociedad y su articulación con los sectores con enfoque crítico, liderazgo, aprendizaje colaborativo e inteligencia emocional que a su vez incrementan la competitividad fortaleciendo el capital humano y social (Ganga & Suárez, 2019).

Ilustración 8. Gobernanza y política pública en la educación superior ecuatoriana



Fuente: (Kaplan, 2014)

Elaboración: Autor

Nota: La ilustración presenta los estamentos de gobernanza y sus procesos dentro de la política pública en la relación con la vinculación con la sociedad.

Para la formulación de política pública en beneficio del estudiante de manera dual, reconfigurando la Gobernanza Universitaria, mediante convenios de cooperación, pero sobre todo política pública para crear espacios de aprendizaje con planificación, objetivos y presupuestos jurídicamente viables y participativos (Kaplan, 2014).

La conexión existente entre academia y comunidad dentro del entorno universitario público de Ecuador, constituye aspecto fundamental para la educación superior, desde una perspectiva de aprendizaje que implica a miembros de la comunidad académica, para crear progreso y mejorar la sociedad.

Siguiendo a (Garcia, 2014), asume el servicio de monitoreo científico, dará solución a situaciones reales, tanto como apoyo para ratificar teorías, por el trabajo que implica la aplicación del conocimiento y el compromiso social, para (Faisal, 2006) se considera que debe ser un proyecto fundamental para resolver un problema real, que se utilizará en la mayoría de los casos, el personal académico trabaja en conexión con los intereses e inquietudes que se presentan en el desarrollo de proyectos.

El otro desafío es compromiso social que los estudiantes asumen como actividad, (Pérez, 2020) señala que resolver diversos problemas reales y su problemática es un privilegio relacionado con la compatibilidad integral de la solución. (López, 2020) menciona que varias universidades dependen de la realización de programas que se ofrecen y ponen a disposición de otros actores de la sociedad, dando como resultado que las universidades se encarguen de socios estratégicos para la organización y gestión de las organizaciones que están a disposición de proyectos.

Un elemento fundamental de la gestión universitaria es la integración activa en la empresa, para (Martinez, 2022) menciona que, como punto de partida para las relaciones públicas, los actores propenden la implementación de publicaciones para la sociedad de manera efectiva y de calidad, pese a que la estabilidad de los proyectos es baja, varias universidades desarrollan nuevos modelos que incluyen todos los componentes para la próxima generación y el futuro de proyectos colaborativos sostenibles en tiempo y espacio, garantizando la eficacia y la eficiencia de la cooperación.

La gobernanza universitaria pública en el Ecuador presenta también avances en beneficio de la vinculación, encaminadas a atender el cómo se estructura, gestiona y orienta las instituciones

de educación superior en la función sustantiva atendiendo las necesidades sociales, académicas y éticas del país.

Desde la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), el sistema universitario ecuatoriano ha experimentado cambios profundos que no solo han impactado la organización administrativa, sino también la cultura institucional, las relaciones de poder y los procesos de toma de decisiones.

Para (Loor Ávila & Murillo Rosado, 2019) que advierte que la capacidad de innovación se limita por la burocratización y sobrecarga administrativa así como por la desigualdad entre las instituciones, lo que no permite la adaptación de las universidades. este es un reto para la gobernanza en las instituciones de educación superior públicas del país, así también (Villavicencio R. , 2020) Señala que se deben formar líderes dentro de la academia con competencias técnicas pero sobre todo humanas y éticas de manera que la vinculación con la sociedad tenga habilidades de empatía, comunicación, manejo de estrés y resolución de conflictos.

En la universidad pública del Ecuador se pueden observar importantes resultados dentro del aseguramiento de la calidad y la normativa pero también la existencia de tensiones dentro de su estructura que afectan al bienestar institucional sobre todo en la participación y la autonomía qué podrían resolverse fortaleciendo una gobernanza participativa, democrática y humana que permitan a las universidades públicas ser más inclusivas.

2.3.6. Revisión casos de éxito de la Vinculación con la sociedad

Desde la perspectiva latinoamericana, se pueden hablar una serie de casos de éxito en torno a la vinculación con la sociedad, generados a partir de la gobernanza universitaria, se menciona a

manera de ejemplo por su versatilidad, aquella que se presenta en la Universidad Nacional del Litoral con la internacionalización de la extensión y redes, dentro del plan y acción en campos de cooperación e intercambio de experiencias.

En el ámbito de cooperación conjunta con universidades de la región. en un marco de transversalidad en la que intervienen los actores de manera articulada, entre las que pueden destacar:

Promoción de espacios curriculares y extracurriculares de formación pedagógica

Promoción de cátedras abiertas a nivel latinoamericano

Internacionalización de publicaciones en materia de extensión universitaria

Implementación de mecanismos de cooperación para la proyección internacional de la universidad Argentina

Acompañamiento en procesos de diseño de política pública dentro de las redes regionales

Fortalecimiento de los vínculos con las redes nacionales, regionales e internacionales afines.

Entre los resultados vigentes dentro de la internacionalización se cita el voluntariado internacional y la promoción de escuelas de invierno y verano con la participación de universidades de Brasil, Uruguay España y Argentina que han ubicado como objetivo fundamental el diálogo de los saberes entre los actores para un análisis crítico de este modelo de gestión en la extensión universitaria.

Dentro del voluntariado internacional se han generado espacios de formación pedagógica como parte de la internacionalización de la extensión y redes como ejemplo con las universidades públicas de la comunidad de Madrid para las prácticas académicas solidaria. Además, existe la

internacionalización de publicaciones periódicas para procesos vinculados de cooperación y desarrollo de proyectos bilaterales para programas de ambiente y sociedad, así como economía equidad de salud y derechos humanos.

A nivel nacional se evidencian casos de éxito de la vinculación con la sociedad en la universidad pública, ratificando la importancia de esta función en la educación superior, no solo como una actividad adicional, sino como parte importante del trabajo que realizan las universidades, (Moscoso Bernal, 2023).

La academia tiene la responsabilidad de involucrarse a la realidad social y contribuir con la solución de problemas que afectan a las comunidades, (Vásquez Erazo, 2021) la Constitución del Ecuador y la Ley de Educación Superior señalan que las universidades públicas deben contribuir al desarrollo del país (Moscoso Bernal, 2023).

La relación entre la sociedad y la academia ha cambiado con el tiempo, antes se transmitía conocimientos sin considerar la opinión o experiencia de la comunidad. Ahorrarse busca una relación más cercana donde las partes aprendan (Valdiviezo-Cacay & Sánchez-Flores, 2023), este enfoque es positivo para un país como Ecuador, que tiene diversidad cultural, las comunidades tienen conocimientos propios que pueden aportar a la universidad.

La vinculación con la sociedad sirve también para medir la calidad de la educación superior ya que si esta no se involucra con su entorno pierde relevancia (Moscoso Bernal, 2023) ya que no aporta de manera real con la sociedad en un trabajo conjunto involucrando al estado en problemas que no pueden resolverse de forma individual sino que requieren participación de actores para obtener mejores resultados (Vásquez Erazo, 2021).

Otros casos que se deben referenciar a nivel nacional son la Universidad Técnica de Machala que muestra proyectos realizados en comunidades rurales (Valdiviezo-Cacay & Sánchez-Flores, 2023), al trabajar directamente, conocieron las necesidades de la comunidad y buscar soluciones en función del contexto, como parte del proceso académico. Se debe destacar la mejora en la organización y planificación institucional como resultado de estas experiencias mediante cambios en su gobernanza, parte del beneficio de doble vía.

En la Universidad de Otavalo se encuentra la experiencia de apoyo al sector comercial como aporte al sector económico (Perugachi Limaico & Morocho Terán, 2022), en negocios locales, identificando las necesidades del sector comercial en la realidad del entorno.

El proyecto desarrollado en Manglar alto, relacionado al cuidado del agua, enfrentando problemas ambientales (Carmona, Guevara, Villacis, & Gualpa, 2024), permitió encontrar soluciones sostenibles en el tiempo y generar conciencia del cuidado del medio ambiente resaltando el aprendizaje de la academia sobre el conocimiento de la comunidad.

El uso de medios digitales en este mismo proyecto permitió que se conozca a mayor alcance el trabajo desarrollado por la universidad (Mayorga, 2025), permitiendo que el conocimiento no quede en las aulas.

Al revisar esta serie de casos se encuentran elementos comunes como participación, relación, compromiso, enfoque y organización, no como obligación sino como una oportunidad de crecimiento acercando la realidad a la teoría (Vásquez Erazo, 2021).

En el estudio sobre el caso responsabilidad social y gobernanza en universidades públicas se recalca la importancia de conocer el impacto que ha generado la responsabilidad social y a su

vez construir solidariamente una sociedad institucional edificada en valores éticos, como lo menciona (Vásquez, 2020) la importancia de la responsabilidad social en las instituciones radica en su capacidad para generar un impacto positivo y sostenible en la sociedad, promoviendo valores de ética, transparencia y equidad.

El autor sostiene que la responsabilidad social se ha convertido en una parte fundamental para orientar la gestión universitaria hacia prácticas más comprometidas con el bienestar colectivo y el desarrollo sostenible, la responsabilidad social situada en un contexto universitario se rige con un compromiso constante con la sociedad, que va más allá del cumplimiento de funciones académicas comunes.

Las universidades públicas tienen la obligación de responder a las necesidades sociales, económicas y culturales de su propio entorno, promoviendo una gestión ética y transparente, la responsabilidad social adaptada al ámbito educativo, se manifiesta en la toma de decisiones responsables, en el uso adecuado de los recursos públicos y en la generación de beneficios sociales que contribuyan al desarrollo local y nacional.

El estudio resalta la relación directa entre la responsabilidad social y la gobernanza universitaria, que se define como el conjunto de normas y prácticas que orientan la administración y el liderazgo institucional, se infiere que una gobernanza adecuada permite que los principios de responsabilidad social se integren de manera efectiva en la planificación y organización de las actividades universitarias.

Cuando estos principios se aplican de una manera adecuada, se fortalece la confianza de la comunidad educativa y de la sociedad en general, lo que favorece una gestión más participativa y orientada al bien común, uno de los principales desafíos identificados en las universidades públicas

analizadas en este caso de estudio, es la limitada difusión y apropiación de los valores éticos y de responsabilidad social entre los miembros de la comunidad universitaria.

Aunque existen normativas y códigos de ética institucionales, muchos estudiantes desconocen por lo que provoca su práctica constante, esta situación evidencia una brecha entre el discurso institucional y las acciones concretas, lo que debilita el impacto real de la responsabilidad social dentro de las universidades, el estudio destaca que la participación de los estudiantes y otros actores universitarios en los procesos de toma de decisiones es un elemento clave para fortalecer la responsabilidad social.

En base a los resultados obtenidos se puede afirmar que aún existen debilidades en la democracia participativa ya que aún falta involucrar de forma colectiva al personal administrativo, de una forma basada en el respeto de la gestión responsable, se debe recalcar la percepción de gestión y liderazgo que no siempre responde a eficiencia y compromiso poniendo en evidencia la falta de responsabilidad social.

a. Responsabilidad social universitaria

En otro estudio realizado en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, (Zambrano Yépez & Menéndez Delgado, 2025, pág. 131) se recalca que las instituciones de educación superior tienen la obligación ética de gestionar la responsabilidad social universitaria que debe ser asumida por las IES como una responsabilidad vinculada con la atención de las necesidades de su entorno social y como forma de contribuir a quien permite su permanencia.

La Responsabilidad Social Universitaria debe entenderse como una obligación directa de las Instituciones de educación superior hacia su entorno, ya que su permanencia y legitimidad

dependen, en gran medida, de la respuesta que estas ofrezcan a las necesidades sociales y económicas de la comunidad, la función social de la universidad deja de ser una actividad complementaria y se consolida como una parte fundamental de la gestión universitaria.

Este compromiso social se une con los procesos esenciales de la enseñanza e investigación, haciendo que los estudiantes se formen profesionalmente enfrentándose a problemas reales de la sociedad y no solo a contenidos teóricos, se evidencia que cuando las universidades asumen esta responsabilidad de forma consciente y planificada, logran generar impactos positivos y sostenibles en los territorios donde intervienen.

La experiencia de la ULEAM demuestra que la atención a problemáticas reales, como la desnutrición y la exclusión social, fortalece el vínculo entre la academia y la comunidad, al mismo tiempo que fomenta en los estudiantes una formación integral basada en valores de solidaridad y equidad con la comunidad, aquí se pone en evidencia que el análisis del proyecto de vinculación desarrollado por la ULEAM, que esta función social universitaria no debe limitarse a acciones exclusivamente temporales, sino a procesos de transformación social.

La academia cumple el papel de conectar el conocimiento académico con la realidad, trabajando junto a la comunidad, el Estado y el sector privado para ofrecer soluciones compartidas, esta organización permite atender demandas prioritarias de los sectores más vulnerables y complementar la labor del Estado, reforzando así el rol social de la educación superior, se destaca la incorporación del enfoque de valor compartido dentro de la gestión de la responsabilidad social universitaria.

Desde esta perspectiva la universidad fortalece sus procesos formativos mediante la participación de estudiantes en los distintos proyectos de vinculación con la sociedad que les

permite adquirir competencias, así como habilidades sociales y comprensión de la realidad, enriqueciendo la formación responsable para su futuro profesional a la vez que contribuye con el bienestar de la sociedad.

Se señala también, la necesidad de obtener información de territorio para identificar las necesidades sociales de una manera precisa que permita desarrollar proyectos con pertinencia e impacto evitando acciones de intervención poco efectivas

En el caso de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, el éxito del proyecto denominado vaca mecánica, que ayudó a instalar y usar una máquina productora de leche de soya en un comedor comunitario de la ciudad de Manta. La cual integró diversas disciplinas, el compromiso de docentes y estudiantes, incluso la colaboración de organizaciones externas, lo que demuestra que la responsabilidad social de la universidad requiere trabajo conjunto y corresponsabilidad.

b. Vinculación con la sociedad y Universidad Pública en Ecuador

La vinculación con la sociedad para (Brito, Gordillo, & Quezada, 2016), subrayan que esta participación social constituye una de las funciones esenciales de la universidad, junto con la docencia y la investigación, aunque históricamente ha recibido menos atención que estas últimas, se vuelve especialmente importante para que las instituciones de educación superior puedan establecer relaciones activas y dinámicas con su entorno social, respondiendo a problemas reales de las comunidades y contribuyendo al bienestar general.

Una de las dificultades que se señala es precisamente la confusión conceptual que existe dentro del ámbito universitario sobre lo que significa vincularse con la sociedad, términos como

extensión universitaria o extensión cultural ha generado una falta de identidad y de comprensión precisa sobre lo qué hace única a la verdadera proyección social universitaria, más allá de actividades puntuales o servicios aislados.

En cuanto a una perspectiva histórica y regional, el artículo explica que, si bien la idea de extender la universidad hacia su entorno se remonta a la Reforma de Córdoba de 1918, ha sido complejo lograr que ese concepto evolucione hacia una función claramente definida dentro de las universidades latinoamericanas, esto se debe a que muchas instituciones no han logrado consolidar un modelo propio y coherente de vinculación con la sociedad ni integrar adecuadamente esta función con sus otras actividades institucionales.

Se debe aclarar que la vinculación con la sociedad no debería ser únicamente la realización de actividades sueltas o eventos culturales, tampoco servicios de forma ocasional fuera de la universidad sino un compromiso con la sociedad de forma constante y planificada que articule la teoría con la resolución de problemas o necesidades sociales a manera de intercambio entre la universidad y la comunidad para promover el desarrollo de esta última.

Cabe recalcar que este enfoque demuestra que la integración con la comunidad es más profunda y genera un mayor impacto que aquellas ideas limitadas que solo la entienden como actividades de extensión cultural o universitaria, la relación entre la universidad y la sociedad está reconocida oficialmente en las leyes educativas y en las normas institucionales, no solo como una actividad adicional, sino como una función esencial que debe formar parte de la planificación y la gestión universitaria.

Esto significa que las universidades deben contar con un modelo claro que permita unir el trabajo académico con las necesidades sociales y con los planes de desarrollo a nivel local, regional y nacional.

c. Participación de la comunidad universitaria en la Vinculación con la sociedad

La participación de la comunidad es analizada, mediante el estudio de la PUCE en Esmeraldas en proyectos de vinculación se ve afectada por la falta de una estructura estratégica clara, aunque existen programas que buscan responder a las necesidades del entorno, muchos presentan debilidades en su formulación al no contar con un diagnóstico técnico previo que identifique problemas reales.

Como lo resalta los autores (Mendoza Macías, Jácome Vélez, & Vélez Llor, 2017) señalando que es necesario la articulación de las tres misiones que le competen a la universidad, como son la docencia, la investigación y la vinculación, se evidencia que la participación de la comunidad universitaria en los proyectos de vinculación con la sociedad se encuentra condicionada, en gran medida, por la ausencia de una estructura estratégica claramente definida.

En el estudio se aprecia que la universidad ha tratado de impulsar programas orientados a solventar las necesidades de su entorno, no siempre se llega a cumplir los objetivos e impacto esperados, debido a las debilidades en la planificación y organización, por lo que se debe partir de un estudio serio en campo, es decir a partir de un diagnóstico técnico en función de las necesidades de la comunidad.

El análisis muestra que la vinculación con la sociedad es importante de la universidad, porque ayuda a que la institución se relacione de manera cercana con la comunidad y su realidad social, el estudio resalta la importancia de que estas tres funciones universitarias docencia, investigación y vinculación trabajen de forma conjunta, pues solo a través de esta articulación se pueden generar procesos coherentes y sostenibles que fortalezcan la formación de los estudiantes y contribuyan a resolver los problemas sociales.

La falta de esta organización ha generado que la vinculación sea percibida, en algunos casos, como una actividad aislada o complementaria, y no como un eje importante por parte de una comunidad universitaria, aunque existen programas institucionales de vinculación, estos presentan líneas repetidas y carecen de prioridades claras, se debe a que muchos de ellos surgen desde las unidades académicas sin estar coordinados con la planificación institucional ni actuar plenamente con las necesidades reales del entorno social.

Como resultado, se dificulta la medición del impacto social de los proyectos y se reduce la motivación de docentes y estudiantes para participar activamente en ellos, se recalca que la participación estudiantil y docente varía significativamente entre Carreras, lo que refleja una aplicación desigual de la vinculación dentro de la universidad y la falta de mecanismos claros que promuevan una participación más equilibrada y constante.

Es importante señalar que el estudio evidencia que una parte de la comunidad universitaria tiene un conocimiento limitado sobre las normas, lineamientos y reglamentos que regulan los proyectos de vinculación, contribuye a que la vinculación siga siendo asociada principalmente con actividades de ayuda social, dejando de lado su verdadero sentido académico, que implica la

transferencia de conocimientos y sobre todo a la búsqueda de soluciones a problemas concretos de la sociedad

2.4.El método MICMAC como herramienta de análisis estratégico

A lo largo de los años, el estudio estratégico en las corporaciones ha generado crecimiento abundante, esto se debe a las necesidades continuas de comprender sistemas que se convierten en un obstáculo con las actualizaciones que se generan, dejando que las entidades institucionales, empresas u organizaciones se enfrenten a realidades complejas y vigorosas.

Siguiendo a (Quintana Sánchez, 2016), el análisis, ponderación, jerarquización y cruces de información, dentro de la planificación estratégica se realiza constantemente con la probabilidad de hacerlo subjetivo razón por la cual sus resultados podrían ser imprecisos e incluso errados.

En este escenario, el modelo MICMAC constituye recurso elemental dentro del acontecimiento estratégico, dado que posibilita la identificación, el análisis y la comprensión de las interrelaciones de influencia y dependencia entre las variables que conforman un sistema organizacional (Godet, Manual de prospectiva estratégica, 2001).

El MICMAC, se caracteriza por mantener una perspectiva sistémica estructural, se valora su análisis de variables en conjunto en interacciones así como sus efectos directos e indirectos para medir el rendimiento actual y futuro de la organización.

Esta visión es especialmente significativa en contextos marcados por la incertidumbre, la competencia y el cambio constante (Guayaquil, 2020), desde el punto de vista universal, el método MICMAC se fundamenta en el análisis ordenado, parte de la premisa de

que toda organización puede entenderse como un sistema compuesto por variables interdependientes, donde algunas ejercen mayor influencia sobre el conjunto, mientras que otras dependen en gran medida de las primeras, a través de la construcción de una matriz de impactos cruzados, se evalúa el grado de influencia que una variable ejerce sobre otra, permitiendo clasificar dichas variables según su nivel de motricidad *capacidad de influir* y dependencia *grado de ser influida* (Godet, 2009).

Para (Godet & Durance, 2011) las variables estratégicas se clasifican en cuatro grupos, al procesar esta matriz.

- Las variables motoras, son determinantes y su característica es la alta influencia y baja dependencia, haciéndolas motor del sistema y de prioridad estratégica.
- Las variables dependientes poseen baja influencia y alta dependencia, siendo consecuencia del funcionamiento del sistema.
- las variables clave o integradoras combinan altos niveles de influencia y dependencia, convirtiéndose en nodos críticos que requieren especial atención, ya que cualquier cambio en ellas puede generar efectos significativos en todo el sistema.
- las variables autónomas poseen baja influencia y dependencia, y aunque su impacto es menor, no deben ser descartadas completamente del análisis

La aplicación metodológica del MICMAC sigue una secuencia rigurosa que inicia con la identificación de variables relevantes, generalmente a partir de un diagnóstico situacional previo, a raíz de eso se prosigue con la Constitución de la matriz de relaciones cruzadas, en la cual cada

variable es evaluada frente a las demás, estas relaciones se califican según su nivel de impacto, ya sea de forma cualitativa o cuantitativa, una vez procesada la matriz, se obtienen los resultados que permiten visualizar las relaciones directas e indirectas, culminando con la elaboración del plano de influencia y dependencia que facilita la interpretación estratégica (Guayaquil, 2020).

El más importante de los aportes del modelo micmac es la capacidad debe permitir una visión dinámica del sistema organizacional, ya que además de identificar factores críticos señala activadores estratégicos, invariables que adecuadamente gestionadas generarán grandes cambios, siendo claves la toma de decisiones de base estructural, dejando de lado la subjetividad (Godet, 2009).

En nuestro país varios estudios demuestran la validez del modelo MICMAC, en educación superior encontramos estrategias de marketing donde se encuentran variables como contenido, segmentación del público y tecnologías que se retroalimentan e influyen en la gestión. De igual manera organizaciones sociales identifican variables claves relacionadas con su desarrollo como talento humano, alianzas e innovación (Guayaquil, 2020), el modelo presenta ventajas sobre otros modelos.

- Permite priorizar recursos, situación importante para pymes en situaciones operativas y con limitaciones económicas.
- Muestra en los factores sus condicionantes permitiendo un diagnóstico organizacional superior al de la descripción.
- Su naturaleza prospectiva anticipa situaciones futuras para el diseño de estrategias, incrementando la resiliencia y capacidad de adaptación en las organizaciones.

No obstante, el uso del MICMAC también implica ciertas consideraciones metodológicas:

Su efectividad se basa en el juicio de expertos, para (Godet & Durance, 2011) la evaluación de las relaciones entre variables, haciéndolo subjetivo por lo que se sugiere generar consensos y validación por lo que sugiere complementar con el análisis de actores clave para una visión integral del sistema. o el análisis de actores clave, para obtener una visión más integral del sistema estudiado.

Posee un alto valor estratégico, al permitir comprender la complejidad organizacional desde su enfoque prospectivo integral (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Gualpa, 2024), que separa las variables causales de las claves, en Ecuador es considerado el modelo esencial para gerencia estratégica.

2.4.1 *Fundamentos teóricos del método*

Analizar los sistemas complejos se ha convertido en una necesidad metodológica en la actualidad, en especial en los ámbitos de planificación, estrategia y gestión, el método MICMAC se implementa como una herramienta importante para la identificación y análisis de relaciones estructurales de variables de un sistema complejo. Su importancia se basa en la capacidad de comprender tanto los impactos directos como indirectos de los elementos de los sistemas (Espinoza Riera, 2021).

En Latinoamérica específicamente en el país Ecuador, el método MICMAC se ha estado incorporando de manera progresiva en el ámbito investigativo, enfocándose en su aplicación en la gestión organizacional, la educación y planificación estratégica universitaria, demostrando su capacidad para el análisis de realidades complejas las cuales son parte de la educación superior (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Gualpa, 2024).

Los fundamentos teóricos están articulados alrededor de la prospectiva estratégica, teoría sistémica y el análisis estructural, siendo la prospectiva de relevancia, ya que en un futuro creable este puede ser multiple y su anticipación permite reducir la incertidumbre en la toma de decisiones. El análisis estructural representa el eje del método pues permite analizar las influencias e identificar variables mediante la participación de expertos, mientras que la teoría sistémica señala que es un todo organizado en interacción, con retroalimentación e interdependencia.

A) Fundamento epistemológico

El MICMAC toma como base fundamental la teoría general de sistemas, la cual percibe a la realidad como un conjunto de elementos que se interrelacionan de las cuales sus propiedades no se pueden entender cada una por separado (Bertalanffy, 1968)

En el aspecto de la educación superior en el Ecuador, este enfoque resulta interesante, ya que las universidades funcionan como sistemas abiertos que pasan en constante interacción con el entorno social, político y económico.

Según (Ulloa, 2024), nos dice que los procesos de gobernanza, calidad y pertinencia social en las universidades del Ecuador solo se pueden analizar de forma adecuada desde un aspecto sistémico que reconozca todas sus dependencias.

Alienándose así el método MICMAC en este enfoque al permitir identificar y analizar las relaciones estructurales entre variables De forma objetiva para de manera *constructivista* identificar las interrelaciones, su *complejidad* que implícitamente tiene mayor relevancia dentro del *enfoque sistémico* del modelo.

B) Prospectiva estratégica parte del marco metodológico

Se fundamenta de otras de las teorías fundamentales del método MICMAC, según (Godet & Durance, La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios, 2011), la prospectiva no busca predecir el futuro, sino tomar en cuenta distintos panoramas, esto mediante el análisis de variables clave y sus interacciones, actuando, así como una herramienta para estructurar el plan de estudio y reconocer las variables que condicionan su avance.

En Ecuador, (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015), resaltan que la aplicación de la prospectiva estratégica a la educación superior permite prever escenarios que se relacionan con la evaluación, acreditación e incluso la calidad de la institución, mediante la aplicación del método MICMAC en el sistema universitario del país ellos demuestran su utilidad en la planificación educativa a largo plazo.

C) Fundamentos conceptuales del análisis estructural

a. Variables del sistema

En este método las variables son las que representan los factores que detallan el comportamiento del sistema analizado, estos pueden tener diferente naturaleza como: académica, tecnológica, social, organizacional, entre otras, es fundamental una definición de variables acertada para que el análisis estructural sea válido (Godet & Durance, 2011).

La educación superior ecuatoriana ha sido objeto de algunos estudios donde se ha identificado variables como: gestión institucional, uso de tecnologías educativas, investigación, calidad docente y vinculación con la sociedad como elementos clave (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015), Impactos directos e indirectos

El método MICMAC ha brindado un aporte central el cual es la distinción entre impactos directos e indirectos. Los impactos directos son los que corresponden a la influencia inmediata de una variable sobre otra, por otro lado, los impactos indirectos surgen de una secuencia de influencias que implican a diversas variables del sistema (Godet, 2009)

Los autores (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015), dan a conocer que algunas variables toman más valor cuando se toma en cuenta su impacto directo frente a enfoques más simples, esto en su aplicación del método en el ámbito universitario.

Clasificación de variables en el método MICMAC

La clasificación de las variables se puede dar de dos formas:

Según su motricidad. - Es la capacidad de influir en otras variables.

Según su dependencia. - El grado en el que una variable puede ser afectada por un sistema

Variables motrices

Estas variables poseen un alto nivel de influencia, por lo cual se caracterizan por tener baja dependencia convirtiéndose en los dinamizadores del sistema. En el ámbito educativo se los puede relacionar con políticas, modelos y normas institucionales (Ulloa, 2024).

Variables dependientes

Por otro lado, estas variables poseen un bajo nivel de influencia o motricidad, es decir se caracterizan por tener un alto nivel de dependencia siendo catalogados como elementos estratégicos inestables. En el ámbito de educación superior (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Gualipa, 2024), nos dice que estas variables son un punto para tomar en cuenta ya que sus variaciones pueden generar grandes cambios en el sistema.

Variables clave o de enlace

Se caracterizan por tener al mismo tiempo un alto nivel de influencia como un alto nivel de dependencia convirtiéndolas en elementos estratégicos e inestables a la vez. Los autores (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Guallpa, 2024), nos dicen que este tipo de variables desempeñan un rol el cual se debe mantener en constante control, ya que una pequeña variación de estas y puede generar grandes cambios a nivel de todo el sistema.

Variables autónomas

Estas variables son lo contrario a las variables clave o de enlace, es decir que cuentan con un bajo nivel de motricidad y de dependencia. El impacto que generan en el sistema es limitado, en ciertos casos se los puede dejar a un lado en el análisis estratégico sin llegar a afectar a los resultados (Godet, Prospectiva estratégica y análisis estructural: fundamentos metodológicos., 2007)

b. Aplicación del método MICMAC en la educación superior ecuatoriana

La aplicación del presente método en el país ha dado paso al análisis estructural de los distintos componentes que integran el sistema de la educación superior. Uno de los casos más importantes o referentes en la aplicación del método MICMAC es el estudio de (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015), ya que mediante este método identifican variables estratégicas en los procesos de evaluación y acreditación universitaria.

c. Limitaciones teóricas y metodológicas

El método, así como tiene sus fortalezas también tiene sus limitaciones siendo una de ellas el depender del análisis de expertos lo cual puede introducir un papel de subjetividad en la valoración de las variables y sus impactos entre sí (Godet & Durance, 2011). Además de que para

su correcta ejecución se requiere grandes conocimientos en el área de estudio para los resultados sean válidos y garantizados.

Desde una perspectiva teórica que el método MICMAC está fundamentado por el enfoque sistémico y la prospectiva estratégica, convirtiéndose en una gran herramienta que ayuda a el análisis de sistemas complejos, en su aplicación en el ámbito universitario ecuatoriano se ha evidenciado su capacidad para la identificación de variables clave y entender sus dependencias para una mejor planificación estratégica institucional de la gobernanza universitaria a partir de la vinculación con la sociedad, de forma anticipada y estructurada, fortaleciendo la calidad educativa.

2.4.2. Construcción de las Matrices de Influencia del método MICMAC

La matriz desarrollada en el presente estudio para la Educación Superior con el Método MICMAC, creado por Michel Godet en 1970, según (Godet & Durance, 2011) señala que es una técnica de análisis cuyo objetivo es estudiar cualitativamente los elementos y la relación de causalidad a través de la matriz donde mediante prospectiva se aprecia el avance de nuestras instituciones educativas junto con las variables que pueden constar en ella.

Su desarrollo es un aspecto muy importante dentro de este proyecto de Tesis con el fin de que nos ayude a tomar la mejor decisión, como todo método se basa en tres pilares fundamentales que son: las variables, descripción de relaciones entre variables, la matriz de impactos cruzados, identificación de variables clave con MICMAC y la operación de la multiplicación aplicada que se necesita para su cálculo.

- *Procedimiento del método*

Fase 1: Listado de las Variables: componentes de este sistema

Fase 2: Descripción de relaciones entre variables

Fase 3: Identificación de variables clave con MICMAC

Multiplicación aplicada a la clasificación: procedimiento de potenciación donde refleja la situación de la matriz directa e indirecta (Godet, 2009)

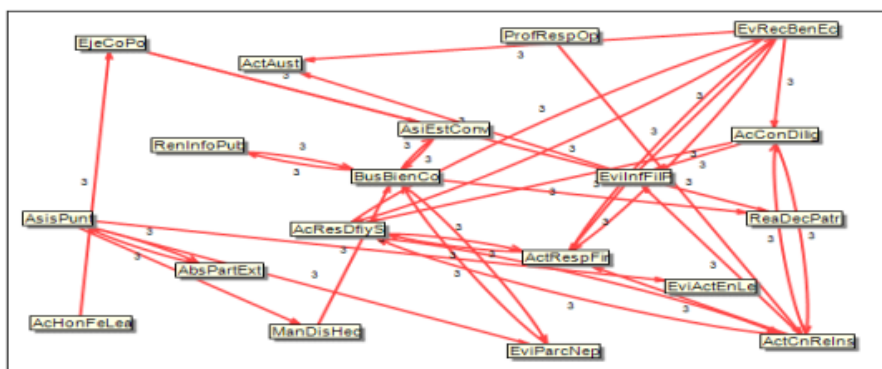
Según se establece que en el reparto de cada una de estas variables se toman en cuenta algunas diagonales para que al momento de examinar no haya ningún inconveniente. Mas toda su aplicación se la realizará en ambientes de educación superior pública ecuatoriana ya que en este aspecto observamos muchos factores académicos, gestión institucional, vinculación con la sociedad que influyen en el correcto funcionamiento de la gobernanza institucional.

Principalmente en las universidades, que, al momento de definir los planes a desarrollar, verifican que variables impulsan al crecimiento y cuales dependen de otras decisiones internas. En la actualidad el método MICMAC, su aplicación es más común cuando se requiere un análisis de sistemas complejos, comprender las relaciones de influencia con el fin de que esto nos lleve a una buena toma de decisiones como en el ámbito laboral, ya que ahí es donde las empresas necesitan analizar variables, además en la educación superior porque contribuye a tener una buena gestión. (Mariñez, 2016)

- *Construcción de matrices (directa e indirecta)*

Una vez definida las variables y en qué casos se puede aplicar este método, se empieza a describir cada paso para construir las Matrices directas e indirectas, empezando por las directas, así:

Ilustración 9. Relaciones variables directas, método MICMAC



Fuente: (Godet, 2007)

Elaboración: Autor

Nota: La ilustración presenta la forma gráfica de la relación entre variables directas en el modelo MICMAC.

Como se mencionó anteriormente no solo se basa en un conocimiento general, sino que es aquí donde el conocimiento o la experiencia de un grupo aporta al desarrollo del sistema o de este método, que son los encargados de evaluar el grado de influencia o valor que ejerce sobre otra variable que está ahí para no tener ningún inconveniente

INDIRECTA: va desde una pequeña variable que no es muy común usarla a una que tiene mucha fuerza y ejerce un poco más de trabajo; sea dependiente o no dependiente aparece una reflexión colectiva en los participantes para que su análisis no sea solo de pocas palabras y no se llegue a ningún acuerdo, en ese caso su análisis sea muy crítico para aportar con una buena decisión para el ambiente en el que se encuentren los integrantes. (Arango & Cueva, 2018)

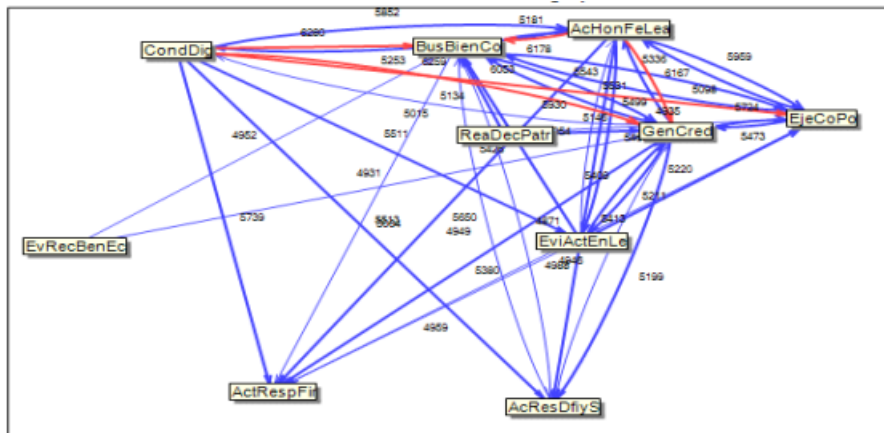
Uno de los aportes más comunes donde se presenta este método es en la indirecta, ya que al no ser uno de los que la mayor parte de las personas está atenta, su presentación es compleja debido a que el resultado que esperamos obtener no se presenta de forma inmediata.

El proceso, muestra como una variable puede recaer sobre otra a través de diferentes caminos, de acuerdo con cómo se vayan elevando en el orden, conforme se vayan realizando estas multiplicaciones, las relaciones van a tener mucha más estabilidad, permitiendo tener un análisis más reflexivo y analítico, acompañado de las variables.

Cabe recalcar que para que sepamos de las variables, existen los límites que son relativos a las variables, tienen una buena relación, reduciendo muchos rodeos o que no se le pueda entender del todo, para ello sirven estos límites y son esenciales que vayan de la mano con este aspecto.

Como resultado de esta matriz indirecta, aunque es más profunda, sus variables que tiene sean las que no influyen mucho o las que depende de otras, desempeñan papeles estructurales considerándolas como efectos indirectos. (Godet, 2009).

Ilustración 10. Relaciones variables indirectas, método MICMAC



Fuente: (Godet, 2007)

Elaboración: Autor

Nota: La ilustración presenta la forma gráfica de la relación entre variables indirectas en el modelo MICMAC.

2.4.3. Aplicación del MICMAC en estudios sobre Educación Superior

Aunque el MICMAC no es un método que sea proveniente de Ecuador, los investigadores ecuatorianos han aplicado las variantes del análisis estructural en los estudios que involucran esta clase de sistemas como es en: sociales y educativos. (Garcia, 2014). Su aplicación consta en esta tesis, la herramienta tecnológica para resolver este sistema es con un software que esta desarrollada por el Instituto de innovación informática para la Empresa.

Su principal característica es que genera gráficos de influencia, facilitando la visualización de los resultados, ayuda a entender mejor la relación entre variables que existe, realiza análisis de forma directa e indirecta y sobre todo cuando ya sacamos todos estos puntos se exportan los resultados en diferentes formatos, no es necesario que solo con una se deba llevar este método y sobre todo es bueno para analizar de manera prospectiva en ambientes educativos, empresariales y gubernamentales para ser productivos. (Mariñez, 2016)

La aplicación de este método es muy frecuente, como parte de las investigaciones a futuro, permiten explorar posibles trayectorias académicas con obstáculos como: cambios normativos, avances en las tecnologías, las adaptaciones que existen y sobre todo las transformaciones sociales. (Olalla Hernández, 2019)

En este caso la matriz que se usa es la Indirecta ya que ayuda a identificar variables un poco más complejas y que no se puede encontrar de manera rápida, se pueden convertir en factores indirectos afectando al desarrollo de este estudio, y generando que las universidades cambien o adopten una postura proactiva. (Olalla Hernández, 2019)

Los resultados que se reflejan en cada uno de los aspectos que podemos mencionar a través de las diferentes clasificaciones, que como bien sabemos son dos y las más usadas en todo este

contexto de la Educación es: la Directa e Indirecta, dando varias informaciones del como calcularlas, identificarlas, su aplicación, importancia, permitiendo como investigadores realicemos un análisis crítico sobre la situación que se presenta y tiene su impacto en los fenómenos.

El desarrollo de los escenarios probabilísticos mencionados en este documento, se requiere considerar las variables principales o secundarias que existan y sobre todo los retos estratégicos de otro método llamado Factor, dado que a partir de este método existen hipótesis formuladas para los expertos, proporcionándoles el análisis en forma cualitativa. (Godet, 2009)

2.4.4. Interpretación para la toma de decisiones

Como toda situación tiene ventajas y desventajas dependiendo de cómo se vea desde cada perspectiva del ser humano, el método MICMAC tiene limitaciones que se debe enfocar y tener mucho en cuenta para garantizar un adecuado uso, y no solo sea teórico, sino que sea muy práctico en el ambiente, universitario, empresario o porque no también en el personal, uno de los aspectos que más limitaciones tiene es la variable de la dependencia del juicio experto, ya que no se puede estar agregando cualquier panel o representación gráfica, debido a que el análisis que se mantiene puede presentar fallas y para su toma de decisiones puede afectar a cualquier ámbito. (Garcia, 2014)

Con esta construcción de la matriz no quiere decir que nos vayamos a quedar seguros con los resultados, ya que es un apoyo fundamental que nos permite llegar a una reflexión estratégica con el fin de que para la toma de decisiones se tenga una base sólida y dar su punto de vista o la solución sobre la complejidad de los sistemas universitarios que se presentan y lograr una mejora continua. (Mariñez, 2016)

En el contexto de la educación superior ecuatoriana, diversos estudios académicos han demostrado la utilidad del análisis estructural y del método MICMAC con la finalidad de que se tenga una buena comprensión institucional y organizacional, investigaciones desarrolladas en universidades del país y haciendo relación con la planeación y aspectos administrativos, evidenciando que con esta matriz aparte de llegar a un resultado, se puede orientar a tener mejores políticas institucionales y una cultura organizacional muy motivada a su desarrollo empresarial y a surgir dentro del mercado laboral.

Recomiendan, (Godet, 2009) los autores, es importante elegir bien a los expertos, ya que ellos tienen un poco más de peso en estas investigaciones, además aparte de ser personas activas, es necesario que tengan una actitud positiva. Siendo MICMAC un método cualitativo y cuantitativo, establece aquellas variables que influyen a todo el sistema y en función de ello tomar acciones. (Arango & Cueva, 2018)

El estudio y construcción de la matriz Directa e Indirecta en el método MICMAC, es un proceso metodológico proactivo, reflexivo, analítico y crítico profundamente útil que permite comprender y representar las relaciones inmediatas entre variable, nos revela influencias ocultas y es un poco más compleja al encontrar soluciones en el instante, y la directa saca información más precisa, ambas constituyen una herramienta poderosa para la planeación y toma de decisiones con una evidencia estructural, fortaleciendo y permitiendo actuar de manera organizada con el fin de orientar la consecución de metas, basadas en el análisis.

2.4.5. Ponderación de variables y relaciones causales

El método MICMAC es una herramienta para análisis de situaciones complejas en las que intervienen diversos factores al mismo tiempo, su nombre completo es Matriz de Impactos

Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación, su objetivo principal es entender cómo se relacionan las diferentes variables dentro de un sistema.

Es decir, permite observar de manera ordenada cómo un factor puede influir sobre otro, lo que resulta muy útil cuando se estudia problemas que no tienen una sola causa clara. Para el presente estudio, el método MICMAC es especialmente importante porque las universidades funcionan como sistemas donde intervienen muchos elementos académicos, administrativos y humanos que se influyen entre sí (Godet, Prospectiva estratégica y análisis estructural: fundamentos metodológicos., 2007).

Una de las principales ventajas del método MICMAC es que permite organizar la complejidad. En la educación superior, los problemas no suelen presentarse de forma separada, sino que están relacionados entre sí, como ejemplo, el rendimiento académico de los estudiantes no depende únicamente de su esfuerzo personal, sino también de cosas como la planificación curricular, la metodología de enseñanza, la carga académica, el acceso a recursos y el acompañamiento institucional, debido a que permite identificar las variables y su interconexión.

Esta identificación de variables podría ser el paso fundamental del modelo, reconociendo los factores que afectan al sistema, para nuestro caso abarca aspectos administrativos, organizacionales, académicos y humanos, de los cuales se debe entender su influencia y dependencia en el sistema.

La ponderación de variables es uno de los elementos principales del método MICMAC, a través de esta ponderación, se da un peso a cada variable según su capacidad de influir en otras y de ser influida por ellas, el proceso permite diferenciar entre variables que generan cambios

importantes y aquellas que solo reaccionan a dichos cambios, diferencia fundamental para evitar análisis superficiales y para enfocar la atención en los factores realmente determinantes.

En la educación superior, la ponderación de variables permite entender por qué ciertos problemas persisten a pesar de los esfuerzos institucionales, muchas veces se aplican soluciones sin considerar qué variables tienen mayor impacto dentro del sistema, este método ayuda a identificar las variables clave que, al ser atendidas, pueden generar mejoras significativas en el funcionamiento institucional (Godet, 2007).

Otro aspecto importante del método MICMAC es el análisis de las relaciones causales que permiten entender cómo una variable puede provocar cambios en otra, directa o indirectamente, útil en la educación superior, donde las decisiones tomadas en un área suelen tener efectos en otras, como ejemplo, una modificación en el plan de estudios puede afectar la carga docente, el desempeño estudiantil y la organización administrativa.

El análisis de relaciones causales permite tener una idea más clara del sistema universitario, en lugar de analizar los problemas de manera individual, el método MICMAC ayuda a entender las cadenas de causa y efecto que se generan dentro de la institución, que facilita la toma de decisiones más informadas y disminuye el riesgo de consecuencias no previstas (Godet, 2007)

El método MICMAC también promueve una visión completa de la educación superior puesto que las universidades no funcionan de manera estricta, sino como sistemas que se adaptan constantemente a su entorno, el análisis estructural permite comprender estas dinámicas y evaluar cómo los cambios internos y externos influyen en el funcionamiento institucional.

En los estudios organizacionales e institucionales, el método MICMAC ha sido utilizado para analizar estructuras complejas y procesos internos, su aplicación permite identificar áreas críticas, fortalecer la planificación y mejorar la gestión institucional, ya en educación es valiosa la herramienta para la complejidad de sus organizaciones (Hernández, C. & Hurtado, J., 2020).

El modelo favorece la participación de los actores institucionales desde sus perspectivas para enriquecer el análisis, esta participación ayuda a comprender mejor la realidad institucional y fortalece el compromiso con las decisiones tomadas.

En el contexto ecuatoriano, la aplicación del método MICMAC ha demostrado ser adecuada para el análisis institucional, estudios desarrollados en el país evidencian que esta herramienta ayuda a analizar problemáticas universitarias considerando el contexto social, organizacional y educativo propio de Ecuador (Paredes L. , 2024), esta adaptación al contexto local hace que el método sea más útil y flexible.

El análisis es realmente útil, a partir de su contextualización, pues desarrolla su análisis en la realidad de la organización ya que esta puede variar en sus características, además no exige soluciones externas, el modelo organiza las variables obtenidas en el análisis, según su nivel de influencia o dependencia (Virgilio, 2025) para priorizar acciones orientando esfuerzos en busca de eficiencia institucional.

También ayuda a una mejor planificación estratégica en la educación superior, la planificación es un proceso fundamental para garantizar la calidad académica y la sostenibilidad institucional, el método MICMAC da información importante para este proceso, al permitir identificar los factores que deben ser considerados prioritarios, se considera que el método aporta al desarrollo de una cultura de análisis y reflexión dentro de las universidades. Su uso impulsa el

pensamiento crítico y la toma de decisiones basada en el análisis de relaciones y no solo en opiniones personales fundamental para enfrentar los desafíos actuales de la educación superior.

Desde una perspectiva formativa, el método MICMAC también puede ser utilizado como una herramienta de aprendizaje, su aplicación permite a los estudiantes desarrollar habilidades analíticas y comprender mejor la complejidad de los sistemas de organización, es así que el modelo no solo aporta a la gestión, sino también a la calidad en la toma de decisiones al apoyar las acciones desde el análisis estructurado de sus variables identificando influencia y dependencia, para el diseño de estrategias alineadas a la realidad institucional a decir de (Godet, 2007)

Asimismo, los estudios sobre la aplicación del análisis MICMAC en contextos organizacionales e institucionales destacan que esta herramienta permite entender mejor la complejidad interna de las organizaciones educativas, en el caso de las universidades, el análisis de relaciones causales facilita la identificación de factores críticos que influyen en el desempeño institucional, lo que fortalece los procesos de planificación y gestión académica (Hernández, C. & Hurtado, J., 2020)

Además, ayuda a disminuir la improvisación en la gestión universitaria cuando las decisiones se toman sin un análisis previo de las variables y sus relaciones, es común que se generen efectos no deseados, el uso del modelo permite anticipar estos efectos y actuar de manera más organizada, lo que contribuye a una gestión institucional más responsable y consciente por el análisis estructural propuesto por el método MICMAC permite una comprensión más clara de la educación superior, al analizar el sistema como un todo y no como partes individuales, se logra entender mejor los problemas y se facilita el encontrar soluciones que responden a las necesidades reales de la institución y de su comunidad educativa.

Siguiendo a (Godet, Manual de propectiva estratégica: Métodos y herramientas, 2009), el modelo es fundamental para la educación superior por su análisis de la ponderación de variables y sus relaciones causales que permiten comprender la complejidad institucional de la Universidad Central del Ecuador para mejorar la toma de decisiones y fortalecer la planificación estratégica, a partir de la forma contextualizada y reflexiva para la mejora continua.

2.4.6. Investigación con el método MICMAC y su clasificación de variables

El análisis MICMAC ayuda a la investigación a comprender el comportamiento del sistema en su conjunto, evitando analizar las variables de forma solitaria, gracias a este método es posible identificar relaciones directas e indirectas entre los elementos del sistema (Godet & Durance, 2011)

Además, es una herramienta flexible que puede utilizarse tanto en investigación cuantitativa como cualitativa muy utilizada en estudios prospectivos, análisis organizacional, investigación educativa y tesis doctorales para ayudar a identificar variables estratégicas que influyen en el desarrollo organizacional o en la solución de un problema específico. (Godet, 2007)

- *Etapas previas a la clasificación de variables*

Es necesario seguir una serie de etapas que permiten construir un análisis sólido y coherente.

La primera etapa consiste en el inventario de variables, donde se elabora un listado completo de todos los factores que influyen en el sistema, estas variables pueden ser internas o externas, y deben incluir aspectos sociales, institucionales, tecnológicos, económicos y humanos, según el contexto del estudio. (Godet & Durance, 2011)

El segundo paso consiste en describir las relaciones entre las variables, en este paso, el investigador examina como una variable afecta a otra donde las filas representan las variables influyentes y las columnas las variables dependientes, la magnitud del efecto entre las variables suele expresarse estadísticamente. (Godet, 2007).

El tercer paso es la aplicación del modelo MICMAC al identificarlas influencias directas e indirectas, para obtener una visión profunda del sistema, para (Godet, 2009), muchas veces muestra relaciones no tan evidentes, obviamente bajo el control de expertos y actores clave cuidando la coherencia y validez dentro del contexto.

- *Concepto de clasificación de variables dentro del método*

La clasificación de variables es uno de los resultados más importantes del método MICMAC. Esta clasificación se basa en dos criterios fundamentales: la influencia y la dependencia. La influencia se refiere a la capacidad de una variable para afectar a otras, mientras que la dependencia indica cuánto una variable es afectada por las demás (Godet & Durance, 2011)

Con base en estos criterios, las variables se representan en un plano cartesiano que permite agruparlas en cuatro categorías principales. Esta clasificación facilita la interpretación del sistema y ayuda a identificar qué variables deben priorizarse en la investigación o en la toma de decisiones. (Godet, 2007).

Tipos de variables según MICMAC.

Las variables motrices son aquellas que presentan un alto nivel de influencia y una baja dependencia. Estas variables son consideradas fundamentales, ya que generan cambios importantes en el sistema y condicionan el comportamiento de las demás, suelen ser el punto de partida para el diseño de estrategias o intervenciones. (Godet, 2009)

Las variables que interactúan tienen múltiples efectos y consecuencias. Son dinámicas, ya que cualquier cambio en ellas afecta al sistema en su conjunto y, simultáneamente, a otras variables ya sea por su propia naturaleza, requieren un monitoreo regular. (Godet, 2007)

Las variables resultado se caracterizan por tener baja influencia y alta dependencia. Estas variables reflejan los efectos del sistema y suelen utilizarse como indicadores para evaluar resultados o impactos, pero no como factores de cambio directo. (Godet, 2009)

Finalmente, las variables autónomas presentan baja influencia y dependencia, estas variables tienen poca relación con el resto del sistema y, en muchos casos, no son prioritarias para el análisis estratégico (Godet, 2007)

- *Interpretación académica de la clasificación para la investigación*

Desde una perspectiva académica, la clasificación de variables en el método MICMAC permite ir más allá de una simple descripción del problema. Este análisis facilita la identificación de variables clave, que actúan como palancas estratégicas dentro del sistema. (Hernández, C. & Hurtado, J., 2020)

Además, permite reconocer variables que, aunque no sean directamente influyentes, cumplen un rol importante como reguladoras del sistema. De esta manera, el investigador puede

comprender mejor la dinámica interna del fenómeno estudiado y plantear soluciones más coherentes y fundamentadas.

- *Estudios previos en Ecuador con clasificación de variables MICMAC*

El modelo MICMAC dentro del contexto ecuatoriano, se utilizó para desarrollar el análisis de la organización comunitaria Tsáchila en Santo Domingo, describiendo variables relacionadas con capacitación y colaboración estratégicas, de igual manera en instituciones de educación superior estudios de titulación analizando sistemas, proyectos y planificación institucional.

La solvencia de los estudios da cuenta de la eficiencia del modelo, pudiendo ser pertinente y aplicable a nuestra realidad para el análisis de la Gobernanza universitaria a partir de la Vinculación con la sociedad en el contexto del país, dando claridad y rigor académico a la interpretación de resultados que beneficien a la calidad en la educación.

2.4.7. Interpretación de resultados y generación de escenarios prospectivos

Este sistema complejo caracterizado por la interacción constante entre factores normativos, económicos, políticos, sociales y tecnológicos, su complejidad hace que los enfoques tradicionales de planificación resulten limitados ya que no permiten comprender de manera integral los cambios y desafíos que enfrenta el sistema universitario por esta razón la perspectiva estratégica, se presenta como una herramienta fundamental pues se permite reflexionar sobre el futuro y analizar distintos escenarios posibles del futuro a partir de las decisiones que se toman en el presente.

Desde el punto de vista estratégica de (Godet, 2009), el método no busca predecir el futuro de manera exacta sino construirlo de manera pensante, cuidadosa y reflectiva en el ámbito de la

educación superior este enfoque resulta especialmente relevante ya que las decisiones institucionales suelen tener efectos a pequeño o largo plazo en el contexto ecuatoriano.

La educación superior ha experimentado cambios a lo largo de los años transformando no solo su forma de pensar sino también el actuar relacionados con la evaluación de la acreditación la calidad académica y la vinculación con la sociedad lo que refuerza la necesidad de utilizar herramientas que permitan comprender el sistema de manera global, es donde ingresa el sistema MICMAC.

El sistema de la educación superior no puede ser entendido como una estructura lineal debido a que su funcionamiento depende de múltiples variables interrelacionadas a través de la perspectiva estratégica, analizar estas variables comprender sus relaciones y reconocer como influyen una sobre otras lo que facilitan la toma de decisiones más informada y responsable (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015)

El MICMAC es importante, a partir que utiliza herramientas de diversos tipos, este método permite identificar las variables que estructuran el sistema de educación superior y analizar el grado de influencia y dependencia que existen entre ellas, su aplicación resulta especialmente útil en los sistemas complejos ya que ayudan a visualizar relaciones que no siempre son evidentes a simple vista el método que se basa en la construcción de una matriz de impactos entrelazados.

(Chávez Arias, 2017) evaluó la influencia directa que ejerce cada variable sobre las demás a partir de esta matriz obtiene un plano de influencia y dependencia que facilita en la interpretación estratégica del sistema, este proceso se apoya en el análisis documental y el conocimiento experto, así también la reflexión colectiva permitiendo transformar la información cualitativa en resultados estructurados en el ámbito de la de la educación superior.

Identificó que las variables del MICMAC suelen agruparse en diferentes dimensiones como el marco normativo, políticas públicas, gestión la gobernanza, institucional, la calidad académica la investigación, la vinculación con la sociedad, la correcta identificación de estas variables es una etapa fundamental ya que depende de la validez del análisis y la utilidad de los resultados obtenidos.

Por otro lado, se identificó que las variables dependientes presentan una alta dependencia y una baja influencia reflejando los resultados del funcionamiento del sistema, entre ellas se destaca aspectos como la calidad percibida de la educación, el grado de inteligencia de los graduados, la satisfacción estudiantil y el impacto social de las instituciones de educación superior.

La clasificación de las variables es de importancia ya que estas actúan como motores del sistema en el caso de la educación superior ecuatoriana se observó que estas variables son las que están relacionadas con la normativa vigente los modelos de evaluación la acreditación y las políticas públicas. Cualquier modificación de estas variables generan impacto significativo en el conjunto del sistema universitario.

Se puede visualizar la existencia de variables anónimas que presentan baja influencia y baja de dependencia cuyo impacto estratégico es limitado sin embargo su identificación se permite tener una visión más completa del sistema, se caracterizan por tener una alta influencia y alta dependencia las cuales son las variables de enlace lo que las convierte en los elementos críticos e inestables esas variables requieren especial atención ya que pueden ampliar tanto los efectos positivos como negativos de las decisiones estratégicas que se adopten a partir de la interpretación del análisis del MICMAC.

Según (Patricio, 2021) los escenarios no son predicciones exactas a futuro sino representaciones coherentes de diferentes puntos futuros su finalidad es explorar alternativas riesgos y evaluar estrategias que permitan orientar la planificación y la gestión de las instituciones de la educación superior en el contexto universitario podemos decir que tenemos diferentes escenarios prospectivos ya que fortalece la capacidad de anticipación y la adaptación de instituciones frente a los cambios del entorno.

(Gallegos Santillán, 2018) nos menciona que generalmente el escenario tendencial describe la evolución más probable del sistema si se mantienen las condiciones actuales reflejando avances moderados y la continuidad de los modelos de gestión y evaluación vigentes en el escenario optimista representamos un futuro deseable caracterizado por el fortalecimiento de la calidad académica la innovación la modernización la gestión Universitaria y la integración efectiva de tecnologías y una mayor vinculación con las necesidades sociales y productivas de aquellos que conforman la entidad.

Se considera que este escenario no solo es posible mediante decisiones estratégicas sino también sostenidas en el tiempo el escenario crítico permite identificar posibles retrocesos derivados de factores como la inestabilidad normativa la reducción de financiamiento en debilitamiento de la gobernanza institucional o la falta de articulación entre la universidad y la sociedad ante esto es importante la identificación de escenarios fundamentales para diseñar estrategias preventivas y planes de contingencia que minimicen los impactos negativos (Chávez Arias, 2017).

Después de haber analizado a (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Gualpa, 2024) aquellos de estos archivos del MICMAC se puede hacer que es una

herramienta valiosa para el análisis prospectivo de las políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible de la educación superior mediante el marketing digital para evaluar la dependencia e influencia de estas en el Ecuador,

El Ecuador no solo se necesita herramientas como MICMAC sino también de personas que sean lo suficientemente profesionales para usarlas no solo para el progreso del país en lo que respecta a temas socioeconómicos o políticos sino también para que aquella generación que viene y seguirá una educación superior tenga más oportunidades de crecer y analizar su entorno y futuro desde una perspectiva más analítica y exacta. A diferencia de los enfoques tradicionales de planificación, la prospectiva de esta herramienta permite examinar desde el punto de su dependencia e influencia desde un análisis estructural (Abril Ortega, 2018).

Su aplicación, aunque compleja, permite analizar y estructurar diferentes proyectos de manera integral, no es solo técnica sino también un instrumento estratégico que fomenta el pensamiento sistemático y la toma de decisiones fundamentadas su aplicación y la educación superior contribuye a mejores procesos clasificación fortalecer a la unidad Universitaria y los estudios prospectivos resulta indispensable para enfrentar los desafíos actuales y futuros de la educación superior y de manera coherente que constituye una base sólida para la construcción de escenarios prospectivos a corto y largo plazo.

2.4.8. Aplicación del Modelo MICMAC, estudio base para la gobernanza universitaria

Mediante la aplicación del modelo propuesto para realizar el presente estudio sobre vinculación con la sociedad y las instituciones de educación superior públicas del Ecuador como base para una propuesta sobre la gobernanza universitaria en el caso específico de la Universidad

Central del Ecuador, se abordarán diferentes puntos que explican la necesidad de la implementación de la propuesta.

- *Gobernanza y Complejidad en Educación Superior*

Se refiere al conjunto de procesos, estructuras y relación en toma de decisiones dentro de instituciones educativas de educación superior, vinculadas con la participación de actores, docentes y estudiantes, en el diseño de políticas y normativas para asegurar la misión institucional, este concepto ha sido abordado dentro del marco del cogobierno universitario entendiéndose como una forma de democracia de gestión.

Siguiendo a (Lara, 2023), Los diferentes actores dentro de la sociedad deben actuar con ética debido a que cada uno tiene un papel y un lugar fundamental, cualquiera fuere su habilidad específica, en busca de los fines que persigue la institución y desempeñando una función útil para la comunidad.

En la educación superior se sugiere algún método que permita visualizar y priorizar factores claves que sustentan la gobernanza universitaria, donde el análisis estructural prospectivo mediante el método MICMAC se transforma en una herramienta valiosa. (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019)

- *MICMAC para la gobernanza universitaria*

Puede interpretarse como un sistema integrado por actores, normas procesos, recursos y relaciones que se conectan en múltiples niveles. La gobernanza se en el centro de estos elementos, porque ordena como se toman las decisiones, asignan responsabilidades y se garantiza la participación democrática (Terán, 2020).

Siguiendo a (Folleco, 2020), La gobernanza dentro de la administración pública requiere de la participación en los actores, considerando que gobernar requiere mecanismos para la implementación de objetivos comunes, dejando de lado el gobernar de forma jerárquica de autoridad, respecto a los nodos de correlación como parte de las variables que representan.

- *Variables Estratégicas en Gobernanza Universitaria*

Para poner en práctica el método MICMAC en un estudio de gobernanza, una primera fase consiste en la identificación de variables estratégicas, entre otras:

Autonomía académica y administrativa

Participación de estudiantes, docentes, administrativos, etc.

Normativas internas y externas

Cultura institucional

Procesos de planificación y evaluación

Capacidad de respuesta a cambios del entorno

Financiamiento y recursos

Cada una se examina en función en cómo se influye o depende de otras.

Desarrollo de escenarios de gobernanza

Una vez obtenida la matriz de impactos cruzados y clasificación de MICMAC, el resultado posibilita desarrollar escenarios de gobernanza

Escenarios de estabilidad

Escenarios de cambio estratégico

Escenario de dependencia extrema

Caso de Aplicación: Propuesta de Estudio del proceso vinculación con la sociedad para la gobernanza Universitaria

Diseño metodológico del estudio

F1. Elección de especialistas

Contrataciones de especialistas dentro de la organización universitaria a partir de criterios de competencia profesional y conocimiento del sistema. (Villalva, 2019)

F2. Reconocimientos de variables

Análisis de documentos y cumplimiento de talleres participativos para cartografiar variables relevantes

F3. Creación de la Matriz de Impactos Cruzados

Implementación de valoraciones cualitativas o cuasi-cuantitativas entre cada par de variables

F4. Análisis MICMAC y Resultados

Resultado del análisis MICMAC base objetiva para:

Guiar el diseño de políticas internas de gobernanza

Fomentar la colaboración activa de actores clave

Reforzar el cogobierno

Discusión e importancia para Educación Superior en Ecuador

Incorporar MICMAC en el estudio de la gobernanza universitaria crea ventajas:

Muestra la complejidad interna de la IES

Posibilita priorizar variables con mayor impacto en la gobernanza objetiva

Colabora a diseñar políticas basadas en evidencia estructural

Agiliza un enfoque prospectivo

Reflexiones del método

El método MICMAC es un instrumento poderoso para examinar sistemas complejos en una comunidad universitaria, su uso ofrece una perspectiva organizada para relaciones de influencia entre componentes organizacionales

Al incorporarlo se fortalece la toma de decisiones estratégicas (Vinueza, Aldean, Lopez, & Guallpa, 2024). Para el caso ecuatoriano, MICMAC puede ser un respaldo metodológico robusto en procesos de planeación estratégica.

CAPÍTULO III: Análisis del proceso Vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador.

La metodología utilizada para levantar la información, sustento del presente trabajo es el de estudio de caso que analiza el fenómeno de vinculación con la sociedad en un contexto real con tendencia a la evidencia cualitativa, dónde se analizará el caso de la universidad pública ecuatoriana, siendo esta metodología la acertada ya que garantiza los resultados parte de los objetivos dando validez y confiabilidad.

Se justifica entonces por la problemática identificada en este trabajo así como el objeto que es la vinculación con la sociedad como parte de un proceso dinámico que requiere de la estructura organizativas de la universidad qué es la gobernanza donde se debe hallar compromiso de recursos y capacidades que serán analizados desde comportamientos que serán referencia a una aproximación cuantitativa dentro de entrevistas en las diferentes instituciones de educación superior públicas del país.

Otra razón es el análisis que se hará a las demás instituciones que en una primera aproximación bibliográfica presentan particularidades de carácter organizacional complejo que requiere obtener evidencia significativa de manera cualitativa sin que se pierda las particularidades de cada caso.

Siguiendo a (Stake, 1995) se clasifica al estudio de casos en intrínsecos, instrumentales y colectivos, siendo cada uno de ellos específico al tipo de análisis, así el intrínseco permite entender un caso concreto en su interés de tipo científico, el instrumental examina el caso para comprender mejor la teoría mientras que el colectivo busca mayor comprensión del fenómeno, en una serie de

casos. para el fin se combinará las características de la tipología en algo múltiple pero con un análisis parcial.

Siguiendo a (Yin, 2018) se utilizará el método de caso por ser crítico para la validación del fundamento de manera apropiada de manera crítica con suficiente validez que permitan hallar conclusiones de la situación concreta qué representa la vinculación con la sociedad y su relación con la gobernanza universitaria en un análisis múltiple que permitirá evaluar de manera específica en una réplica teórica de experiencias en cada caso de las instituciones públicas de educación superior ecuatorial con el fin de comparar resultados que clarifiquen las variables que indiquen la relación existente entre las causas del fenómeno validando la lógica de la teoría.

En función de las 26 universidades públicas ecuatorianas se opta por conocer el fenómeno a partir de la explicación del caso en profundidad, así como sus causas ya que son de naturaleza colectiva en busca de una mejor comprensión desde la teorización del fenómeno, en una segunda parte se resumirá los datos de las demás instituciones utilizando la multiplicidad de casos con el fin de verificar los criterios obtenidos dentro de la unidad de estudio haciéndolo de carácter exploratorio descriptivo sobre el comportamiento de la vinculación con la sociedad dentro de la gobernanza universitaria mediante la aplicación de mecanismos de la teoría para afianzar una generalización analítica que se fundamenta en las pruebas de validez interna.

3.1. Marco referencial Universidad Central del Ecuador

La Universidad Central del Ecuador en su esquema de Vinculación con la Sociedad, acoge las disposiciones de los diferentes cuerpos legales que le son mandatorios y basados en el marco legal ecuatoriano, en el accionar propio del ámbito formativo, práctico y experimental.

Donde se establece que el sistema de Educación Superior tendrá como finalidad la formación profesional con visión científica y humanista, para la innovación promoción desarrollo y difusión de los saberes y las culturas en busca de soluciones a los problemas del país, respecto con el régimen de desarrollo y articulado con el sistema nacional de educación, así como con el plan nacional de desarrollo. En relación con la Constitución del Ecuador en su artículo 351 (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008).

En la Constitución se deben considerar aspectos sobre la Educación Superior cómo son la solución de problemas del país que buscará mejorar la calidad de vida, incrementando las capacidades de la población que permitan construir un sistema económico justo que busque una distribución equitativa.

Articulando con el Plan Nacional de Desarrollo en base a la planificación del estado garantizando los derechos de equidad, participación y transparencia. (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008) art 275. Se hace referencia también, que el sistema de Educación Superior estará regido por los principios constitucionales de autonomía, igualdad, cogobierno, pertinencia, autodeterminación, calidad, integralidad, pensamiento universal, Integración de saberes, y producción científica. (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008) art.352.

Mientras que la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018) hace referencia a los fines de la Educación Superior, entre ellos:

Despliegue de la producción científica

Promoción y transferencia de innovaciones tecnológicas

Aporte al desarrollo del pensamiento universal

Cumplimiento de objetivos del plan nacional de desarrollo

Ejecución de programas de investigación para la protección del medio ambiente

Promoción del desarrollo sustentable a nivel nacional

Buscar desarrollo permanente con el trabajo de la vinculación con la sociedad art 8

Entre los compromisos propios de la vinculación con la sociedad previos a la obtención del título profesional los estudiantes acreditarán servicios a la comunidad en forma de prácticas preprofesionales en el campo de su especialidad en base a los lineamientos del Consejo de Educación Superior y en coordinación con organizaciones comunitarias, instituciones públicas o privadas, que requieran de dicha especialidad (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018) art 87.

Esta obligatoriedad de vinculación con la sociedad buscará beneficiar a sectores relegados de la población en función de la especialidad de la Carrera, prestando servicios de manera gratuita en centros determinados para dicha actividad.

En concordancia con el reglamento de régimen académico (Consejo de Educación Superior, 2022) que señala dentro de sus objetivos garantizar una formación de calidad en busca de la excelencia y pertinencia de la educación superior en base a su articulación con las necesidades de la transformación y participación social, necesarios para alcanzar el buen vivir en todos los niveles y modalidades dentro de la educación superior. fortaleciendo siempre la investigación, formación académica, investigación científica y la vinculación con la sociedad.

Desarrollar bajo la perspectiva del bien público social a la educación superior, democratizando el conocimiento para garantizar los derechos en busca de la reducción de inequidades, para este fin el enfoque de la vinculación con la sociedad organiza programas de educación continua, gestión de redes académicas, cooperación y desarrollo así como la

distribución del conocimiento, basados en las tres funciones sustantivas de la educación superior y garantizando la gestión del conocimiento en función de los dominios de las líneas de investigación oferta académica y necesidades de la comunidad como principio básico de la pertenencia en la educación superior.

3.1.1. Universidad Central del Ecuador caracterización.

La Constitución de la República promulga que la educación superior es un derecho de las personas y un deber inexcusable del Estado garantizado como un ejercicio gratuito, esta caracterización de un derecho se complementa con la de servicio público y la de bien público establecido en la razón de ser de la universidad pública ecuatoriana.

Como servicio público es una actividad que realiza la administración pública en cumplimiento de sus obligaciones con la sociedad y la Universidad Central del Ecuador como parte de las instituciones que forman el sector público se sujeta a las normas del derecho público con autonomía universitaria para su actuar libre respecto a decisiones pero sometida a la normativa pública en independencia para dictar sus normas, establecer autogobierno, determinar planes de estudio, ejercer gestión administrativa y decidir desde sus autoridades.

Desde este enfoque, la Universidad Central del Ecuador es una entidad creada por ley para el ejercicio de la potestad estatal en educación, así como la prestación del servicio público que responde a la sociedad por sus acciones con soporte financiero del estado y responsabilidad en el manejo de los recursos asignados con relevancia en la autonomía para que no sea un mecanismo de presión por el citado financiamiento.

Esta caracterización significa que la actividad universitaria de la Universidad Central del Ecuador está subordinada al interés general limitando la autonomía y el derecho a la competencia. La universidad pública comparte esta actividad diferenciando la prestación del servicio sin la competencia entre ellas y bajo el régimen de derecho público.

En cumplimiento del servicio público se deben respetar los derechos constitucionales de quienes reciben sus prestaciones así también de quienes conforman la institución, sometiéndose a las regulaciones y controles estatales, por otra parte, como bien público social tiene correlación con los planteamientos a nivel mundial en especial de la UNESCO que observa la necesidad de apoyo público para la educación superior en busca de la equidad en la formación universitaria.

Se prioriza la valoración social como parte del desarrollo humano y de sus derechos garantizados que evitan mercantilizar la educación superior. La educación superior pública tiene un carácter de bien común según la loes (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018) al explicar sus fines en el art. 3, la educación superior tiene carácter humanista, intercultural y científico que constituye derecho libre de intereses particulares o corporativos, percibido como bien público.

La identidad institucional, son aspectos que caracterizan a una universidad, es decir sus particularidades, su estructura organizativa, el funcionamiento de sus procesos y la cultura que posee como entidad. Siguiendo a (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019), enfatizan continuamente la necesidad de que las universidades públicas se adecuen a los cambios que ocurren en Ecuador y en el mundo, aseguran que las políticas de estas instituciones deben centrarse en una enseñanza que se basa en la investigación, fomentar la innovación y contribuir al progreso social.

La Universidad Central del Ecuador con el transcurso del tiempo, ha pasado por diversas transformaciones, se unió a la Universidad de Santo Tomás de Aquino, y se oficializo como la Universidad Central de Quito, tiempo después pudo adoptar el nombre que tiene actualmente como Universidad Central del Ecuador, existieron períodos en que la universidad se vio obligada a cerrar, especialmente en los siglos XIX y XX, debido a las tensiones que hubo con el gobierno y las instituciones según (Chávez & Ortega, 2015)

a. Misión

La misión de la Universidad Central del Ecuador se enfocada en cuatro aspectos fundamentales, brindar acceso a todo el conocimiento disponible, realizar investigaciones de alta calidad para educar profesionales, investigadores y ciudadanos que tengan la capacidad de pensar de manera autónoma y resolver problemas, desarrollar programas de pregrado y posgrado para que sean de buena calidad y que tengan relación con la comunidad según el (Honorable Consejo Universitario, 2019)

b. Visión

La Universidad Central del Ecuador tiene como meta ser una de las mejores universidades públicas, con reconocimiento a nivel regional e internacional. Los principios en los que se destaca es la libertad del pensamiento, la educación laica y su transparencia. Además, promueve la justicia, la participación y el acceso es gratuito a la educación según el (Honorable Consejo Universitario, 2019)

c. Valores

La Universidad Central del Ecuador se guía por la libertad de pensamiento y expresión, promoviendo una educación basada en la honestidad académica. También impulsa la justicia, la

transparencia y la participación de la comunidad universitaria, para poder garantizar el acceso gratuito a la educación. Asimismo, el respeto y el compromiso son claves en la convivencia para el desarrollo de los estudiantes según (Social, 2024).

d. Financiamiento

El financiamiento público de las universidades en el Ecuador desde el punto de vista legal, es parte del presupuesto del Estado y en cómo es la gratuidad en la educación superior, también examina el sistema de admisión y nivelación de cupos en universidades públicas, se plantean cuáles serán los principales retos que estos procesos representan para las Carreras de la Universidad Central del Ecuador según (Tello Augusta, 2021)

e. Organización

Su organización académica está organizada en 22 Facultades, que ofrece programas de pregrado y posgrado en distintas Facultades como: medicina y salud, ciencias humanas y sociales, ciencias exactas y naturales, tecnología e ingeniería, educación y artes. Esto nos dice que la universidad es integral con todos.

En el gobierno de la Universidad Central del Ecuador (UCE) se encuentran representantes como el Honorable Consejo Universitario (HCU) como la máxima autoridad, está compuesto por 50 miembros: el señor rector, el vicerrector Académico, vicerrector de investigación, vicerrector administrativo, 10 Decanos de Facultades, 21 profesores titulares, 13 estudiantes, 3 egresados, 1 trabajador y 1 empleado. El Consejo Universitario se encarga de tomar decisiones claves, establecer políticas y planes, y asegurar que las decisiones se tomen de manera democrática según (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019)

f. Vinculación

La vinculación con la sociedad crea vínculos mediante la creación de proyectos comunitarios, programas de extensión y actividades que generan un impacto real, estas iniciativas fomentan colaboraciones entre la universidad y la comunidad, haciendo los programas académicos que sean más relevantes, lo que permite que los estudiantes tengan una formación completa según (Honorable Consejo Universitario, 2019).

Un aspecto importante en la caracterización institucional es poder evaluar a los estudiantes y su contexto socioeconómico. Según investigaciones sobre estudiantes que se encuentran en la Universidad Central del Ecuador (UCE) tanto de Pichincha como de otras provincias, información fundamental porque ayuda a formular políticas que fomenten la equidad y la inclusión, permite identificar las necesidades de establecer medidas específicas que aseguren que todos los estudiantes puedan ingresar y permanecer en la universidad, en condiciones de justicia social según el autor (Córdova Cárdenas, 2022).

g. Evaluaciones

La Universidad Central del Ecuador participa en evaluaciones externas y procesos de acreditación, lo que contribuye a perfeccionar sus sistemas de gestión académica y administrativa. La evaluación continua no solo asegura el cumplimiento de los estándares nacionales e internacionales, sino que también promueve una cultura de mejora constante según los autores (Ortiz & Hermida, 2022).

Después de revisar la caracterización institucional de la Universidad Central del Ecuador, se puede decir que se trata de una universidad con una larga trayectoria, una misión que se enforca en la educación holística y la investigación, además que es una fuente de orientación social. No

obstante, enfrenta importantes desafíos en términos de equidad, calidad educativa y gestión institucional.

Para avanzar, es necesario que todos los sectores de la universidad, junto con las entidades encargadas de la educación superior y las políticas gubernamentales, colaboren, reforzando la evaluación institucional.

3.1.2. Universidad Central del Ecuador en el Sistema de Educación Superior Ecuatoriano

De acuerdo con la Constitución de la República, la Universidad Central del Ecuador sustenta el principio de autonomía universitaria necesaria para ejercer gobernanza en ejercicio de la actividad académica y organizativa, siendo esta autonomía universitaria la potestad de regir mediante normas y órganos de gobierno los aspectos en cumplimiento de sus funciones sin depender del Estado u otras instituciones.

La autonomía será entonces clasificada en académica, administrativa, financiera y orgánica, siendo de importancia como principio funcional en la universidad, garantizado por la gobernanza que exige la implementación de mecanismos de gestión con los que alcanzará los objetivos universitarios, entre ellos la Vinculación con la Sociedad.

En este aspecto se hace referencia en el ámbito histórico al año 1945 donde Carlos Alberto Arroyo del Río Presidente de la República en la época, reconoce constitucionalmente la autonomía universitaria, misma que se mantiene hasta nuestros días con algunos inconvenientes a finales de la década de los 70 por el detrimento de la calidad en la educación superior, para posteriormente sobreponerse a esta época oscura de situaciones difíciles gracias a la aplicación de herramientas de gestión desde la gobernanza, en base a la rendición de cuentas de una autonomía responsable.

Luego, en la Constitución de 1998 se crea instituciones como el CONESUP Consejo Nacional de Educación Superior, cuyos integrantes serían rectores de las universidades, pero con escasa representación del Estado, lo que generó ausencia de política educativa pública que a posterior presentó situaciones complejas para la educación superior del país, entre otros, se incluyó aranceles en este Sistema de educación obstaculizando el libre acceso.

La nueva Constitución del 2008, donde aparecen dos organismos de planificación y regulación de la educación superior como son el Consejo de Educación Superior CES y el Consejo de Evaluación Acreditación y Aseguramiento de la Calidad CEAACES que permiten representación y planificación sobre las políticas y lineamientos que rigen en la actualidad.

En la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018), se promulga que la autonomía debe ser ejercida de manera solidaria y responsable según el artículo 355, como contraparte de las universidades frente a los recursos del estado.

Las actividades académicas administrativas y financieras que sustentan la autonomía responsable.

Ejercicio de la cátedra e investigación

Expedición de estatutos

Generación de planes y programas de estudio

Elección de autoridades, personal y servidores con alternancia y equidad de género

Gestión de procesos internos

Gestión de presupuesto

Administración de patrimonio

Administración de recursos en régimen de desarrollo

Conformar órganos de gobierno en alternancia y equidad de género.

Este conjunto de actividades permite someter la autonomía a la normativa del país, en el orden público, así como a su fiscalización y evaluación permanente, desde este punto de vista la autonomía responsable debe acatar el principio de transparencia y fiscalización del patrimonio público en función de una permanente rendición de cuentas. La academia fortalecerá su calidad mediante la evaluación y acreditación institucional independiente con organismos externo y sujetos a control.

Este proceso histórico de la educación ecuatoriana, ha sido marcado por desigualdades sociales, culturales y económicas que han afectado su desarrollo organizacional en función de las políticas de estado y condiciones estructurales del país, presentando desigualdades de oportunidad a varios sectores de la población, para (Tamayo, 2022) por esto es diferente en el ámbito rural de la educación superior y como las instituciones han tratado de responder a las necesidades en cada etapa de la historia.

A finales del siglo XIX e inicios del XX en Ecuador se vivieron situaciones complejas que limitaron la expansión de la educación rural, mientras que y avanzado el tiempo la educación superior estuvo dirigida a las élites de la ciudad dejando atrás a los sectores populares y rurales que debieron enfrentar dificultades para alcanzar este tipo de educación.

Ya a inicios del siglo 21 el país a traviesa cambios en el sistema de educación superior publico gracias a las reformas implementadas para permitir el acceso y mejora en la calidad, cómo respuesta a las demandas tecnológicas, sociales y económicas que reconocen a la educación superior como eje para el desarrollo (Marcillo, 2021).

En este nuevo contexto, se fortalecieron los mecanismos de regulación y evaluación de las universidades con el objetivo de garantizar estándares mínimos de calidad, con la creación de

organismos de control permitió revisar la oferta académica, la formación del personal docente y la infraestructura institucional, promoviendo una mayor responsabilidad de las universidades frente a la sociedad.

Estos cambios también generaron debates y tensiones, especialmente en relación con la autonomía universitaria y la necesidad de equilibrar el acceso masivo con la excelencia académica. A pesar de ello, las reformas marcaron un punto de inflexión en la forma en que se concibe la educación superior en el Ecuador. (Marcillo, 2021)

De esta manera, la educación universitaria comenzó a orientarse no solo a la formación profesional, sino también al desarrollo del pensamiento crítico, la investigación científica y la responsabilidad social, donde las universidades asumieron un rol más activo en la generación de conocimiento y en la búsqueda de soluciones a los principales problemas del país.

La relación entre la universidad y la sociedad se fortaleció progresivamente, promoviendo una educación más vinculada a la realidad nacional y menos distante de las necesidades concretas de la población. (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019), la Universidad Central del Ecuador ha replanteado su modelo educativo mediante este proceso.

Esta universidad ha buscado consolidar una formación integral que articule la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad, entendiendo que la educación superior debe contribuir de manera directa al bienestar colectivo, a partir del modelo educativo adoptado se orienta a formar profesionales comprometidos con su entorno, capaces de analizar críticamente la realidad y de participar activamente en la construcción de una sociedad más justa e inclusiva. (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019)

Este enfoque reconoce que el conocimiento no debe permanecer únicamente en el aula, sino que debe proyectarse hacia la comunidad, generando impactos positivos en distintos ámbitos sociales. En este sentido, la investigación se convierte en una herramienta clave para comprender los problemas nacionales y proponer alternativas de solución desde una perspectiva científica y humanista.

La innovación y la calidad educativa son consideradas elementos fundamentales para fortalecer la gestión académica y responder de manera adecuada a los desafíos contemporáneos de la educación superior. (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019)

En conjunto, el análisis de la educación rural, la evolución de la educación superior y los modelos educativos universitarios permiten comprender que el sistema educativo ecuatoriano es el resultado de un proceso histórico complejo, influenciado por factores políticos, sociales y culturales, si bien se han logrado avances importantes en términos de acceso y organización institucional, todavía persisten desafíos relacionados con la equidad, la inclusión y la pertinencia educativa.

Se debe fortalecer, entonces la política pública, para garantizar la calidad de la educación para los diferentes sectores de la sociedad, permitiendo percibir la educación como factor de cambio social, esta visión histórica del sistema educativo permite tener una visión crítica de la realidad nacional sobre las instituciones educativas en el desarrollo del país, para (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019) no como derecho sino como medio para la construcción de una sociedad equitativa y sostenible.

En muchos casos, estas políticas no han logrado responder de forma efectiva a las realidades sociales del país, especialmente en zonas rurales y sectores vulnerables, donde el acceso a una educación de calidad continúa siendo limitado. (Tamayo, 2022)

La desigualdad educativa también se refleja en las condiciones en las que estudiantes y docentes desarrollan sus actividades académicas, esta situación ha afectado el rendimiento estudiantil y ha dificultado la permanencia de muchos estudiantes en el sistema educativo. Aunque con el tiempo se han implementado programas de mejora, los resultados no siempre han sido suficientes para superar las brechas históricas existentes. (Tamayo, 2022)

En el nivel de educación superior, uno de los principales desafíos ha sido garantizar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de ingreso, permanencia y culminación de sus estudios. A pesar de la ampliación de la oferta universitaria, factores económicos, sociales y culturales continúan influyendo en el acceso a la educación superior. Muchos estudiantes provenientes de sectores populares enfrentan dificultades para sostener sus estudios, lo que evidencia la necesidad de fortalecer políticas de apoyo académico, económico y social dentro de las universidades. (Marcillo, 2021)

La calidad de la educación superior no depende únicamente de la infraestructura o de los recursos disponibles, sino también de la formación y el compromiso del cuerpo docente universitario que cumple un rol fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que son los encargados de guiar a los estudiantes en la construcción del conocimiento. Por esta razón, la capacitación continua y la actualización académica se convierten en elementos clave para mejorar la calidad educativa y responder a los cambios constantes del entorno social y científico. (Rodríguez, Rodríguez, & Altamirano, 2019)

La vinculación entre la universidad y la sociedad se presenta como una estrategia esencial para fortalecer el impacto social de la educación superior. A través de proyectos comunitarios, investigaciones aplicadas y actividades de extensión, las universidades pueden contribuir de manera directa a la solución de problemas reales que afectan a la población.

Este tipo de iniciativas permite que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en el aula, desarrollen habilidades prácticas y fortalezcan su compromiso con el entorno social en el que se desenvuelven. Es importante entonces reconocer que la educación no es un proceso aislado, sino una construcción colectiva que involucra al Estado, a las instituciones educativas, a los docentes y a los estudiantes.

El fortalecimiento del sistema educativo ecuatoriano requiere un esfuerzo conjunto orientado a promover la equidad, la inclusión y la calidad en todos los niveles, desde esta perspectiva, el rol del estudiante universitario adquiere una gran relevancia, ya que su formación académica y humana contribuirá directamente al desarrollo social, cultural y económico del país.

3.1.3. Políticas, planes y programas de vinculación con la sociedad en la UCE

Los planes de vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador, para su definición, es necesario abordarlos a partir de la perspectiva de Gobernanza universitaria, plasmada en los instrumentos de identificación del proceso sustantivo Vinculación con la sociedad, sin embargo, tenemos:

La dirección de Vinculación con la Sociedad, presenta su Plan Estratégico con enfoque al Reglamento de Régimen Académico del CACES y en referencia a la importancia de la Vinculación con la Sociedad, en el nuevo contexto universitario ya que, la razón de ser de la Universidad es la

Investigación apalancada por la Vinculación con la Sociedad en el acercamiento a las comunidades a las que nos debemos, por tanto, debe responder a sus necesidades.

Vinculación con la sociedad como una de las funciones sustantivas de la Educación Superior, se enmarca en un contexto normativo como es el Reglamento de Régimen Académico, en el que señala que la Planificación de la función de vinculación está determinada, mediante tres líneas operativas:

Educación Continua

Prácticas o pasantías pre profesionales

Servicios especializados.

A manera de resumen, respecto al estado de los programas y proyectos de vinculación de las Facultades y Carreras, existen 10 programas, en la actualidad, que se encuentran en ejecución, en los territorios con los cuales se mantiene convenios de cooperación y que existen más de 170 proyectos interdisciplinarios con pertinencia, desarrollados por estudiantes y docentes de las Carreras y Facultades.

Dentro de los aspectos de gobernanza plasmados en el Reglamento de Régimen Académico aprobado en febrero de 2019 se orienta para fines de autoevaluación de la calidad, en Carreras, es si los programas y proyectos de vinculación son coherentes con las demandas y necesidades de los sectores sociales relacionados con la Carrera, demuestran ser pertinentes con el plan de estudios, contribuyen al perfil de egreso y si se alinean al plan nacional de desarrollo.

Para esta orientación, las organizaciones sociales deben presentar sus requerimientos, como una plataforma inclusiva, futurista, ecológica, ambiental, multicultural científica y turística,

como de convenio de participación y beneficio mutuo que permita un acercamiento de la institución educativa, a las comunidades con énfasis en rurales y campesinas, dentro de sus problemáticas y necesidades.

La Universidad Central del Ecuador (UCE), es una institución pública de educación superior con un compromiso social intenso y una historia extensa, estima que la investigación, la enseñanza y el vínculo con la sociedad son tareas fundamentales. Vinculación con la sociedad es la función que promueve la articulación entre el saber académico y las necesidades genuinas de la sociedad, lo cual contribuye a fomentar el progreso social, humano y productivo de la nación.

Siguiendo a (Trujillo Mancheno, 2018) la Universidad Central del Ecuador ha creado programas, planes y políticas de vinculación para tratar problemas sociales prioritarios y fortalecer la educación integral de sus estudiantes, todo ello en cumplimiento con sus propias directrices institucionales y la normativa nacional.

Para el presente análisis se consideran documentos oficiales e institucionales, así como estudios realizados dentro de la misma universidad y planes estratégicos, los principios de responsabilidad universitaria, pertinencia social y articulación de las funciones sustantivas son la base del análisis.

- ***Marco institucional de la vinculación con la sociedad en la UCE***

Según (Trujillo Mancheno, 2018) la Universidad Central del Ecuador ha mantenido, a lo largo de la historia, una conexión permanente con la población ecuatoriana, participando activamente en las transformaciones políticas, sociales y culturales que han tenido lugar en el país. Esta vocación social se ha consolidado en las últimas décadas mediante la institucionalización de

la relación con la sociedad como una función sustantiva, bien delineada, reglamentada y planificada dentro de la estructura universitaria.

En la Universidad Central del Ecuador, el vínculo con la sociedad no se limita a acciones de asistencia, sino que es concebido como un proceso académico que tiene estructura, es metódico y puede ser evaluado, su propósito es generar impactos sostenibles en las áreas de intervención, la universidad hace de la corresponsabilidad social un principio de su trabajo institucional y promueve el diálogo de saberes entre los académicos y los actores sociales

Para (Armendáriz, 2023), la Universidad Central del Ecuador define la relación con la sociedad como un proceso sistemático de interacción entre la universidad y su entorno social, el cual tiene como objetivo intercambiar saberes, solucionar problemas sociales y generar impactos positivos en la comunidad, esta concepción coincide con lo que establece el Reglamento de Régimen Académico y la Ley Orgánica de Educación Superior, que dictaminan que se debe incluir la vinculación en los procesos formativos de las instituciones educativas superiores

En la Universidad Central del Ecuador, la Dirección de Vinculación con la Sociedad es la entidad responsable de formular, estructurar, implementar y evaluar tanto los programas como los proyectos vinculantes en el contexto institucional, la Universidad Central del Ecuador (UCE) sostiene que en 2025 esta dirección promueve una visión completa de la vinculación, no como una labor autónoma, sino como un elemento que une el servicio comunitario, la investigación y la enseñanza.

- ***Políticas institucionales de vinculación con la sociedad***

Las políticas de vinculación social de la Universidad Central del Ecuador se encuentran en el Plan Maestro de Vinculación con la Sociedad y en los documentos normativos internos, estas

políticas dirigen las actividades de departamentos, Facultades y programas académicos con el fin de garantizar que los proyectos realizados tengan relevancia, calidad e influencia en la sociedad.

La (Universidad Central del Ecuador, 2023) establece que, entre otras cosas, las pautas institucionales fundamentales son las siguientes: la vinculación de la investigación y la docencia debe estar conectada de forma obligatoria, sus proyectos deben enfocarse en atender necesidades sociales prioritarias, tanto los alumnos como los docentes deben intervenir activamente en procesos a nivel comunitario y los planes de desarrollo a nivel nacional, regional y local deben ser coherentes.

De igual manera (Suntaxi Umatambo, 2016), la Universidad Central del Ecuador establece que los proyectos de vinculación deben contribuir a cultivar valores éticos y habilidades profesionales en los estudiantes, con el objetivo de fortalecer su responsabilidad social y su compromiso como profesionales del futuro. La universidad es un elemento clave en el avance sostenible y en la modificación social.

- ***Planes de vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador***

El Plan Maestro de Vinculación con la Sociedad y el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) son instrumentos estratégicos que fundamentan el diseño de la vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador, estos documentos definen los objetivos, las líneas de acción, los indicadores y los métodos para hacer seguimiento a las actividades de vinculación.

Estos planes establecen estrategias relacionadas con la inclusión social, la innovación en términos sociales, el desarrollo de competencias a nivel comunitario y la transmisión del

conocimiento, ya en 2016, la UCE centró sus esfuerzos en tratar temas como el medio ambiente, los derechos humanos, la salud, el desarrollo productivo y la educación.

Por otra parte (Sempértegui, Rodríguez Aguirre, & Posso, 2016), el PEDI incluye la vinculación como un componente fundamental de la evolución institucional, subrayando su papel en robustecer la importancia social de la universidad y en consolidar su compromiso con el avance a escala nacional, este punto de vista ayuda a que la planificación educativa esté en línea con las demandas sociales y las políticas públicas vigentes.

- ***Programas y proyectos de vinculación con la sociedad***

Los programas y proyectos en la Universidad Central del Ecuador se encuentran alineados a las políticas institucionales, en vinculación con la sociedad se busca la coherencia con los objetivos estratégicos institucionales dirigidos a cubrir las demandas sociales descritas en los contextos de intervención, la universidad busca ampliar la cantidad de programas al asesoramiento técnico, desarrollo comunitario, educación, salud, fortalecimiento organizacional y promoción de derechos, en base la naturaleza multidisciplinaria.

La integración de los planes de vinculación con prácticas pre profesionales permiten al estudiante aplicar la teoría en contextos reales, fortaleciendo el compromiso ético así como sus habilidades, convirtiendo a este espacio de aprendizaje del civismo dentro de los diferentes ámbitos de asistencia, servicios, proyectos comunitarios, prácticas pre profesionales y educación continua, su aplicación en programas es el resultado del trabajo conjunto entre la Dirección de Vinculación con la Sociedad y las diferentes Facultades y Carreras.

La visión participativa en territorio es fundamental en los programas de vinculación con la sociedad de la universidad central de Ecuador que se desarrollan en base al diagnóstico de

necesidades que se realizan junto a la comunidad beneficiaria, acción que determina su pertinencia y sostenibilidad en el largo plazo, así al incluir estudiantes dentro de los proyectos aporta en su formación, al permitir aplicar sus conocimientos teóricos en situaciones reales (Ecuador C. d., 2025).

Se ha demostrado a través de varias investigaciones y tesis en la Universidad Central del Ecuador que es importante contar con procedimientos estandarizados y modelos de gestión establecidos para implementar los proyectos de vinculación, en estudios realizados en Facultades como la de Odontología, Filosofía e Ingeniería, siguiendo a (Cháves Haro & Leines Rodríguez, 2018) destaca la relevancia de fortalecer el seguimiento, la planificación y la evaluación de los proyectos para maximizar su efecto en términos sociales.

Para garantizar la pertinencia, efecto y calidad la Universidad Central del Ecuador ha generado protocolos de seguimiento y valoración de proyectos de vinculación con la sociedad que permiten buscar una mejora continua en función de las fortalezas y debilidades para la toma de decisiones informadas y mejoramiento continuo, no únicamente en base a indicadores cuantitativos como número de proyectos o cantidad de beneficiarios, sino aspectos cualitativos que permiten conocer el impacto en la sociedad sobre la intervención y el aporte al desarrollo local, dando un enfoque holístico que fortalece la responsabilidad social de las universidades y promueve una gestión más honesta y efectiva.

- ***Desafíos y perspectivas de la vinculación en la UCE***

La Universidad Central del Ecuador enfrenta numerosos desafíos en términos estructurales y operativos, pese a los avances logrados en la comunicación con la comunidad. Los retos más

relevantes son la creación de una cultura institucional enfocada en el vínculo, la distribución sostenible de recursos y la coordinación eficiente de las distintas unidades académicas.

Pese a los avances logrados en la universidad, se afrontan desafíos dentro de la vinculación con la sociedad como fortalecer procedimientos para evaluar el impacto, así como garantizar la sostenibilidad de los proyectos en el largo plazo y la mejora en la coordinación institucional, por lo que se sugiere fortalecer la cultura institucional valorando a la vinculación con la sociedad al mismo nivel que las otras dos funciones sustantivas, En busca de fortalecer la formación de docentes y alumnos dentro de la comunidad con responsabilidad social.

El compromiso social e histórico de la Universidad Central del Ecuador se ve reflejado en su vinculación con la sociedad ya que contribuye al desarrollo nacional a satisfacer las necesidades sociales y la educación integral de los profesionales. Se evidencia que la institución mantiene un marco institucional sólido para esta conexión con la sociedad con lo que se debe potenciar el impacto y la sostenibilidad para consolidar a la vinculación con la sociedad como un eje transformador de la educación superior ecuatoriana en base a la gobernanza institucional independiente y sostenible.

3.1.4. Identificación del proceso vinculación con la sociedad UCE

La identificación del proceso, se encuentra declarada en la página web de la Dirección Vinculación con la sociedad (Ecuador U. C., Dirección Vinculación con la sociedad, 2022) entre los componentes de dicha identificación para la función sustantiva, tenemos:

a. Misión

La Vinculación con la Sociedad contribuye a la formación integral de profesionales con conocimientos científicos, compromiso social y pensamiento crítico a través de la ejecución de programas y proyectos de investigación con acción, aprendizaje y transferencia de conocimientos con la comunidad, que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la población y la sociedad en su conjunto.

b. Visión

Ubicar a la Vinculación de la Sociedad como la función influyente que es, en el cumplimiento de la misión y visión de la Universidad Central del Ecuador, ofreciendo acceso al conocimiento y cultura universal y ancestral, así también generar investigación de excelencia orientada al desarrollo humano y sostenible del Ecuador, que promuevan cambios para lograr una sociedad justa y equitativa.

c. Objetivo institucional Dirección de Vinculación con la Sociedad

En el marco establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior, el Reglamento de Régimen Académico y el Estatuto Universitario sobre vinculación con la sociedad dentro del régimen de Gobernanza interna autónoma, y considerando la trayectoria histórica de nuestra Universidad donde se reconoce y destaca un permanente aporte a los requerimientos y necesidades de la sociedad ecuatoriana, la Universidad Central del Ecuador, establece los siguientes objetivos.

Tabla 6. *Objetivos Institucionales Dirección de Vinculación con la Sociedad UCE*

Contribuir al desarrollo humano, entendido como la ampliación de oportunidades y la construcción de equidad e inclusión, mediante proyectos inter, intra y transdisciplinarios que atiendan las expectativas y requerimientos sociales en macro-territorios conforme al plan de desarrollo de la Universidad Central del Ecuador.

Institucionalizar los programas de vinculación con la sociedad como ejes de coordinación participativa, entre las diferentes Carreras de la Universidad Central del Ecuador y las organizaciones comunitarias, instituciones y empresas públicas y privadas, dentro del contexto de los objetivos y políticas estatales del régimen de desarrollo nacional, regional o local, en función del Plan Nacional de Desarrollo.

Incorporar gradualmente como eje transversal de los Diseños Curriculares de todas las Carreras que desarrolla la Universidad Central del Ecuador a través de sus Facultades, las actividades de Vinculación con la sociedad, contribuyendo a la obligatoria actualización de estos.

Incluir en los syllabus, con preferencia de las asignaturas profesionales de las distintas Carreras de la Universidad Central del Ecuador, Resultados de Aprendizaje relacionados con Vinculación con la sociedad.

Constituir a los programas de Vinculación con la sociedad en otro ambiente de aprendizaje de los estudiantes, de similar o mayor importancia, de acuerdo con las características de cada Carrera, que el aula de clase o los laboratorios; integrando los diferentes componentes del proceso de docencia, particularmente las denominadas "Actividades de aprendizaje colaborativo", y el "Componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes".

Fuente: (Honorable Consejo Universitario, 2019)

Elaboración: Autor

Nota: La tabla contiene los objetivos institucionales determinados para la coordinación de Vinculación con la sociedad en el Estatuto de la Universidad Central del Ecuador.

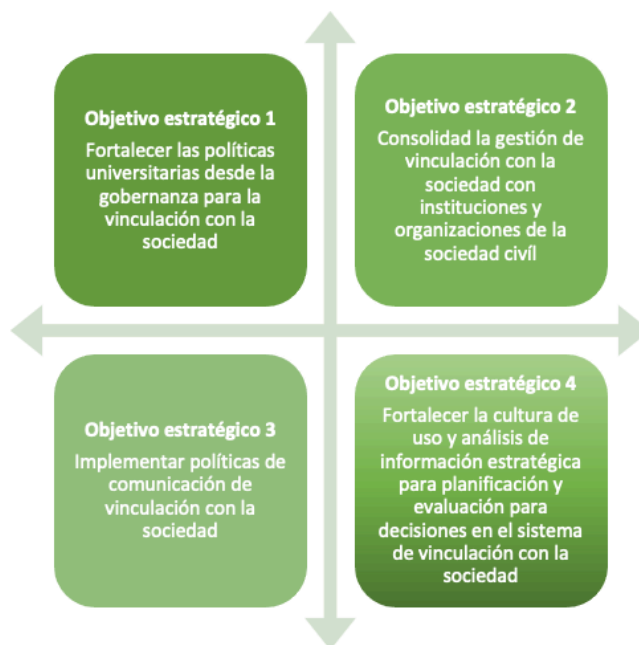
d. Objetivos estratégicos de la Dirección de Vinculación con la sociedad.

Siguiendo a (Universidad Central del Ecuador, 2021). Los objetivos estratégicos se plantean en el marco del cumplimiento de la misión, visión y el objetivo general de vinculación con la sociedad y se basan en las políticas planteadas desde la gobernanza, con el asesoramiento y capacitación para la ejecución de proyectos planes y programas

con la comunidad, en la comunicación permanente de los logros y aprendizajes adquiridos y en una cultura de planificación y evaluación.

Estos objetivos cumplen con los parámetros definidos por la autoridad de educación superior del Ecuador en ejercicio de sus competencias y la autoridad interna de la Universidad Central del Ecuador en la amplitud de su gobernanza que permiten apalancar los objetivos estratégicos que son los siguientes:

Ilustración 11. *Objetivos estratégicos Vinculación con la sociedad UCE*



Fuente: (Ecuador C. d., 2025)

Elaboración: Autor

Nota: La ilustración contiene los objetivos estratégicos determinados por la coordinación de Vinculación con la sociedad de la Universidad Central del Ecuador.

e. Políticas institucionales de Vinculación con la sociedad

Tabla 7. *Políticas institucionales Vinculación con la sociedad UCE*

La Dirección de Vinculación con la Sociedad es la instancia universitaria responsable de velar por el cumplimiento de las políticas de Vinculación con la Sociedad aprobadas por el HCU; así como de la coordinación de la gestión institucional de vinculación y la aplicación pertinente de la planificación, ejecución y evaluación de procesos, programas, proyectos y actividades de vinculación con la sociedad.

La gestión de Vinculación con la Sociedad se articula con los contenidos curriculares y las líneas de investigación de las unidades académicas.

Todo programa o proyecto de vinculación con la sociedad, debe estar sustentado en un acuerdo, contrato y/o convenio entre la UCE y los beneficiarios, o en un requerimiento o del colectivo social.

La planificación, ejecución y evaluación de procesos, proyectos y actividades de vinculación con la sociedad deben sustentarse en el Plan de Desarrollo Nacional, Regional o Provincial; en los Planes de Desarrollo Local; en los requerimientos de una institución pública y/o un colectivo social; en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional; en el perfil de egreso de las Carreras y programas y en las líneas de investigación de la Institución, o en investigaciones realizadas para determinar los requerimientos sociales, en conformidad con la Constitución de la República del Ecuador y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles ODS.

Los programas, proyectos de vinculación con la sociedad responden a las necesidades de la sociedad insertos en la visión del desarrollo humano, y deben impulsar procesos trans e inter disciplinarios en correspondencia con los requerimientos institucionales y sociales.

Todo proyecto de cooperación y desarrollo social debe estar inmerso en programas de vinculación con la sociedad, observando su pertinencia académica.

Las distintas actividades a realizar por los mecanismos formales de la institución generan espacios de construcción y transmisión de conocimientos compartidos y potencian el desarrollo de los sectores regionales más relevantes en el contexto productivo, de los servicios y el científico tecnológico.

Un programa de vinculación con la sociedad contiene dos o más proyectos de vinculación, generados desde la iniciativa de una unidad académica o por pedido de una institución pública y/o colectivo social, que integra la participación de dos o más unidades académicas; y se sustenta en la detección de un requerimiento social.

Las Facultades y las Carreras, de la UCE son las instancias oficiales, en quienes reside la responsabilidad de la planificación, ejecución y evaluación de los procesos, proyectos y actividades relacionadas con la vinculación con la sociedad.

La carga horaria de actividades de vinculación con la sociedad de los docentes, se sujetará al "Reglamento para la aplicación de carga horaria docente, períodos ordinarios y extraordinarios" y la unidad académica velará por su cumplimiento.

La iniciativa del programa de vinculación será presentada por la Facultad a la Dirección de Vinculación con la Sociedad para su validación, quien definirá la unidad académica que estará a cargo de la coordinación del programa, mismo que será presentado al HCU con su presupuesto para su aprobación.

Todo proyecto, evento o actividad de vinculación con la sociedad deberá ser presentado con su presupuesto de ejecución, a la Facultad para su aprobación con un informe de pertinencia para ser presentado a la Dirección de Vinculación con la Sociedad.

El responsable de Vinculación con la Sociedad de la Unidad Académica, está a cargo y coordinará la planificación, organización, ejecución, control y evaluación de los procesos y proyectos de vinculación con la sociedad de la Unidad Académica, y reportará periódicamente su avance a la Dirección de Vinculación con la Sociedad, en términos del cumplimiento de objetivos, del cronograma de actividades y de la ejecución presupuestaria.

Los resultados de la planificación, ejecución y evaluación de los proyectos y actividades de vinculación deberán ser entregados a la Dirección de Vinculación con la Sociedad, en los formatos, tiempos y con los procedimientos establecidos para tal efecto.

En la unidad académica, se conformará un grupo para la gestión de la vinculación con la sociedad, cada miembro del grupo de gestión tendrá 20 horas asignadas para realizar el seguimiento y evaluación de los procesos de vinculación.

Fuente: (Ecuador U. C., Dirección Vinculación con la sociedad, 2022)

Elaboración: Autor

Nota: La tabla contiene los objetivos estratégicos determinados por la coordinación de Vinculación con la sociedad de la Universidad Central del Ecuador

Esta política se entiende como lineamientos generales para la implementación de planes y proyectos de vinculación con la sociedad, observados desde el marco de la gobernanza universitaria para la consecución de los objetivos estratégicos y destinados a su área de influencia, y a los territorios que soliciten la asistencia y aporte de la Universidad.

Para (Universidad Central del Ecuador, 2021). El modelo educativo integra la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad, para gestionar una formación científica y humanista, desarrollando el pensamiento crítico, promoviendo la innovación, la participación y la colaboración a fin de alcanzar una formación integral y estimular la capacidad de planear y resolver los problemas del entorno, esta gestión será mediante la aplicación de un modelo académico flexible e integral, cuyos contenidos curriculares coherentes y estructurados fortalecen la aplicación del conocimiento en los procesos de la vinculación con la sociedad, generando habilidades y aprendizajes deseados; integrando la Interdisciplinariedad y la praxis en la realidad social y económica de los colectivos sociales, articulando la docencia e investigación de grado y posgrado para la democratización del conocimiento.

f. Principios de la función sustantiva Vinculación con la sociedad.

Los principios fundamentales promulgados en el acta de Constitución de la Universidad Central del Ecuador hacen más de cuatrocientos años, rigen el quehacer de la vinculación con la sociedad apoyados en la Gobernanza que estipula su cumplimiento obligatorio en todas las instancias del desarrollo y gestión de las actividades educativas.

- *Pertinencia* Cumple con las necesidades del medio donde desarrolla las actividades la IES

- *Participación* En busca de la solución de problemas sociales entre la academia y la comunidad.
- *Integralidad* Al sumar capacidades, conocimientos y compromiso social a la formación.
- *Interdisciplinariedad* Producir el conocimiento a partir de las diferentes disciplinas.
- *Flexibilidad* En la aplicación así como en la planificación que permita diversificar la práctica dentro de la comunidad.

Los coordinadores de cada uno de los programas de vinculación con la sociedad y las Carreras de cada Facultad tienen la obligación de monitorear el avance de la serie de actividades del área, dando seguimiento y evaluando la coherencia y pertinencia de cada una con los objetivos planteados por la IES sobre la resolución del problema.

g. Funciones de Vinculación con la sociedad

Al analizar las funciones propias de vinculación dentro de la Universidad Central del Ecuador se sostiene el compromiso de mantener nexos profundos con la colectividad mediante acciones permanentes dentro de los planes y proyectos enfocados en el desarrollo humano sostenible.

Entre las principales funciones la vinculación con la sociedad encontramos:

Tabla 8. *Funciones principales de la Vinculación con la sociedad*

Delinear, organizar, liderar y evaluar las actividades y procesos de vinculación con la sociedad. Elaborar la propuesta del Plan General de vinculación con la sociedad de la Universidad.

Gestionar conjuntamente con la Dirección Financiera los recursos económicos para la administración y operación de la Vinculación con la Sociedad, basados en el Plan general de vinculación con la sociedad.

Proponer ante el Honorable Consejo Universitario las políticas de vinculación con la sociedad contempladas en el Sistema de Vinculación aprobado por el Honorable Consejo Universitario.

Establecer los lineamientos para el desarrollo de los programas y proyectos de vinculación con la sociedad basados en las políticas aprobadas por el Honorable Consejo Universitario (HCU), en base de las áreas del conocimiento.

Diseñar, regular y coordinar los procesos para la ejecución de los planes, programas y proyectos de Vinculación con la Sociedad.

Presentar a las autoridades competentes, los informes semestrales respecto del cumplimiento del Plan General, programas, proyectos y actividades de vinculación con la sociedad.

Fuente: (Ecuador U. C., Dirección Vinculación con la sociedad, 2022)

Elaboración: Autor

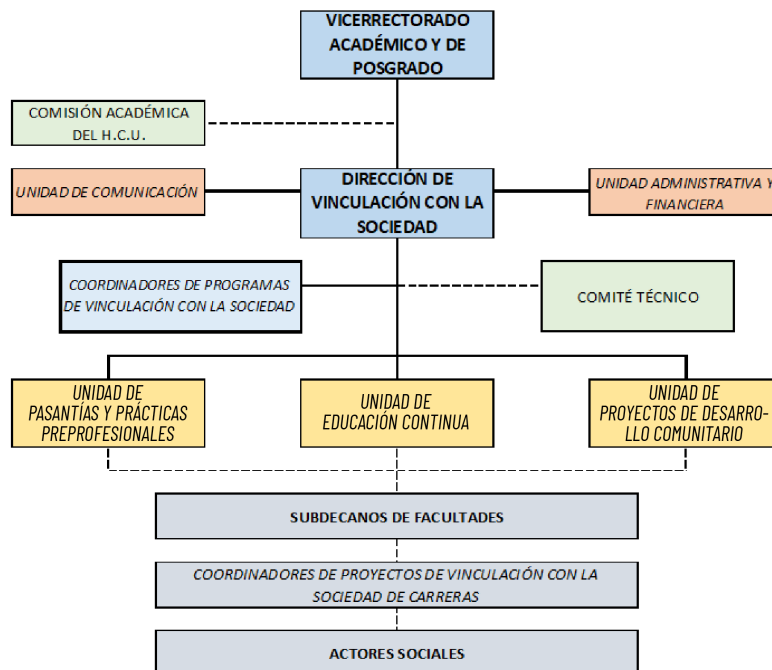
Nota: *La presente tabla contiene las funciones principales de la Vinculación con la sociedad definidas por Estatuto Universitario.*

Las actividades desarrolladas para identificar las necesidades de la comunidad se realizan visitas de campo a grupos focales para entender la demanda social, a partir de este insumo se establecerá el plan estratégico y la hoja de ruta en búsqueda de soluciones a los problemas de los sectores vulnerables del país.

Estos espacios permitirán el intercambio de propuestas al igual que promoverán el trabajo de la academia, el estado y la sociedad civil con una actitud de compromiso a partir de todas las instancias parte de esta vinculación relacionadas con la gobernanza universitaria de manera directa

que permita generar un plan estratégico eficiente para alcanzar los objetivos planteados en cada uno de los sectores requeridos por la sociedad, la gobernanza distribuye obligaciones y derechos e manera de organigrama funcional, así.

Ilustración 12. Organigrama funcional Dirección Vinculación con la sociedad UCE



Fuente: (Ecuador U. C., Dirección Vinculación con la sociedad, 2022)

Elaboración: Dirección de Vinculación con la sociedad UCE

Nota: En la ilustración se muestra la Dirección de Vinculación con la sociedad que se desprende del Vicerrectorado académico y de posgrado dentro del organigrama.

Es necesario destacar que la academia debe mantener vínculos sólidos a todos los niveles mediante talleres de planificación necesarios para recoger los elementos importantes con la participación de la comunidad y representantes de cada una de las 21 Facultades así como de la

sociedad civil para el desarrollo de proyectos con participación activa de docentes y estudiantes en forma conjunta entre las Facultades de la universidad con dirección técnica de los estamentos correspondientes a partir de la gobernanza de la universidad llevada a los territorios para trabajar en las problemáticas sociales aplicando conocimientos desde las aulas, motivando e involucrando la vivencia de la realidad nacional en base a estrategias de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la comunidad como asistencia y acompañamiento técnico en el desarrollo de los proyectos.

La vinculación con la sociedad se ha posicionado no solamente como actividades de extensión cultural o de asistencialismo, sino que también se lo puede percibir como un vínculo interactivo y estratégico entre la universidad y el entorno social que contribuye a la solución de problemas reales, al desarrollo sostenible del país y a la formación integral de profesionales comprometidos.

En el caso de la Universidad Central del Ecuador, este compromiso se gestiona formalmente mediante la dirección de vinculación con la sociedad (DVS), se encarga de coordinar los proyectos y políticas que permiten que el conocimiento de la universidad no se quede solo en las aulas, sino que impacte directamente en la calidad de vida de los ecuatorianos mediante un intercambio real de experiencias.

Anteriormente, lo que hoy conocemos como vinculación en la sociedad se denominaba "extensión universitaria" y se limitaba básicamente actividades fuera de lo académico, como eventos culturales o ayuda comunitaria, sin embargo, expertos locales como (Simbaña H. , 2023) sugiere que este enfoque ha evolucionado, ahora se entiende como una función esencial de la universidad que conecta de forma integral, la enseñanza, la investigación y el trabajo social.

Para varios autores la vinculación es una pieza clave en la educación superior del país, ya que une la preparación de los profesionales con la responsabilidad social y el progreso sostenible, este cambio de visión deja atrás la idealización de asistencia social para convertir a la vinculación en un motor de desarrollo académico, donde el conocimiento generado en la universidad tiene un nuevo significado al responder las necesidades reales de la gente.

La Universidad Central nos recalca que los elementos del proceso conllevan varias fases de las cuales debemos tener una comunicación con los jóvenes, pero también con los docentes para tener una buena transferencia de conocimientos que los jóvenes sepan acoger bien la información que se les da y después puedan aplicarla en el ámbito laboral.

El proceso de vinculación de la Universidad Central del Ecuador se caracteriza por tener una jerarquización legal y con seriedad que esto quiere decir que posee una política obligatoria, también se destaca por hacer el uso de prácticas preprofesionales que quiere decir que mientras el estudiante va aprendiendo sigue ganando experiencia real lo que ayuda a crear un profesional apto y no solo eso la universidad reconoce que no solo ella puede cambiar toda una juventud prefiere crear alianzas y tener un ámbito llevadero con las demás universidades u organizaciones.

En la Universidad Central del Ecuador se observa que no se rigen a la antigua pues no se emplea la jerarquía tradicional, prefiere que la comunidad escuche, comprenda, se cree un diálogo donde el docente no imponga miedo, temor o duda sino un ambiente de paz donde ambas partes puedan entenderse así se crea un profesional apto para varios ámbitos laborales.

La universidad no es solo un lugar donde se entregan títulos, sino que es el verdadero motor donde impulsa a los jóvenes a ser mejores personas tanto en lo laboral como fuera de ello no se crea profesionales a conciencia vacía, sino que comprendan cada ámbito en este sentido la

vinculación permite que el joven comprenda la realidad, por esto el estudiante aprende mucho más con la práctica, donde se vuelve un aprendizaje significativo.

3.1.5. Actores clave y red institucional de Vinculación con la sociedad.

La vinculación con la sociedad, junto a la docencia e investigación deben ayudar a resolver problemas reales, siguiendo a (Brito Gaona, L. F., Quezada Abad, C. J., & Gordillo Quizhpe, I., 2018) esta relación entre universidad y sociedad permite que el conocimiento académico responda a necesidades reales haciendo que la educación se vuelva más útil y cercana a la realidad.

En la Universidad Central del Ecuador, la vinculación se realiza a través de proyectos sociales, trabajos comunitarios y acuerdos con distintas instituciones, (Universidad Central del Ecuador, 2021), en estos proyectos participan estudiantes, docentes y autoridades, quienes trabajan directamente, haciendo que el aprendizaje sea práctico y que la universidad tenga un impacto positivo en la sociedad, también ayuda a que los estudiantes desarrollen valores como el respeto, la solidaridad, la responsabilidad y el trabajo en equipo.

Siguiendo a (Espinoza Riera, 2021), al enfrentarse a problemas reales, los estudiantes aprenden a escuchar, a dialogar y a buscar soluciones, capacidades importantes para su futuro profesional y personal, donde los docentes tienen un rol importante porque acompañan a los estudiantes en los proyectos, los guían y ayudan a aplicar lo aprendido conectando la teoría con la práctica y que el trabajo que se realiza tenga un verdadero sentido educativo.

Los estudiantes son los principales protagonistas de la vinculación, ya que son quienes participan directamente en barrios, escuelas, comunidades, centros sociales e instituciones públicas, a través de estas experiencias, ganan conocimientos prácticos, desarrollan habilidades

sociales. Según (Universidad Central del Ecuador, 2021), estas actividades permiten formar profesionales responsables y comprometidos con la sociedad.

Las Facultades y Carreras también tienen un papel clave, ya que crean proyectos según su área de estudio, por ejemplo, las Carreras de salud hacen campañas de prevención, las de educación apoyan en el aprendizaje de niños y jóvenes, y las de administración ayudan a pequeños negocios a mejorar su organización. Siguiendo a (Grandes, 2019), este trabajo permite que cada Carrera aporte desde su especialidad al bienestar social.

La relación con actores externos, entre ellos instituciones públicas como municipios, ministerios y otras entidades del Estado, que ayudan a que los proyectos lleguen a más personas, también están las organizaciones comunitarias, asociaciones barriales y fundaciones, que conocen de cerca las necesidades de la gente y apoyan para que los proyectos sean más útiles.

El sector privado también participa en estas redes, especialmente a través de empresas y emprendimientos, esto permite que los estudiantes hagan prácticas profesionales, conozcan cómo funciona el mundo laboral y participen en proyectos productivos, fomentando la innovación y el uso del conocimiento en actividades económicas.

Las redes entre universidades, donde la Universidad Central del Ecuador trabaja con otras instituciones para compartir experiencias, aprender de buenas prácticas y mejorar sus proyectos. Según (Grandes, 2019) estas redes fortalecen la gestión institucional y el trabajo colaborativo. Dentro de la universidad también existen redes internas, que son las relaciones entre Facultades, Carreras, docentes y departamentos que permiten trabajar en equipo, compartir ideas y coordinar mejor los proyectos que mezclan varias áreas del conocimiento para resolver problemas de importancia.

La comunicación es muy importante en estas redes, ya que permite organizar actividades, compartir información y evaluar resultados, una buena comunicación interna mejora el trabajo en grupo y la efectividad de los proyectos, no es solo para ayudar, sino también aprender, la universidad aprende de la comunidad y la comunidad aprende de la universidad, creando una relación más cercana y justa, donde todos aportan y todos se benefician.

Un modelo que ayuda a entender este trabajo conjunto es el de la Triple Hélice, que explica cómo la universidad, el Estado y las empresas pueden trabajar juntos para lograr desarrollo social y económico. Siguiendo a (Espinoza Riera, 2021), este modelo ayuda a entender cómo las universidades aportan al crecimiento del país desde diferentes áreas y apoyan la solución de problemas sociales.

A pesar de todo lo bueno que tiene la vinculación, también existen algunos retos. Uno de ellos es mejorar la forma de evaluar los proyectos para saber si realmente están ayudando a las comunidades, no basta con hacer actividades, sino que es necesario ver resultados y aprender de los errores para mejorar, otro reto es que el trabajo de docentes y estudiantes en estos proyectos sea más reconocido. Muchas veces, el esfuerzo que se hace en actividades comunitarias no se valora lo suficiente dentro de la universidad, por lo que es importante que exista más apoyo y motivación.

La planificación de los proyectos también es clave para que salgan bien, antes de empezar, se analizan las necesidades de la comunidad, se fijan objetivos claros y se organizan las actividades. Luego se ejecuta el proyecto y al final, se revisan los resultados para mejorar en el futuro, esto permite que la vinculación sea más organizada y efectiva.

La participación de la comunidad es muy importante, no se trata solo de que la universidad llegue con ideas propias, sino de escuchar a las personas, entender su realidad y trabajar juntos. Según (Cedeño Alcívar, 2018) cuando la comunidad participa, los proyectos son más útiles y tienen mejores resultados, ya que se adaptan mejor a las verdaderas necesidades de la gente.

Un beneficio adicional de la vinculación es que fortalece la investigación práctica, muchos problemas que se observan en las comunidades pueden convertirse en temas de estudio. Según (Grandes, 2019), esto permite que la investigación tenga un impacto real en la sociedad. Además, la vinculación fortalece el sentido de pertenencia a la universidad, Según (Espinoza Riera, 2021), los estudiantes se sienten más motivados y orgullosos de su institución cuando participan en actividades sociales.

La vinculación también ayuda a formar profesionales más humanos, no solo se busca que los estudiantes sepan mucho de su Carrera, sino que también sean personas sensibles, responsables y comprometidas con su entorno, esto es muy importante para construir una sociedad más justa y solidaria, en la Universidad Central del Ecuador permite que lo que se aprende en clases sirva realmente para la vida diaria y para ayudar a otras personas,

Según (Brito Gaona, Gordillo, & César, 2016) este trabajo fortalece la formación de los estudiantes y aporta al desarrollo social, de igual forma (Espinoza Riera, 2021), estas actividades ayudan a formar personas más responsables, solidarias y comprometidas con su entorno, lo que hace que la universidad tenga un papel importante en el futuro del país.

El manejo en las instituciones públicas de educación superior en Ecuador es un elemento importante que influye en la forma en que dichos centros administran sus recursos, toman decisiones y aseguran la calidad de la enseñanza, es un entorno donde crece la demanda por

transparencia, honestidad, responsabilidad y excelencia educativa, el manejo se convierte en un pilar esencial para el progreso sostenible de estas entidades.

El manejo en las universidades públicas de Ecuador es un proceso variado y complicado que se debe ser preciso y que se basa en un marco legal, establecido por la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), que fue promulgada en 2010 y que fomenta la autonomía, la participación democrática y la transparencia en la gestión educativa, esta legislación sostiene que los consejos universitarios, que están integrados por representantes de estudiantes, profesores y personal administrativo, actúan como los principales cuerpos de decisión y supervisión, encargados de llevar a cabo las políticas académicas y administrativas.

El rector, es el encargado de la organización institucional y de representar a la universidad ante el Ministerio de Educación bajo la normativa 2026. Aun así las universidades se encuentran ante problemas complejos, como su dependencia económica del Estado, lo cual restringe la inversión en infraestructura y tecnología, así como la necesidad garantizar precisión del aprendizaje debido al aumento en la demanda de acceso a la educación superior, lo cual a menudo afecta los estándares académicos debido a la exigencia.

Se puede facilitar el manejo al incorporar tecnología que permiten una mejor administración de la labor académica, fomentando la asociación incluso internacional que enriquece la oferta educativa, esta interacción activa de los estudiantes crea un ambiente de inclusión que es responsable en el campo universitario haciendo que se tomen en cuenta sus opiniones en la toma de decisiones.

En este sentido, la realización de auditorías regulares y la implementación de programas de capacitación para los miembros de los órganos de gobierno se presentan como estrategias

fundamentales para fortalecer la rendición de cuentas y la calidad educativa, garantizando que las universidades no solo cumplan con los estándares nacionales, sino que también se alineen con las tendencias globales hacia una educación superior más sostenible y socialmente responsable siendo así que sea agradable , sin necesidad de bajar la calidad de estudio (Universidad Central del Ecuador, 2021).

a. Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) 2010, establece un conjunto de normas que rigen la educación superior en Ecuador, esta legislación apoya la independencia de las universidades, brindando la oportunidad a las instituciones de crear sus propias directrices educativas y de gestión. Además, la LOES asegura que tanto estudiantes como profesores participen en el proceso de toma de decisiones, promoviendo así un entorno democrático en las universidades.

Los fundamentos de ley que dirigen la administración universitaria son:

Independencia: Otorga a las instituciones educativas el control sobre sus activos y la capacidad de trazar su camino académico.

Participación: Promueve la implicación activa de cada integrante de la comunidad universitaria en los procesos de decisión.

Claridad: Exige que las entidades sean responsables por su administración y utilización de recursos.

b. Estructura de Gobernanza

Las instituciones públicas de educación superior en Ecuador se estructuran en diversos cuerpos de gobierno, cada uno con roles definidos:

Consejo Universitario

Principal organismo de toma de decisiones, formado por representantes de docentes, estudiantes y personal administrativo, este consejo se encarga de validar las políticas tanto académicas como administrativas.

Rectorado

Bajo la dirección del rector, quien tiene la responsabilidad principal de la administración y la gestión académica dentro de la universidad, el rector sirve como puente entre la institución y el Ministerio de Educación, además de representar a la universidad en encuentros tanto nacionales como internacionales.

Comités Académicos

Tienen la tarea de monitorear los programas académicos y asegurar un nivel de calidad educativa, estos comités colaboran con los departamentos académicos para garantizar que se respeten los estándares requeridos, así tenemos:

c. Estándares de Gobernanza

Participación. - La implicación de alumnos, maestros y personal administrativo resulta crucial para una gestión adecuada, los métodos comprenden reuniones, votaciones y grupos de trabajo que facilitan la representación de distintas opiniones en la toma de decisiones, la intervención de los estudiantes ha aumentado recientemente, gracias a la instauración de lugares donde pueden compartir sus perspectivas sobre la administración de la universidad.

Los estudiantes constituyen un elemento esencial en la gestión universitaria. Mediante votaciones y reuniones, los alumnos tienen la posibilidad de seleccionar representantes que

participen en los comités estudiantiles. Esta interacción promueve un sentimiento de comunidad y responsabilidad dentro del entorno

Modelos. - Las instituciones de educación superior en Ecuador exhiben diversos modelos de gestión, que difieren en función de su historia, tamaño y orientación educativa, algunos de estos ejemplos son más centralizados, donde las decisiones son tomadas por la alta dirección, mientras que otros favorecen una mayor gestión y autonomía en la toma de decisiones relacionadas con la educación.

Modelos centralizados: En este modelo la toma de decisiones de la organización recae sobre el rector y el consejo universitario lo que hace eficiente en velocidad a la toma de decisiones, puede restringir el que se implique a stakeholders.

Modelos descentralizados: Este enfoque universitario permite que las diferentes Facultades o departamentos tengan libertad para administrar sus recursos e incluso programas, permitiendo creatividad y adaptación al entorno.

Ejemplo de los resultados al crear plataformas digitales que incluyan estudiantes y auditorías externas en la revisión del manejo administrativo y académico en la Universidad Central del Ecuador han incrementado transparencia en la rendición de cuentas, es sabido que las universidades públicas afrontan retos como:

d. Retos de Gobernanza

Financiación: Es la dependencia de fondos públicos, que restringe la capacidad de inversión en infraestructura, necesaria para mejorar y mantener proceso.

Calidad de la educación: Elevar la calidad de los programas académicos sobre la expansión en la oferta que compromete recursos.

Corrupción y transparencia: La confianza en las instituciones se basa en la transparencia que exige fortalecer los sistemas de control interno.

A pesar de las dificultades, hay oportunidades para optimizar la administración, tales como las descritas a continuación:

Avances Tecnológicos: La integración de tecnologías digitales puede simplificar la gestión y promover la transparencia, las instituciones educativas están comenzando a establecer sistemas de gestión en línea para facilitar la administración y la comunicación.

Alianzas Internacionales: Las colaboraciones con universidades de otros países pueden enriquecer la oferta educativa y elevar la calidad del aprendizaje, programas de intercambio y proyectos conjuntos pueden ofrecer experiencias significativas a los estudiantes.

Calidad: La administración es la principal fuente de calidad en el aprendizaje partiendo de una buena planificación hacia una eficiente ejecución de los programas de educativos, según investiga opciones las buenas prácticas administrativas rinden mayores niveles de satisfacción e inserción laboral de los egresados, esto evaluado a través de indicadores cómo:

Porcentaje de Graduación: Señala la proporción de estudiantes que cumplen en su totalidad el programa académico dentro del tiempo determinado, una alta tasa indica que la universidad cumple con un entorno de aprendizaje que apoya al estudiante basado en calidad, disponibilidad de recursos y apoyo académico.

Satisfacción Estudiantil: Es la experiencia de los estudiantes en la educación, basado en encuestas o evaluaciones que investigan calidad en la enseñanza, atención por parte del personal académico e infraestructura para mediante retroalimentación hacer mejoras para crear un ambiente favorable al aprendizaje.

Inserción Laboral de los Egresados: Evalúa la capacidad de los graduados para ser contratados en su campo, luego de la formación como indicador de la adquisición de competencias para el mercado laboral, afianzados en alianzas e implementación de programas de prácticas profesionales.

Altos valores en estos indicadores, significa que la universidad cuenta con estructuras eficientes y un enfoque hacia la mejora continua, que beneficia al estudiante mientras hace sostenible a la institución, mientras que la calidad educativa se evalúa mediante acreditación y certificación gestionado por el CES, verifica el cumplimiento de la normativa.

La acreditación es fundamental para garantizar los estándares de los programas académicos y gestión administrativa en las IES, como calidad, recursos, infraestructura e impacto en la comunidad, las auditorías son periódicas con expectativas de calidad y mejora. La certificación proporciona reconocimiento por cumplimiento de criterios de calidad que mantiene reputación y garantía del nivel de educación y alineada a las buenas prácticas.

Las valoraciones son un proceso integral que no solo buscan cumplimiento en la normativa sino también mejora continua en busca de calidad, la digitalización de las gestiones administrativas y educativas, buscan eficiencia y transparencia, así también retro alimentación para optimizar procedimientos.

La creación de espacios virtuales para la participación de los estudiantes ha promovido la incorporación de diversas voces en el proceso de toma de decisiones que fortalecen la administración, también empodera a los alumnos. Instituciones como la Universidad San Francisco de Quito han puesto en marcha sistemas en línea de progresión académica que permiten a los estudiantes consultar sus calificaciones, inscribirse en clases y comunicarse de forma efectiva con sus profesores.

La administración universitaria se mantiene en constante evolución sobre la responsabilidad social, en Ecuador debe alinearse con los objetivos de desarrollo sostenible que atraen estudiantes mientras se mejora la imagen de las instituciones, por lo que se recomienda:

Capacitación en Administración: Fundamental es implementar formación continua a los miembros del gobierno universitario, para mejores prácticas y liderazgo para adaptarlos al entorno de cambio en el ámbito académico.

Revisiones Periódicas: Las revisiones son esenciales para identificar áreas que requieren mejora y para garantizar la rendición de cuentas dentro de la universidad, se sugiere establecer un sistema de revisiones regulares que evalúe tanto la administración institucional como la calidad de la enseñanza, que pueden asegurar que se están cumpliendo los estándares establecidos y pueden implementar ajustes necesarios para optimizar el rendimiento de la institución.

En Ecuador la administración de las IES, garantizan la calidad y transparencia de la organización, para enfrentar desafíos y aprovechar oportunidades en función de la norma definida y clara que permitan eficiencia para la toma de decisiones e implementación de políticas educativas que busquen ambiente para el aprendizaje e innovación.

La participación y compromiso de la comunidad educativa es fundamental para el éxito de la estrategia de mejora con soluciones y expectativas de involucrados, aprovechando tecnologías y metodologías de enseñanza para elevar la calidad de la educación superior adaptado al mundo cambiante, estableciendo bases para el desarrollo académico sostenible y pertinente, en base a colaboración y legalidad.

3.2. Vinculación con la sociedad y Gobernanza en la Universidad Central del Ecuador

La Universidad Central del Ecuador mantiene un programa de vinculación con la sociedad, siendo la Dirección una instancia de coordinación técnica y administrativa para la gestión de los procesos, en cada Facultad se apoya de una comisión de vinculación con la sociedad presidida por los Subdecanos.

Las actividades de vinculación necesariamente responden a la pertinencia relacionadas con el perfil de egreso de los estudiantes así como las necesidades de los grupos prioritarios de la sociedad. Enfocando las políticas, modelos de gestión, recursos y planificación operativa, en áreas definidas como:

Prácticas y pasantías pre profesionales

Proyectos comunitarios

Educación continua

Observatorios en salud y arquitectura

Asesorías y servicios.

Desde la perspectiva de la gobernanza y de una visión aportada por las entrevistas con el personal vinculado al proceso en cada Facultad se observa que existen tareas pendientes en

acciones para fortalecer la vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador ya que la Vinculación con la sociedad, siendo un proceso sustantivo requiere de un vicerrectorado al igual que las otras funciones sustantivas así también de un reglamento definido a partir de los estamentos involucrados para la gestión adecuada de procesos de planificación ejecución y evaluación de los programas.

En otro aspecto a mejorar el de incorporar dentro de la universidad como eje transversal de los diseños curriculares a la vinculación con la sociedad, para los planes de pre y posgrados, es necesario también difundir resultados a partir de la interdisciplinariedad como insumos para la investigación. Estos y otros aspectos que se deben abordar desde la decisión de la Gobernanza, en busca de la mejora en la calidad de la educación.

La Universidad Central del Ecuador es una institución pública que cumple un papel muy importante en la educación y el desarrollo del país, trabaja a través de dos aspectos principales que son la vinculación con la sociedad y la gobernanza Universitaria. La primera permite que la universidad se relacione directamente con la población mientras que la segunda se encarga de organizar cómo se toman las decisiones dentro de la institución.

En la Universidad Central del Ecuador, la dirección de vinculación con la sociedad entiende esta función como un conjunto de proyectos a través de los cuales la universidad trabaja en comunidad, comparte conocimientos y fortalece sus capacidades con el objetivo de responder de manera académica y social a la población (Universidad Central del Ecuador, 2021)

El Consejo de educación superior explica que la vinculación con la sociedad es una obligación que todas las universidades deben cumplir, significa que la universidad no solo debe dar clases y hacer investigaciones, sino también trabajar junto con la comunidad, según esta norma,

la universidad tiene que compartir su conocimiento, ofrecer capacitaciones, realizar proyectos sociales y apoyar el desarrollo del país (Millingalle Umajinga, 2019).

Es por esto que el CES establece que la educación superior debe servir directamente a la sociedad y no solo quedarse dentro de las aulas en el caso de la Universidad Central del Ecuador, esta norma obliga a que todas las Carreras realicen actividades de vinculación con la sociedad como proyectos comunitarios, practicas sociales o programas de educación continua, así la universidad cumple con la ley y también aporta al bienestar de las personas y comunidades.

La vinculación tiene un valor formativo muy importante, cuando los estudiantes participan en proyectos con la comunidad no solo aprenden contenidos académicos, sino que también desarrollan valores que los permite convertirse en profesionales más conscientes de los problemas sociales y más comprometidos con el bienestar de los demás.

Siguiendo a (Dávila, Mantilla, & Latorre, 2024) en un estudio de responsabilidad social se estudiaron cómo los estudiantes de La Universidad Central del Ecuador entienden la responsabilidad social universitaria, en el cual se encontró que muchos estudiantes consideran importante que la universidad enseñe valores como el respeto, la solidaridad y el cuidado del ambiente, significa que la universidad no sólo forma profesionales sino también personas que se preocupan por la sociedad.

La relación entre la universidad y la comunidad también ayuda a que el aprendizaje sea más práctico, al aplicar lo que estudian en situaciones reales se comprende mejor los problemas del país y pueden buscar soluciones más efectivas, todavía existen dificultades para lograr que la enseñanza, la investigación y la vinculación estén completamente unidos. En Ecuador, según

(Correa, 2017), la vinculación ha tenido avances y dificultades, porque muchas veces no se planifica bien o no se relaciona con las Carreras.

En el estudio “La vinculación con la sociedad en el Ecuador: reflexiones sobre su itinerario curricular” se explica que la vinculación con la sociedad es la forma en que la universidad se conecta con la gente, especialmente con los sectores que tienen más necesidades, no se trata solo de hacer actividades aisladas, sino de trabajar de manera organizada con la comunidad para ayudar a resolver problemas sociales, la universidad debe aprender de la realidad y, al mismo tiempo, aportar soluciones.

En Ecuador muchas veces la docencia, la investigación y la vinculación no están bien conectadas, significa que los profesores enseñan por un lado e investigan por otro y los proyectos sociales van por separado, es un problema porque debería existir una relación entre estas tres funciones (Mendoza, 2018), unidas los estudiantes podrían aprender investigando problemas reales de la comunidad y participando en proyectos sociales.

La gobernanza universitaria es la forma en que una universidad se organiza y toma decisiones, incluye cómo participan los estudiantes, los profesores y las autoridades en la administración de la universidad. Siguiendo a (Peralta Vallejo, 2022) una buena gobernanza permite que la universidad funcione mejor y que las decisiones sean más justas y transparentes.

En las universidades públicas del Ecuador como la Universidad Central la gobernanza es muy importante porque ayuda a que los recursos se usen bien y a que la institución cumpla su función social.

Según (Murillo, 2024) la gobernanza universitaria moderna no solo debe preocuparse por la administración sino también por el impacto social de la universidad, significa que las autoridades deben pensar en cómo sus decisiones afectan a la sociedad y al desarrollo del país, la buena gobernanza ayuda a que la diversidad pueda trabajar mejor con comunidades, empresas y gobiernos locales. Así la universidad puede aportar más al progreso social.

En la Universidad Central del Ecuador la gobernanza se basa en un modelo de participación llamado cogobierno, siguiendo a (Tatamues Guerrero, 2024) que permite a diferentes miembros de la comunidad universitaria tengan voz en las decisiones importantes, los órganos de cogobierno en la Universidad Central del Ecuador no funcionan de manera efectiva, todavía hay dificultades para que todos los miembros de la universidad tengan voz en las decisiones importantes, se necesita fortalecer la participación conjunta de profesores y estudiantes.

La gobernanza no solo tiene que ver con la administración interna de la universidad sino también con su relación con la sociedad, las decisiones que toman las autoridades universitarias influyen en el tipo de proyectos que se realizan, en cómo se usan los recursos y en el impacto que tiene la universidad en la comunidad. La gobernanza es adecuada cuando la universidad puede planificar mejor sus actividades de vinculación y asegurarse de que éstas realmente beneficien a la población.

Para, (Millingalle Umajinga, 2019) la relación entre gobernanza y vinculación es muy importante, si la universidad está bien organizada puede desarrollar mejores proyectos sociales y llegar a más personas, cuando la universidad trabaja con la comunidad gana mayor reconocimiento y apoyo que fortalece su papel en la sociedad, ambos aspectos se complementan y ayudan a que la situación cumpla su misión de manera más efectiva.

Un ejemplo claro de vinculación con la sociedad se puede observar en los proyectos realizados en el Chocó Andino, en estas experiencias estudiantes de trabajo social obraron junto comunidades locales para ayudarles a organizarse y enfrentar sus problemas sociales, se demostrando que la universidad no solo enseñara, sino que también participa directamente en la mejora de las condiciones de vida de la población.

Ese trabajo permite que los estudiantes aprendan de la realidad y que la comunidad reciba apoyo técnico y humano, fortalece la relación entre la universidad y la sociedad mostrando que la educación superior puede tener un impacto positivo en el desarrollo del país.

La Universidad Central del Ecuador cumple un rol fundamental en la sociedad a través de su vinculación con la comunidad y su forma de organización interna, permite que la universidad contribuya al bienestar social mientras que la gobernanza garantiza que se dé en las mejores condiciones.

La vinculación con la sociedad en el sistema de educación pública ecuatoriana garantiza una formación que responde a las necesidades sociales, culturales y económicas del país, este enfoque permite que las instituciones educativas sean agentes activos en la solución de problemáticas locales y en la promoción del desarrollo comunitario, integrando la teoría con la práctica.

La participación en proyectos comunitarios, ambientales y de desarrollo productivo fomenta competencias sociales, éticas y técnicas, además de promover el sentido de identidad y pertenencia cultural, siguiendo a (Vásquez, 2020) la vinculación también ayuda a reducir brechas sociales al propiciar igualdad de oportunidades, especialmente en zonas vulnerables.

La política pública de inclusión en la educación, reconoce el rol social consolidando procesos de cohesión social hacia el buen vivir, orientada hacia la sostenibilidad del bienestar colectivo (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008), el enfoque transforma la educación en factor de cambio social.

La vinculación con la sociedad en el ámbito educativo se conceptualiza como un proceso estratégico, sistemático y duradero que busca establecer una relación bidireccional entre las instituciones educativas y las comunidades, implica que las acciones planificadas y gestionadas por las instituciones busquen contribuir al bienestar social y al desarrollo integral de las comunidades, respetando y valorando saberes empíricos y ancestrales, además del conocimiento científico y técnico (Vásquez, 2020).

Desde una perspectiva pedagógica, implica ofrecer experiencias de aprendizaje contextualizadas, activas y participativas, tales como el aprendizaje-servicio y los proyectos colaborativos en los entornos concretos de las comunidades, como interacción favorece que el conocimiento adquirido tenga carácter social y utilitario, fortaleciendo habilidades sociales, éticas y cívicas en los estudiantes, promoviendo su formación integral y su crecimiento humano (Pérez & Sánchez, 2021).

Se reconoce que la vinculación enlaza diferentes actores sociales, promoviendo un intercambio de saberes en un contexto intercultural y pluricultural, por tanto, es visto como un mecanismo de construcción colectiva del conocimiento, que impulsa la transformación social cómo un valor fundamental para la educación y el desarrollo sostenible en Ecuador.

Su marco legal y normativo en Ecuador que regula la vinculación con la sociedad en la educación pública está establecido en la Constitución y en diversas leyes y normativas específicas que priorizan la participación y el compromiso social en los procesos educativos.

La (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008) reconoce que la educación debe promover el desarrollo integral del ser humano, la igualdad y la justicia social, además de fomentar la interculturalidad y el respeto a los derechos humanos, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, enfatiza que las instituciones educativas deben promover la participación comunitaria y el compromiso social de los estudiantes, integrando acciones que fortalezcan la relación entre la educación y su entorno social (Ecuador M. d., Política Nacional de Educación Intercultural, 2016).

En el ámbito universitario, el (Superior C. d., 2018), la función sustantiva vinculación con la sociedad que debe ser planificada, gestionada y evaluada en forma sistemática en relación con los objetivos nacionales de desarrollo y justicia social, motivo por el cual es responsabilidad institucional en busca de un sistema educativo que promueve aprendizaje con participación social.

La educación pública ecuatoriana, promulga A la vinculación con la sociedad como relevante para buscar la pertinencia y calidad en la formación, es decir que la teoría adquirida tenga el impacto y la comunidad para el desarrollo social, económico y cultural. contribuyendo también a minimizar las desigualdades mediante la inclusión y equidad especialmente en la ruralidad, Donde la interacción fortalece la identidad e incrementa la participación de los actores, para (Vásquez, 2020) también contextualiza contenidos haciendo que estos sean relevantes para las comunidades como parte de un aprendizaje significativo (Arboleda & Figueroa, 2019).

También, en línea con la visión del Buen Vivir, esta relación promueve valores como la solidaridad, la responsabilidad social y el respeto a la diversidad, elementos esenciales para construir una sociedad más justa, democrática e inclusiva, la vinculación con la sociedad no solo es un complemento del proceso educativo, sino un pilar estratégico para la transformación social y la consolidación de un sistema educativo que responde a las aspiraciones del pueblo ecuatoriano (Ecuador M. d., Política Nacional de Educación Intercultural, 2016).

La vinculación con la sociedad en el país ha transcurrido por distintas etapas avanzando entre cambios de visión y prioridades, desde los primeros siglos donde la transmisión del conocimiento se va con poca interacción y de manera vertical, según (Vásquez, 2020) , luego en el siglo XXI, las transformaciones se han dado por las desigualdades sociales y la necesidad de una educación inclusiva, arriesgo orientando la educación como un proceso transformador de la sociedad (Pérez & Sánchez, 2021).

Las metodologías participativas en proyectos comunitarios y en el incremento de la relación con los actores sociales permiten un cambio respecto a las etapas anteriores convirtiendo al proceso al desarrollo comunitario que promueve el buen vivir con bienestar respeto y sustentabilidad fortaleciendo la participación comunitaria (Vásquez, 2020).

3.2.1. Tipos de proyectos de vinculación con la sociedad

Los proyectos de vinculación educativos, sociales, ambientales y productivos, así:

Los proyectos educativos fortalecen procesos de enseñanza en contextos vulnerables.

Los sociales promueven la inclusión y la equidad.

Los ambientales fomentan el cuidado del entorno.

Los productivos impulsan el desarrollo económico local.

La planificación requiere identificar necesidades y establecer metas claras, mientras que la gestión implica coordinación interinstitucional y recursos, es necesaria la evaluación constante mide impacto y resultados, permitiendo mejorar las acciones y garantizar sostenibilidad (Consejo de Educación Superior, 2018), la retroalimentación favorece reformas educativas que responden a realidades sociales, promoviendo así la mejora continua en la vinculación (Vásquez, 2020).

Los estudiantes son protagonistas en proyectos comunitarios, desarrollando competencias sociales y éticas, mientras que los docentes facilitan, promueven metodologías participativas y guían en experiencias significativas, fomentando la responsabilidad social, liderazgo y formación ética, contribuyendo al desarrollo integral y a una educación más contextualizada y comprometida con el entorno social (Pérez & Sánchez, 2021).

La vinculación enriquece la calidad educativa mediante prácticas contextualizadas, fortaleciendo habilidades críticas y prácticas sociales, así también refleja la responsabilidad social institucional, que prioriza acciones que beneficien comunidades vulnerables y fomenten el bienestar colectivo, garantizando que la educación contribuya al desarrollo social y promueva valores de equidad y justicia social (Vásquez, 2020).

La vinculación impulsa el desarrollo local y fomenta la sostenibilidad ambiental, la participación comunitaria preserva identidades culturales y promueve economías inclusivas, en línea con principios del Buen Vivir, la incorporación de prácticas sostenibles y responsables garantiza impactos duraderos que fortalecen la cohesión social y respetan el medio ambiente (Vásquez, 2020).

La participación en proyectos comunitarios desarrolla valores democráticos, responsabilidad social y derechos humanos, fortaleciendo la ética en la educación, esta interacción

fomenta ciudadanía activa, respeto a la diversidad y convivencia pacífica que estimula un compromiso ético que prepara ciudadanos responsables capaces de contribuir a una sociedad más justa, inclusiva y democrática (Pérez & Sánchez, 2021).

Se espera que la vinculación evolucione hacia modelos más inclusivos y sostenibles, integrando tecnologías digitales, metodologías innovadoras y alianzas estratégicas con diversos actores a través de la formación docente continuará fortaleciendo capacidades comunitarias y éticas, promoviendo la participación activa y la interculturalidad, estos avances permitirán consolidar una educación pública que sea motor de transformación social, compromiso ambiental y logro del Buen Vivir (UNESCO, 2017).

3.2.2. Vinculación con la sociedad y políticas públicas educativas en el Ecuador

La vinculación con la sociedad se encuentra estrechamente relacionada con las políticas públicas educativas implementadas por el Estado ecuatoriano, las cuales buscan garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Estas políticas reconocen que la educación pública no puede limitarse a la formación académica tradicional, sino que debe responder a las necesidades sociales y contribuir al desarrollo integral de la población.

Las políticas públicas educativas en Ecuador han integrado la vinculación con la sociedad como un eje clave, promoviendo la colaboración entre instituciones, gobiernos y organizaciones comunitarias, que permite diseñar estrategias conjuntas para intervenir en problemáticas sociales, potenciando el impacto social y la relevancia de la educación en el territorio, mediante la articulación interinstitucional fortalece la respuesta social, contribuyendo al desarrollo local y al bienestar colectivo, fomentando un sistema más inclusivo y participativo (Mundial, 2020) & (Vásquez, 2020).

La vinculación debe alinearse con los objetivos nacionales de desarrollo, para contribuir a la igualdad de oportunidades, reducción de la pobreza y el fortalecimiento del tejido social, convirtiendo a la educación superior pública actor estratégico para la implementación de políticas públicas de bienestar colectivo, junto con la participación comunitaria, garantice las acciones que cubran las necesidades de la población con corresponsabilidad para solución de problemas.

La educación pública en Ecuador, mediante la vinculación social, fomenta espacios de diálogo entre estudiantes, docentes y actores comunitarios, proceso que colabora en la identificación de prioridades, resolución conjunta de problemas y construcción de soluciones colectivas, fortaleciendo la confianza y el respeto mutuo, las relaciones institucionales se basan en la cooperación, promoviendo una educación más relevante y contextualizada que responde a las necesidades sociales (Arboleda & Figueroa, 2019) & (Pérez & Sánchez, 2021).

La participación comunitaria empodera como protagonistas de su desarrollo, dejando de ser asistencialista a ser aprendizaje mutuo para beneficio conjunto con características particulares, así:

- En zonas rurales, a decir de (Vásquez, 2020) educación superior pública de Ecuador enfrenta falta de servicios, limitaciones económicas y dispersión geográfica, por lo cual la vinculación busca desarrollar capacidades locales, educación intercultural y desarrollo productivo.
- En zonas urbanas, para (Pérez, 2020), se centra en exclusión social, desempleo y violencia, las instituciones públicas promueven proyectos educativos y sociales para inclusión social, fortalecer convivencia y mejorar oportunidades.

En ambos contextos, la vinculación con la sociedad permite adaptar el proceso educativo, estos esfuerzos contribuyen a reducir desigualdades, promover la participación y construir comunidades integradas y democráticas a las realidades locales, fortaleciendo la pertinencia y el impacto de la educación pública.

La vinculación con la sociedad en la educación pública ecuatoriana se fundamenta en el respeto y la promoción de los derechos humanos, a través de la educación, se busca garantizar el derecho a una formación integral que promueva la dignidad, la igualdad y la justicia social (Superior C. d., 2018).

Siguuiendo a (Rezzoagli L. &., 2017) el problema de la educación, se debe a cantidad pero principalmente a la calidad, al no existir recursos para mejorar las causas dentro del sistema público, que debe “cerrar brechas”, el esfuerzo nunca será suficiente para el grupo de bajos recursos económicos.

La vinculación con la sociedad en Ecuador, para (Pérez & Sánchez, 2021) sensibiliza sobre derechos humanos, al promover la paz, convivencia y respeto, permitiendo a los estudiantes entender la importancia de los derechos, fortaleciendo la cultura ciudadana y la diversidad protegiendo derechos de grupos prioritarios con inclusión.

Además, (Vásquez Erazo, 2021), desempeña un rol importante en la formación al aplicar los conocimientos en contextos reales para desarrollar competencias éticas, sociales y técnicas para el ejercicio profesional. Según (UNESCO, 2017), con experiencia práctica para potenciar habilidades de mejora del trabajo en equipo desarrollado en contextos sociales fortaleciendo su perfil profesional con pertinencia.

La implementación de la vinculación con la sociedad requiere el fortalecimiento de una cultura organizacional orientada al compromiso social, las instituciones educativas públicas deben promover valores como la responsabilidad, la ética y la solidaridad, integrándolos en su misión y visión institucional, que favorece la participación activa de docentes y estudiantes en proyectos de vinculación, fortaleciendo el sentido de pertenencia y el compromiso con la comunidad contribuyendo a consolidar identidad institucional basada en el servicio a la sociedad.

La mejora continua se apoya en la vinculación con la sociedad, por su permanente contacto con la realidad social donde se perciben fortalezas y debilidades, permitiendo actualización curricular, fortalecimiento de la calidad e innovación pedagógica. Siendo para (Vásquez, 2020) dimensión fundamental de la educación superior pública ecuatoriana y herramienta de desarrollo al fortalecer pertinencia y calidad.

Para, (jaime, Dufour, & Alessandro, 2013) la mejora de la gestión pública se entiende como las acciones y decisiones implementadas por el Estado que buscan mejorar los niveles de la calidad de vida de la población, mediante su intervención para resolver la problemática social.

También para (Ecuador M. d., Política Nacional de Educación Intercultural, 2016), se enriquece la experiencia educativa incrementando la responsabilidad social y la participación activa con desarrollo sostenible en busca de los objetivos sociales sostenibles, por tanto se busca incorporar metodologías innovadoras, así como procesos creativos con efectividad y pertinencia a decir de (Vásquez, 2020).

Metodologías como el aprendizaje basado en proyectos y herramientas digitales permiten la participación activa de alumnos y docentes en educación dinámica y contextualizada incrementando el impacto social de la educación.

El éxito de la vinculación con la sociedad depende en gran medida de la formación y sensibilización de los docentes, siendo necesario que los profesores cuenten con competencias pedagógicas, sociales y éticas que les permitan gestionar proyectos comunitarios y guiar a los estudiantes en experiencias significativas.

Programas de capacitación continua, talleres y formación en servicio son esenciales para fortalecer estas capacidades docentes, de igual forma se debe fomentar el reconocimiento a la labor docente en su rol profesional y sus desafíos por falta de infraestructura, recursos y coordinación ente actores de la vinculación con la necesidad.

Estas dificultades, presentan oportunidades para fortalecer estrategias y alianzas con el estado, organizaciones no gubernamentales, sector privado y comunidades, para hacerlo sostenible y contextualizado. Según (Vásquez, 2020), se debe promover también la inclusión, respeto a la diversidad y solidaridad para una cohesión social e interacción para construir pertinencia y convivencia pacífica que fortalecen la identidad cultural y valores comunitarios.

En la actualidad (UNESCO, 2017) reconoce, tenemos herramientas que permiten mejorar la vinculación con la sociedad, así tenemos, recursos digitales, aplicaciones, redes sociales y plataformas virtuales que facilitan los procesos de capacitación, comunicación y participación activa.

Estas tecnologías permiten superar barreras geográficas, llegar a zonas rurales y ampliar la participación comunitaria, la educación pública ecuatoriana tiene el reto de integrar de manera efectiva estas herramientas en sus proyectos de vinculación para potenciar su impacto social.

La evaluación rigurosa y permanente de los proyectos de vinculación garantiza su calidad y relevancia, el seguimiento y análisis de resultados permite identificar logros, dificultades y oportunidades de mejora, asegurando la efectiva respuesta a las necesidades sociales y académicas (Ecuador M. d., sistema nacional, 2023)

La retroalimentación obtenida permite ajustar estrategias, optimizar recursos y fortalecer las relaciones con la comunidad. Este proceso de mejora continua asegura que la vinculación con la sociedad sea dinámica, pertinente y capaz de responder a las cambiantes necesidades sociales.

Para que los proyectos de vinculación con la sociedad tengan un impacto duradero, es imprescindible garantizar su sostenibilidad, esto implica asegurar recursos financieros, formación continua, compromiso institucional y participación activa de la comunidad.

La sostenibilidad debe incluir respeto al medio ambiente y justicia social asociadas al buen vivir, para (Vásquez, 2020), se debe fortalecer los aspectos que aseguren la continuidad de las acciones para priorizar espacios seguros inclusivos y formativos para el bienestar integral, a decir de la (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008), fortaleciendo derechos fundamentales.

A través de la vinculación, se pueden desarrollar acciones para prevenir la violencia, promover la participación activa y fortalecer la educación en valores, derechos humanos y ciudadanía responsable desde temprana edad.

Para potenciar la vinculación con la sociedad en la educación pública ecuatoriana, se recomienda:

- Fortalecer la planificación estratégica y la asignación de recursos específicos para proyectos de vinculación.
- En competencias sociales y comunitarias es necesario capacitar y motivar a docentes y estudiantes.
- Integrar derechos humanos y sostenibilidad ambiental para los planes y proyectos de vinculación con la sociedad.
- Incorporar procesos de mejora y evaluación de manera sistemática.
- Promover corresponsabilidad y participación de la comunidad en la vinculación con la sociedad.
- Involucrar tecnología para la gestión de proyectos
- Fomentar alianzas interinstitucionales que incrementen el alcance y sostenibilidad de los proyectos.

3.2.3. Diagnóstico de la Gobernanza en la UCE bajo el Enfoque de Sistemas de Innovación

Al analizar la Universidad Central del Ecuador bajo el prisma de la Triple Hélice, se identifican brechas estructurales que afectan su gobernanza. El diagnóstico preliminar sugiere la existencia de una "hélice débil" en la relación con el sector productivo. Mientras que la relación Universidad-Estado es robusta en términos de cumplimiento normativo, la relación Universidad-Empresa se encuentra fragmentada. (Sutz, 2000), Señala que en Latinoamérica se observa esta situación dentro de las universidades por la falta de los incentivos, ya que se felicita por la

producción de artículos más que a la solución de problemas de manera técnica mediante la transferencia de conocimientos.

Para dejar de lado esta problemática el presente estudio plantea un modelo de gobernanza de innovación social dentro del ecosistema generado en la educación superior ecuatoriana, significa que la universidad central del Ecuador debe descentralizar, es decir dar mayor autonomía a las facultades para la toma de decisiones en el ámbito de la vinculación con la sociedad, llegando a gestionar hélices en territorio, sin olvidar la rendición de cuentas (accountability).

Este último que permita medir más que la ejecución presupuestaria el impacto real de las propuestas generadas entre la academia y la sociedad. La gobernanza propuesta no es jerárquica, sino reticular; una red donde la universidad actúa como el "orquestador" que convoca al Estado y a la empresa para resolver las asimetrías sociales del Ecuador.

3.2.4. Proceso de levantamiento y tratamiento de la información.

Luego de definir la metodología que se utiliza en el presente estudio que es el de análisis de casos por sus bondades en cuanto a sistematización, rigurosidad y calidad de la información se buscará mantener en el uso de mecanismos mediante el control en el trabajo de campo, la sistematización en la recolección y tratamiento de la data, que darán validez constructiva en las medidas operacionales para sostener los conceptos mediante metodología que garantice la calidad, validez externa que establece dominio para generalizar los resultados y a partir de estos predecir otros comportamientos en una generalización analítica que difiere de las generalización estadística y confiabilidad que demuestra a las operaciones analíticas que pueden ser replicadas con los mismos resultados.

La calidad y rigurosidad de la metodología depende de estos principios para la obtención de resultados, especificando cada uno de los pasos que a su vez confiere fiabilidad y replicabilidad al investigador, partiendo de los desarrollos teóricos de la vinculación con la sociedad que facilitará la recolección de datos para sustentar las proposiciones mediante una apropiada aproximación teórica que permita generalizar los resultados del estudio siendo punto de partida la generación de indicadores para cada una de las dimensiones de observación y posterior análisis.

Siguiendo a (Pérez, Rodríguez, & Hinojosa, 2019) la gobernanza universitaria y la vinculación con la sociedad son temas que cada vez toman más importancia dentro de la educación superior, las universidades ya no pueden limitarse solo a enseñar contenidos o a realizar investigaciones académicas, sino que deben comprometerse con la realidad social que las rodea, lo que implica entender los problemas de la comunidad, escuchar a las personas y buscar soluciones que aporten al desarrollo social, económico y cultural del territorio donde se encuentran.

La vinculación con la sociedad permite que la universidad salga de las aulas y se acerque a la vida cotidiana de las personas mediante proyectos, prácticas, investigaciones aplicadas y actividades comunitarias, la institución puede aportar conocimientos y, al mismo tiempo, aprender de la experiencia y saberes de la comunidad, este intercambio fortalece el rol social de la universidad y ayuda a que su trabajo tenga un impacto real y no solo teórico.

Dentro de este contexto (Bruner, 2001) aparece el Modelo, que es una herramienta de análisis que permite estudiar la relación entre diferentes variables de un sistema, modelo que ayuda a identificar cuáles factores influyen más en una situación y cuáles dependen de otros, dentro del

ámbito universitario, el MICMAC se utiliza para analizar problemas complejos relacionados con la gestión institucional, la vinculación con la sociedad y la toma de decisiones estratégicas.

El Modelo no busca resultados exactos o matemáticos, sino ofrecer una visión clara y ordenada de una realidad determinada, su utilidad está en ayudar a comprender sistemas complejos de una forma más sencilla, permitiendo que estudiantes, docentes y autoridades puedan identificar variables clave y tomar decisiones más informadas, por esta razón, es una herramienta muy útil en procesos de planificación y evaluación.

La aplicación del MICMAC en la vinculación con la sociedad permite a la universidad entender mejor el contexto donde se desarrollan sus proyectos al analizar las variables sociales, económicas, educativas y culturales de un territorio, la institución puede identificar necesidades prioritarias y enfocar sus esfuerzos de manera más adecuada, evita que los proyectos se realicen sin un diagnóstico previo o sin considerar la realidad local. (Mariñez, 2016)

La relación entre universidad y comunidad debe ser bidireccional, es decir, ambas partes deben participar activamente. El Modelo facilita este proceso, ya que permite incluir la opinión de distintos actores en la identificación y análisis de variables, la comunidad no solo recibe apoyo, sino que también participa en la construcción de soluciones y en la toma de decisiones.

Para aplicar el Modelo MICMAC, primero se deben identificar las variables que influyen en el problema o situación que se desea analizar, estas variables pueden estar relacionadas con recursos económicos, participación social, políticas institucionales, capacidades humanas o condiciones del entorno que una vez identificadas, se analiza cómo se influyen entre sí, lo que permite entender mejor la dinámica del sistema (Godet, 2009).

Luego de analizar las relaciones entre las variables, estas se clasifican según su nivel de influencia y dependencia, algunas variables resultan ser más influyentes, mientras que otras dependen de las decisiones o cambios que se realicen en el sistema, esta clasificación permite priorizar acciones y definir estrategias más claras y efectivas (Bruner, 2001).

El diagnóstico que se obtiene a partir del MICMAC ayuda a la universidad a planificar mejor sus proyectos de vinculación, al conocer cuáles son los factores más importantes y cómo se relacionan, la institución puede diseñar programas más coherentes con la realidad social y con mayor posibilidad de éxito que contribuye a un mejor uso de los recursos disponibles a decir de (Cedeño Alcívar, 2018).

La gobernanza universitaria se ve fortalecida con el uso del Modelo, ya que permite tomar decisiones basadas en análisis y no solo en suposiciones, las autoridades universitarias pueden utilizar esta herramienta para definir prioridades, establecer políticas institucionales y mejorar la gestión interna que contribuye a una universidad más organizada, transparente y participativa (Chávez Arias, 2017)

Además, el MICMAC facilita la comunicación de los resultados del análisis, ya que presenta la información de manera clara y comprensible. Esto es importante para que distintos actores, como estudiantes, docentes y miembros de la comunidad, puedan entender las decisiones que se toman y el porqué de las mismas. La claridad en la información fortalece la confianza en la institución (Bruner, 2001).

En los proyectos de vinculación con la sociedad, el Modelo permite evaluar tanto el diseño como los resultados de las intervenciones antes de ejecutar un proyecto, se pueden identificar

posibles riesgos y oportunidades, y después se pueden analizar los cambios generados, que permite la mejora continua.

El método MICMAC aporta a desarrollar análisis dentro de la formación de los estudiantes con trabajo en equipo y pensamiento crítico para la planificación y el diagnóstico, permitiéndoles relacionar la teoría con la realidad social del entorno (Cedeño Alcívar, 2018). La participación fortalecerá la responsabilidad con la comunidad y el compromiso social, entendido por el impacto que generan en la vida de la comunidad con su conocimiento.

La comunidad, por su parte, se beneficia al ser escuchada y tomada en cuenta en los procesos universitarios, el Modelo permite que las necesidades y opiniones de la población sean consideradas en el análisis, lo que hace que los proyectos sean más pertinentes y acordes a la realidad local (Bruner, 2001), es importante reconocer que el Modelo tiene limitaciones al simplificar una realidad compleja, puede dejar de lado algunos aspectos importantes si se utiliza de manera aislada, se recomienda complementar este modelo con otras herramientas de análisis y con información cualitativa obtenida directamente de la comunidad.

El uso ético del MICMAC es fundamental para evitar interpretaciones erróneas o juicios negativos sobre la población, los datos obtenidos deben utilizarse con respeto y responsabilidad, entendiendo que reflejan condiciones sociales y no capacidades personales. La finalidad del análisis debe ser siempre la mejora de las condiciones de vida (Castañeda, 1996).

En el contexto latinoamericano, el Modelo debe adaptarse a las particularidades sociales, económicas y culturales de cada territorio, la región presenta altos niveles de desigualdad, informalidad y diversidad cultural, por lo que es necesario aplicar el modelo de forma flexible y

participativa (Bruner, 2001), la adaptación del MICMAC permite que la universidad responda de manera más efectiva a las necesidades del entorno.

Al trabajar de la mano con gobiernos locales, organizaciones sociales y actores comunitarios, se pueden desarrollar proyectos conjuntos que generen mayor impacto y sostenibilidad, la planificación estratégica universitaria se ve fortalecida cuando se incorporan herramientas como el MICMAC que permite definir objetivos claros, establecer líneas de acción y evaluar resultados de forma ordenada.

La universidad puede orientar su trabajo hacia el desarrollo social y el bienestar colectivo, la evaluación de impacto es otro aspecto importante donde resulta útil al comparar la situación antes y después de un proyecto, se pueden identificar mejoras, dificultades y aprendizajes que permite ajustar las estrategias y mejorar la calidad de las intervenciones futuras (Arango & Cueva, 2018).

El uso del modelo MICMAC, facilita la rendición de cuentas de forma comprensible para la gobernanza universitaria y vinculación con la sociedad para comprender la realidad social, desarrollo de proyectos de impacto y toma de decisiones informadas contribuyendo al compromiso, responsabilidad y cercanía con el entorno.

La vinculación con la sociedad, vista desde una perspectiva más amplia, también permite que la universidad se convierta en un actor clave dentro del desarrollo local, no se trata únicamente de ejecutar proyectos puntuales, sino de generar procesos sostenidos en el tiempo que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la población, el Modelo MICMAC ayuda a identificar cuáles acciones pueden generar mayores cambios y cuáles requieren más apoyo o ajustes.

El modelo según (Arango & Cueva, 2018), sirve como herramienta de prevención, al analizar las relaciones entre variables que permiten prever problemas en la vinculación con la sociedad optimizando el uso de recursos para beneficio de la comunidad, transformando en acciones concretas.

El trabajo conjunto entre docentes, estudiantes y comunidad se vuelve más organizado cuando se utiliza el Modelo, cada actor puede entender mejor su rol dentro del proyecto y cómo sus acciones influyen en el resultado final. Esto mejora la coordinación y evita duplicar esfuerzos o trabajar sin una dirección clara (Bruner, 2001), permite evaluar de forma más objetiva el desempeño de los proyectos de vinculación al identificar variables clave, se pueden establecer indicadores simples que ayuden a medir avances y resultados.

En lo académico el MICMAC debe integrarse a las asignaturas de planificación, gestión, investigación y desarrollo comunitario como aporte a la teoría para generar conciencia social al analizar la realidad desde diferentes perspectivas para entender sus causas y posibles soluciones, este contacto con la comunidad, desarrollan valores como solidaridad, responsabilidad y respeto que fortalecen su formación para ejercer con ética y compromiso social.

Siguiendo a (Brito Gaona, L. F., Quezada Abad, C. J., & Gordillo Quizhpe, I., 2018) desde la visión de la comunidad la academia representa una oportunidad de participar en procesos de mejora. La inclusión de actores legitima los proyectos, al identificar problemas y soluciones se incrementa la pertenencia y la sostenibilidad de acciones, la flexibilidad que presta MICMAC se adapta al contexto, tipo y características del proyecto en territorio.

La informalidad económica en Latinoamérica y la falta de data, son un desafío en el análisis, entonces el modelo MICMAC permite la tarea a partir de datos cualitativos desde la

percepción comunitaria y su percepción de la realidad social a decir del modelo debe adaptarse al contexto y dinámicas propias deben ser consideradas para el análisis, para el largo plazo pensando en las consecuencias futuras a través de la relación entre variables para proyectar escenarios y anticipar cambios en el entorno social, económico y educativo.

El enfoque prospectivo ayuda a la vinculación con la sociedad, al proponer proyectos que no solo respondan a las necesidades actuales sino también retos futuros cumpliendo así el rol preventivo y formativo para el desarrollo sostenible, de igual manera puede apoyar procesos de autoevaluación para gestión e impacto social. Para (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Gualpa, 2024), para acreditación y mejora continua, la información es clave.

En el campo administrativo, el uso del modelo apoya con la coordinación para mejorar flujos de trabajo para evitar problemas de comunicación de efecto directo en la calidad de los proyectos y sus resultados para la comunidad.

El análisis realizado con el modelo MICMAC sirve de base para formular políticas públicas ya que la información determinada en la universidad debe apoyar a los gobiernos seccionales para la toma de decisiones, así también en la propuesta de programas sociales. Esta participación permite que la comunidad se empodere al sentir que su opinión es considerada y valorado, lo que incrementa la relación entre la universidad y la sociedad.

Los estudiantes dentro de los proyectos de vinculación con la sociedad adquieren experiencia mientras desarrollan sensibilidad y compromiso social, competencias necesarias a nivel profesional, es donde el modelo MICMAC aporta a la educación superior ecuatoriana, humanizándola mientras la hace inclusiva y con compromiso posicionando a la universidad como un actor clave para la construcción de una sociedad con igualdad de oportunidades.

Así, el Modelo se convierte en una herramienta estratégica que apoya la gobernanza universitaria, la planificación institucional y la vinculación con la sociedad, permitiendo avanzar hacia un desarrollo social más equilibrado y sostenible. Para (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Gualipa, 2024), es importante señalar que la aplicación del MIC-MAC contribuye a fortalecer la responsabilidad social universitaria cuando la universidad analiza de forma consciente su relación con el entorno, asume un compromiso real con los problemas sociales y deja de ver la vinculación solo como un requisito académico.

El modelo es un medio para comprometer a la universidad con la sociedad, su valor radica en el impacto que producen las decisiones que nacen de su análisis, que permite a la academia cumplir su misión social mientras forma profesionales comprometidos con el desarrollo de la comunidad, entonces el modelo una vez integrado aporta en la gestión y en la vinculación universitaria hacia una educación superior pública ecuatoriana con responsabilidad social y una tendencia más humana.

3.2.5. Proceso de levantamiento en el método MIC-MAC

Este proceso de sistemático, tiene como propósito crear y mantener un tipo de organización para sostener la vinculación con la sociedad y como objetivo principal que esta sea eficiente con ayuda y apoyo del método (Matriz de Impactos Cruzados – Multiplicación Aplicada a una Clasificación) a través de diagnósticos estructurados, como una herramienta que permite analizar, organizar y priorizar diferentes tipos de información confiable identificando factores clave, respondiendo a una necesidad siendo de ayuda y guía indispensable en la toma de decisiones antes, durante y después de haber intervenido en diferentes contextos sociales, académicos e institucionales.

Siguiendo a (Brito Gaona, L. F., Quezada Abad, C. J., & Gordillo Quizhpe, I., 2018) estos autores mencionan el trabajo de investigación para la Universidad Técnica de Machala UTMACH, tomando en cuenta que la vinculación con la sociedad no es algo que la universidad deba tomar a la ligera o se pueda decidir si hace o no, sino que se debe considerar al momento de formar profesionales consientes y mantener la necesidad de crear una organización eficiente, para que esta unión sea real, la universidad debe salir de sus aulas y entender los problemas del entorno, lo cual refuerza la importancia de hacer un levantamiento de información participativo antes de planificar proyectos.

Entonces, el primer paso a seguir y su metodología será la recopilación de datos confiables de manera participativa sobre un tema o realidad social específica, esto ayuda a identificar necesidades, problemas, limitaciones y personas involucradas dentro del entorno específico y externamente incorporando cualquier tipo de perspectiva para una mejor comprensión general de la realidad vivida que ayudará a la posterior planificación adaptada.

Se hace observaciones importantes sobre cómo se lleva la vinculación en las universidades públicas de Ecuador, menciona que estos procesos se hacen de forma mecánica o solo por cumplir trámites, cuando no se conoce a fondo la realidad de las personas involucradas dentro del entorno estudiado, no servirá ningún tipo de planificación, el primer paso de recopilar datos confiables es lo que garantiza que la universidad pública realmente aporte al desarrollo del país.

Las técnicas más utilizadas para un levantamiento de información confiable son las entrevistas, encuestas, talleres participativos, diagnósticos y la revisión documental de cada una de las fuentes, permiten recopilar información cualitativa que ayuda a explicar el por qué y cuantitativa que ayudan a medir su magnitud, que posteriormente será organizada y analizada

mediante el método MICMAC en donde veremos la dependencia de una variable con otra para obtener conclusiones.

Cuando se haya recopilado y procesado toda la información importante y necesaria el siguiente paso será organizar e identificar las variables con ayuda del análisis antes realizado tomando en cuenta todos los aspectos sociales y de participación para eliminar información y datos irrelevantes que puedan generar confusión y concentrarnos en la información que tiene más relevancia, eficacia y estrategia dentro de la problemática antes establecida.

El tratamiento de la información obtenida con el método MICMAC se hace a través de lo que llamamos una matriz de impactos cruzados al ver y analizar cómo influyen entre sí todas las variables cuantitativas y cualitativas que habíamos identificado en los pasos anteriores como apoya cada una, la idea revisar cada variable y observar que impacto tiene sobre las demás, usamos una escala de valoración para ubicar un puntaje y saber cuáles tienen más peso que otras y mantener organizada esta información clasificada.

Este procedimiento es útil porque ayuda a pasar de tener solo ideas o información suelta a tener datos bien organizados que son fáciles de analizar y entender para llegar a la conclusión y resolución del problema, lo bueno de la matriz MICMAC no queda en lo que se ve a simple vista o en las relaciones directas, sino que, nos permite ver también las influencias indirectas, significa que podemos descubrir cosas que no son tan obvias al principio, como cuando una variable afecta a otra y esa a su vez termina afectando a una tercera, algo que no se observa con una revisión rápida de la información.

Al final, manejar la información de esta manera tan sistemática con el MICMAC ayuda a tener una comprensión profunda de cómo funciona todo en el tema de la vinculación con la

sociedad sus problemas y como llegar a solucionarlos, sirve para no quedar con un análisis sencillo o por partes, sino para entender de verdad cómo se mueve todo el sistema de forma completa, lo que ofrece una mejor base antes de tomar cualquier decisión o realizar una intervención.

Todas las fuentes que se analizaron coinciden en que el método MICMAC es de gran ayuda para fortalecer todos los procesos de vinculación con la sociedad y más haciendo énfasis dentro de las Universidades públicas, donde sus estudiantes innovaran con el conocimiento y la práctica de este método, sucede porque ofrece una metodología clara y ordenada para hacer el levantamiento y el tratamiento de la información necesaria.

Al observar todo como un sistema, es fácil entender cómo se relacionan todos los factores entre sí, lo que permite saber exactamente a qué dar prioridad y cuales no en busca del mayor impacto posible y no se desperdicien recursos, el método MICMAC permite una mejor relación y coherencia entre lo que es el diagnóstico inicial, la planificación de las tareas y la ejecución final de los proyectos, asegura que todas las acciones de vinculación que se realicen estén basadas en información que fue analizada de manera estructurada y profesional.

Todo el proceso de levantar la información y después trabajarla usando el método MICMAC es parte fundamental para que las actividades de vinculación con la sociedad funcionen como deben, dando un tratamiento ordenado y por pasos se permite encontrar las variables clave que mueven todo. El método es una herramienta valiosa porque ayuda a entender sistemas complejos que tienen muchas partes moviéndose al mismo tiempo, la planificación de la vinculación con la sociedad se vuelve confiable y segura.

Hay que resaltar que la vinculación debe verse como un proceso de aprendizaje mutuo donde la metodología es la clave del éxito, encaja perfectamente con el uso del método MICMAC,

porque este tipo de herramientas permite que la relación con la comunidad sea más que solo ayudar, si no hay un tratamiento sistemático de los datos y estrategia clara, la vinculación pierde impacto, lo que confirma que clasificar variables (como las motoras o dependientes) es lo que permite que las acciones universitarias den resultados de verdad. (Saltos Orrala, M. A., & Velázquez Ávila, R. M., 2020)

El análisis que la educación superior debe integrar la vinculación con la investigación y la docencia para que todo tenga sentido y que la información analizada de forma estructurada es lo que permite que las intervenciones realizadas o por realizarse sean sostenibles y factibles, usar herramientas de diagnóstico modernas ayuda a que la planificación no se base en ideas sueltas, sino en un análisis de sistemas complejos, tal como lo hace el método MIC-MAC para fortalecer el trabajo de la vinculación con la sociedad. (Cuenca., Universidad Católica de, 2021).

3.2.6. Participación de los órganos de Gobernanza en procesos de vinculación universitaria

La participación es un componente técnico de los modelos de gobernanza pública, sino una expresión viva de las relaciones que mantienen las instituciones con las personas y territorios a los que sirven, en los procesos de gobernanza modernos, esta conexión se convierte en un puente fundamental entre las decisiones tomadas por las autoridades y la realidad cotidiana de los ciudadanos.

Así también, permite que las políticas, programas y acciones respondan de manera más cercana, justa y adecuada a las necesidades sociales reales, dentro del contexto ecuatoriano, la participación de autoridades presenta creciente importancia, especialmente en un escenario caracterizado por la diversidad cultural, territorial y social del país.

Esta participación es fundamental para garantizar no sólo la legitimidad de las decisiones públicas, sino también su eficacia y sostenibilidad en el tiempo, al involucrar las voces de los ciudadanos, las organizaciones sociales, el sector productivo y los gobiernos locales en las estructuras de gobernanza, se fortalece la confianza institucional y se desarrollan soluciones integrales y consensuadas para resolver los desafíos del desarrollo.

La interconexión entre universidad y sociedad no sólo debería llevarse en las actividades administrativas, sino en una relación permanente entre el estado y la sociedad como se produce en la gestión moderna corresponsable, transparente y que reconoce la ciencia ancestral y la experiencia local, Así los órganos decisores promueven la participación pública en las prioridades de la sociedad mediante la implementación de proyectos con evaluación de resultados.

Promueve el desarrollo integral articulando dimensiones económica, social, cultural y ambiental sobre la base de una visión inclusiva y sostenible. Siguiendo a (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019), los escritores ecuatorianos contemporáneos han enfatizado la importancia del enfoque que la gobernanza participativa permite construir un Estado cercano a los ciudadanos, capaz de reconocer la diversidad de intereses y promover el bienestar colectivo.

3.2.7. Aproximaciones conceptuales de la Gobernanza y la Vinculación con la Sociedad

Se entiende a la gobernanza como la forma de gestión y organización para las decisiones públicas, basadas en esfuerzos colectivos de los actores sociales dejando de lado las estructuras jerárquicas, mediante mecanismos de articulación, procesos y estructuras para las acciones públicas de forma conjunta que junten a la sociedad con el sector productivo y el Estado.

Este enfoque responde a la necesidad de abordar cuestiones complejas a través de una visión más abierta, inclusiva y corresponsable, la participación comunitaria no se limita a canales de comunicación formales, sino que implica relaciones genuinas con las comunidades basadas en el reconocimiento de sus demandas, conocimiento local, experiencia y capacidad organizacional y a través de esta interacción, las instituciones pueden comprender mejor las realidades territoriales y desarrollar respuestas más apropiadas y sostenibles.

La vinculación empodera a la ciudadanía, dando oportunidad de influir de manera directa en procesos de toma de decisiones que operan en su entorno y calidad de vida, para (Granizo, Burbano, & Delgado, 2020) la cohesión social es la manifestación palpable de una gobernanza democrática que permite la toma de decisiones institucionales de doble vía, es decir desde y hacia territorio contribuyendo a la formulación de políticas públicas inclusivas, sostenibles, adaptadas a las necesidades reales de la comunidad.

La Constitución de la República del Ecuador reconoce la participación ciudadana no sólo como un derecho, sino también como un principio transversal que determina la organización y funcionamiento del Estado, este reconocimiento significa que los ciudadanos tienen el derecho y la responsabilidad de influir activamente en la toma de decisiones públicas y de aportar su opinión, conocimiento y experiencia a la determinación de políticas, planes y programas que afectan su vida diaria.

La participación se convierte en un elemento esencial para fortalecer la democracia y acercar la gobernanza estatal a la realidad social y territorial del país, los órganos de gobierno como consejos, direcciones, comités interinstitucionales y las diversas áreas de planificación que participan juegan un papel vital en la construcción de relaciones estrechas y permanentes con

la ciudadanía, sus responsabilidades no se limitan al cumplimiento legal, sino que incluyen asegurar la existencia de mecanismos de vinculación efectivos que permitan que las voces de los ciudadanos sean escuchadas, integradas y valoradas.

Cuando estas instituciones promueven auténticos procesos de participación, se fortalece la legitimidad de las decisiones tomadas y se crea un mayor nivel de involucramiento público en las acciones públicas, siguiendo a (Ponce, 2022) afirma que el sistema legislativo ecuatoriano ha logrado avances significativos en la institucionalización de la participación social al crear espacios formales y procedimientos claros para la intervención ciudadana.

3.2.8. Rol de la Gobernanza en la Vinculación con la sociedad

Diseño y orientación estratégica.

Las estructuras de gobernanza juegan un papel clave en el establecimiento de la visión institucional y en la orientación estratégica de las políticas, planes y programas destinados a conectarse con la sociedad, su trabajo va más allá de establecer pautas generales, ya que implica comprender la dinámica social, económica y cultural de las áreas para garantizar que las decisiones tomadas respondan efectivamente a las prioridades y necesidades de las personas.

Cuando la planificación incluye una perspectiva ciudadana, la política pública adquiere mayor significado social y asegura un efecto más significativo y duradero siguiendo a (López, 2020) afirma que la gobernanza efectiva se caracteriza por su capacidad de integrar la voz de los ciudadanos en los procesos de planificación y toma de decisiones.

Esta integración evita la desconexión entre las políticas formuladas a nivel institucional y las realidades locales, lo cual es un problema común en los modelos de gobernanza centralizada,

al incluir a los actores sociales en el desarrollo estratégico, las estructuras administrativas fortalecen la relevancia de las actividades institucionales y promueven una gestión más cercana, inclusiva y orientada al desarrollo territorial.

Siguiendo a (jaime, Dufour, & Alessandro, 2013), respecto a los actores y su inclusión para las políticas públicas busca: mayor precisión y comprensión de expectativas, mejores resultados, mayor compromiso y mejor valoración de resultados. El desempeño de la gestión pública debe valorarse en función del rol del Estado.

a. Articulación interinstitucional y territorial

La comunicación con la sociedad requiere de una coordinación constante y efectiva entre los diferentes niveles de gobierno, las organizaciones sociales, el sector productivo y otros actores del territorio, los órganos de gobierno actúan como espacios donde se llevan a cabo acuerdos y encuentros, facilitando el diálogo, la cooperación y la construcción de alianzas estratégicas.

La formulación permite optimizar recursos, evitar duplicaciones y aumentar el impacto social de las intervenciones institucionales, ya a nivel territorial, la gobernanza adquiere una dimensión clave, convirtiéndose en una herramienta para promover el desarrollo local sostenible, es posible fortalecer la estructura social y económica, promover iniciativas productivas, mejorar la prestación de servicios y responder integralmente a las demandas ciudadanas.

b. Seguimiento, evaluación y rendición de cuentas

Una parte importante del papel de las instituciones administrativas es el seguimiento y evaluación de las acciones desarrolladas en el marco de las relaciones con la sociedad, estos procesos permiten analizar el cumplimiento de las metas trazadas, medir el impacto social de las políticas implementadas y realizar ajustes oportunos para mejorar su efectividad.

La evaluación continua se convierte en una herramienta de aprendizaje institucional y mejora continua, la rendición de cuentas pública es otro elemento fundamental de la gobernabilidad democrática. La presentación de informes claros y transparentes sobre las decisiones tomadas, los recursos utilizados y los resultados obtenidos fortalece la confianza de los ciudadanos y legitima la actividad institucional.

Según, (Salazar & Ortega Vega, 2020) la evaluación social es un elemento indispensable de la gobernabilidad democrática porque permite a los ciudadanos participar activamente en el control y seguimiento, fortaleciendo relaciones basadas en la transparencia, la rendición de cuentas y el compromiso mutuo, de esta manera, las estructuras de gobernanza no sólo ayudan a mejorar la gobernanza estatal, sino que también fortalecen la democracia y la conexión entre las instituciones y la sociedad.

3.2.9. Experiencias de Vinculación y Gobernanza

En Ecuador, diversas experiencias a nivel nacional y local han demostrado que la gobernanza participativa, verdaderamente orientada a las relaciones comunitarias, puede tener un impacto positivo y transformador en los procesos de desarrollo. Iniciativas como la planificación participativa, los presupuestos participativos y la formación de consejos ciudadanos han abierto oportunidades reales para que las comunidades locales expresen sus necesidades, prioridades y propuestas.

Esta práctica ha permitido que los ciudadanos dejen de ser participantes pasivos y pasen a ser parte activa del proceso de toma de decisiones, lo que ha fortalecido el sentido de pertenencia y responsabilidad social, cuando los órganos de gobierno promueven estos espacios de

participación, se fomenta el diálogo entre las instituciones y la sociedad, se reconocen las diferencias territoriales y se crean soluciones más justas y adaptadas a las realidades locales.

Como resultado, se fortalece la cohesión social y se forman mayores relaciones de confianza entre instituciones y ciudadanos, siguiendo a (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019) señala que las relaciones efectivas con la sociedad se fortalecen si las instituciones reconocen a los ciudadanos como participantes estratégicos en los procesos de desarrollo, y no solo como beneficiarios de las políticas estatales.

3.2.10. Desafíos en la participación de los órganos de Gobernanza

Ecuador se ha logrado progresos a nivel legislativo dentro de las instituciones, con participación gubernamental en las relaciones con la comunidad, se determina entonces que aún existen retos sobre la limitada cultura de participación para la construcción de procesos de diálogo que sean sostenibles en el tiempo, ya que aún se siente como un proceso administrativo más que en una oportunidad de participación en las decisiones que transformarán a la sociedad en su conjunto, posiblemente o sea por falta de capacidad técnica o metodológica en el diálogo social.

Es necesario implementar espacios de participación para facilitar el diálogo, mediar conflictos y de alguna forma sistematizar los aportes de la comunidad mediante la generación de estructuras de gobernanza para la toma real de decisiones con plena confianza de la ciudadanía hacia las instituciones, dónde se debe instruir pintar la participación con el cumplimiento de normas que justifiquen las decisiones como un impacto real en la vida de la sociedad.

3.2.11. Propuestas para fortalecer la Vinculación desde la Gobernanza

Para fortalecer efectivamente la participación de las instituciones administrativas en las relaciones con el público, es importante ir más allá de las declaraciones formales y tomar acciones concretas que fortalezcan una cultura de participación estable y sostenible, el objetivo de estas iniciativas debe ser fortalecer la capacidad institucional, ampliar los espacios de diálogo y el papel activo y corresponsable de la ciudadanía en los procesos de administración estatal.

En primera instancia, se deben promover programas de formación continua con gobernanza participativa y social para integrantes del gobierno como para la ciudadanía, que permitan desarrollar habilidades de diálogo, planificación participativa, toma de decisiones y resolución de conflictos de una forma propositiva y crítica con compromiso político y ético con democracia participativa e inclusión.

En segundo lugar, se deben fortalecer los mecanismos de diálogo ciudadano y consulta territorial para asegurar que estos espacios sean accesibles, diversos y representativos, siguiendo a (Loor Ávila & Murillo Rosado, 2019) el diálogo constante con las comunidades locales nos permite identificar necesidades reales, recoger propuestas locales y desarrollar soluciones conjuntamente.

Se fortalece la democracia y el desarrollo sostenible del país mediante la participación de la sociedad con las instituciones del gobierno como base del compromiso político y ético con la ciudadanía, al reconocerlos necesarios para la toma de decisiones que buscan dirigir los territorios mejorando su calidad de vida.

Cuando los órganos de gobierno aceptan la participación como un verdadero principio de gestión, es posible crear decisiones colectivas más justas, más inclusivas y más socialmente responsables, este enfoque permite que las políticas, planes y programas estatales se basen en la

experiencia, los conocimientos y los deseos de la población y eviten imponer soluciones alejadas de la realidad social.

Se deja de lado la exigencia formal de la sociedad a través de la escucha activa y el diálogo, mediante la gobernanza participativa que mejora la relación con las instituciones en busca de la transparencia y corresponsabilidad que genera confianza mientras se promueve una cultura democrática más estable e informada, esta transformación significa reconocer que la administración pública es un proceso conjunto en el que el Estado y los ciudadanos trabajan juntos para resolver los problemas sociales, económicos y territoriales del país.

La gobernanza universitaria dentro de la Universidad Central del Ecuador tiene preponderancia en los procesos de vinculación ya que ha generado un plan integral y su reglamento dentro de un conjunto de acciones que permiten el fortalecimiento en esa visión doble.

Mejorar de los procesos de planificación ejecución control evaluación de los planes y proyectos de vinculación con la sociedad bajo su propia dirección, consolidando el modelo de forma electrónica, que permita proporcionar y difundir la gestión en base a resultados.

Incorporar de manera gradual a la vinculación con la sociedad como eje transversal en los diseños curriculares de las diferentes Carreras con que cuenta la Universidad Central del Ecuador.

De igual manera la gobernanza ha planteado objetivos operativos dentro de la función sustantiva de vinculación con la sociedad dentro de la Universidad Central del Ecuador que como eje fundamental presenta el de mejorar el impacto de la vinculación con la ejecución de programas y proyectos transdisciplinario que buscan mejorar la formación profesional y a su vez contribuirán

al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad en grupos vulnerables así como al cuidado de la naturaleza en base al cumplimiento de los siguientes parámetros.

- Retroalimentar los procesos de vinculación con la sociedad en base a una evaluación de impacto de anteriores proyectos.
- Utilizar los proyectos de vinculación con la sociedad para mejorar la calidad de la formación profesional con la inclusión de docentes y estudiantes.
- Aportar mediante los proyectos de vinculación en la mejora de condiciones de vida de la sociedad, sobre todo a los grupos vulnerables
- incorporar alianzas estratégicas que permitan potenciar la gestión de la vinculación con la sociedad.

Considerando a la vinculación con la sociedad como el eje transversal en el que se relaciona con las otras funciones sustantivas como docencia e investigación, con el fin de coordinar de manera integral a todos los actores dentro de la gobernanza universitaria para resolver problemas sociales, promover el desarrollo económico y fortalecer las políticas públicas.

Esta intervención de la gobernanza sobre la vinculación con la sociedad está establecida ya en el reglamento de régimen académico orientado a la aplicación de los conocimientos en el desarrollo de destrezas y habilidades respecto al perfil profesional de cada Carrera mediante las prácticas pre profesionales, el servicio comunitario y la educación continua, hasta el 2022 dentro de la dirección de vinculación con la sociedad se han registrado 193 proyectos.

3.2.12. Participación de la vinculación con la sociedad en la toma de decisiones institucionales

La trayectoria de la universidad en Ecuador, ha evidenciado un giro, porque hemos pasado del encierro académico, que se enfocaba en la reflexión, hacia una institución de puertas abiertas que se compromete con su entorno, la Vinculación con la Sociedad se ha consolidado al amparo de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), como un eje del quehacer académico.

El desafío para las autoridades universitarias no es solo ejecutar proyectos externos, sino lograr que esa interacción con la comunidad retroalimente la toma de decisiones institucionales al más alto nivel, guiado por los criterios de calidad del CACES, la vinculación debe entenderse como un sistema de aprendizaje bidireccional, es decir la universidad enseña, pero también aprende de la sociedad.

3.2.13. Marco Normativo y Planificación Basada en Evidencia

Las decisiones de el honorable consejo universitario en la Universidad Central del Ecuador, No pueden fundamentarse en la costumbre o en la percepción de sus miembros, se requieren datos y es donde la vinculación con la sociedad se presenta de una manera estratégica para levantar la información y diagnósticos en territorio, con evidencia empírica que permite una gestión con fundamentos pasando de su forma operativa a una forma directriz.

El punto donde la vinculación genera un impacto más transformador en la toma de decisiones es en la gestión docencia, Impulsado por la exigencia de pertinencia, demanda que sea la vinculación la que sugiera los contenidos y competencias a desarrollar.

Siguiendo a (Cabrera, 2018), el investigador ecuatoriano, plantea reflexiones sobre el itinerario curricular, la vinculación funciona como un eje de desarrollo académico donde confluyen la teoría y la práctica, donde la decisión institucional requiere voluntad política flexibilizar las

mallas curriculares para incorporar las dinámicas sociales que los estudiantes encuentran en sus prácticas.

Las autoridades académicas tienen la responsabilidad de decidir sobre la actualización de los micro currículos basándose en el feedback de los tutores, si los estudiantes detectan en sus prácticas que la normativa enseñada en clase no tiene relación con la realidad social, la universidad debe decidir reformar la asignatura, siendo esta una decisión de gobernanza académica que nace de la experiencia en terreno, clave para la transformación cualitativa de la educación superior.

Gestionar una universidad es priorizar recursos escasos, las IES ecuatorianas enfrentan la disyuntiva de dónde invertir sus fondos de investigación, la tendencia actual es la investigación orientada a la demanda social. En este ámbito, (Freire E. E., 2020) dice que la investigación formativa y su vínculo con la sociedad son esenciales.

La decisión institucional debe privilegiar el financiamiento de proyectos que surjan de problemáticas detectadas durante las actividades de vinculación, si una universidad invierte en proyectos comunitarios y detecta problemas específicos, la Dirección de Investigación debe tomar la decisión estratégica de lanzar fondos concursables para mitigar esos problemas.

La función de vinculación introduce un nuevo protagonista en la mesa de decisiones: el stakeholder o grupo de interés, la gobernanza universitaria en el Ecuador se ha vuelto más permeable, permite canalizar sus voces a través de la Dirección de Vinculación, tiene peso en las resoluciones.

Investigaciones recientes sobre gobernanza universitaria en Ecuador, como las de (Valdés Montecinos & Anga Contreras, 2021), analizan cómo la relación con los stakeholders mejora la

toma de decisiones, señalan que la identificación de necesidades de los grupos de interés es medular para la gobernanza, la creación de Consejos Consultivos con actores externos no es un mero trámite, sino una decisión política para ceder parte del hermetismo institucional en favor de la pertinencia.

(Hinojosa García, Pazmiño Guevara, Ayala Mendoza, Reinoso Valdez, & Duque Romero, 2024) alertan sobre el riesgo de la burocratización de la vinculación, en muchas IES del país, la toma de decisiones sigue siendo vertical y lenta, tanto que la información valiosa recolectada en campo se diluye en informes técnicos que las altas autoridades no procesan adecuadamente.

Existe una brecha entre la gestión administrativa-financiera y la gestión académico-social, un desafío recurrente es la rigidez presupuestaria, la vinculación demanda agilidad pero las decisiones financieras suelen estar atadas a planificaciones anuales inflexibles, superar esta barrera requiere una reingeniería en la toma de decisiones administrativas, habilitando fondos de contingencia o partidas dinámicas para proyectos de vinculación, algo que constituye todavía una asignatura pendiente en la gestión pública.

La participación de la vinculación con la sociedad en la toma de decisiones institucionales no es una opción facultativa, sino un imperativo de calidad y supervivencia para las universidades ecuatorianas, donde la vinculación opera como el sistema nervioso periférico de la academia: percibe el entorno, detecta necesidades y transmite señales al centro de mando (gobierno universitario) para que este reaccione, se adapte y evolucione.

Una universidad que toma decisiones ignorando a su dirección de vinculación es una institución que planifica a espaldas de su realidad, en contraposición, aquellas que logran integrar la data social en sus Consejos Universitarios para reformar mallas, priorizar líneas de investigación

y asignar presupuestos, son las que alcanzan la verdadera excelencia académica y cumplen con su misión histórica de transformación social.

La participación de la vinculación con la sociedad en los procesos de toma de decisiones dentro de la Universidad Central del Ecuador ha sido activa ya que ha cambiado de manera paulatina varias políticas de gobernanza académica preestablecidas por el régimen interno, incorporando aspectos de desarrollo dentro de los programas de vinculación con la sociedad que se han visto reflejados en el desarrollo propio del proceso sustantivo de manera creciente en cuanto a cantidad así como el posicionamiento de la universidad dentro del ámbito nacional e internacional, hecho que ha evolucionado el manejo de la gobernanza en los últimos años.

Cabe señalar que a nivel de país la situación de la vinculación con la sociedad se ha extendido a resultados básicos siendo la perspectiva de la gobernanza de hoy avanzar hacia niveles internacionales donde las universidades puedan generar recursos de manera autónoma que permitan ser reinvertidos en la investigación y generación de nuevos resultados, patentes y conocimientos lo que repercutirá en prestigio académico para las instituciones, considerando los escasos recursos que el gobierno central destina al proceso de vinculación con la sociedad en las instituciones de educación superior públicas, sin considerar que la innovación de propuestas son preponderantes en el mundo globalizado.

Dentro de la Universidad Central del Ecuador se ha detectado luego del levantamiento de información qué hace falta desarrollar y crear mecanismos de gobernanza que permitan tener un vicerrectorado propio para la vinculación ya que al momento se cuenta únicamente con una dirección y pequeñas coordinaciones en cada una de las Facultades lo que a decir de los expertos

consultados quita formalidad a los procesos que lleva esta función sustantiva, haciéndolos complejos e ineficientes a diferencia de los vicerrectorados de investigación y académico.

La vinculación con la sociedad ha permitido que la gobernanza genere espacios que fortalezcan la relación entre la comunidad universitaria y la sociedad ecuatoriana especialmente en los planes y proyectos de educación continua, prácticas pre profesionales y la oferta de servicios especializados, institucionalizando la lucha contra la pobreza y la exclusión como desafíos para la academia.

Al igual que las universidades en la región, la Universidad Central del Ecuador presenta una situación compleja post pandemia con situaciones como exclusión, incremento de la pobreza, violencia creciente y corrupción, que son desafíos para la academia que debería proponer oportunidades a través de la innovación en la conexión con la sociedad mediante la gobernanza que permita un desarrollo de la vinculación con la sociedad en propuestas ante los desafíos actuales.

3.2.14. Aplicación e interpretación del análisis MICMAC en la Universidad Central del Ecuador

El MICMAC estudia a través del comportamiento de las personas, busca analizar la participación de la comunidad universitaria a través de la vinculación con la comunidad. A lo largo del tiempo se ha considerado como una vinculación a la sociedad de forma de una función sustantiva en las instituciones en la cual nos permite una interacción sistemática que es planificada por las universidades para afrontar necesidades sociales, económicas y culturales en el entorno acorde como se forme cada universidad.

Siguiendo a (Mayorga, 2025) es la gobernanza en la cual se la define y configura como un conjunto de procesos, normas y a su vez relaciones que llegan a orientar las decisiones institucionales, asegurando coherencia entre los recursos que se pueden llegar a obtener, en su misión académica y el compromiso social que se les otorga, ya que su complejidad está en la interacción universidad -sociedad que hace que se usen herramientas analíticas que busquen comprender las acciones y el propósito de cada universitario que puede establecer una ley que pueda surgir a nivel general.

Para abordar la complejidad del tema y responder de manera integral a la pregunta de investigación, se optó por una metodología de enfoque mixto, este tipo de investigación combina elementos cuantitativos y cualitativos, permitiendo una comprensión más completa de los fenómenos educativos estudiados, ya que facilita alcanzar tanto profundidad como amplitud en el análisis, alineado con el método de análisis estructural prospectivo del MICMAC.

Permite establecer, a partir de información proporcionada por expertos, las variables que por su influencia afectan a todo el sistema y a su vez a la base de la falta de decisiones que existe en el Ecuador. Siguiendo a (Moscoso Bernal, 2023), la vinculación puede ser a través de la normativa en la cual la educación superior requiera mediante informes, estadísticas, programas de acuerdo con la influencia del sistema que rigoriga como se basa la estructura de la educación en el Ecuador, la vinculación con la sociedad ha adquirido una relevancia medianamente creciente debido a su incorporación explícita en la normativa de educación superior y en los procesos de evaluación y acreditación institucional.

Las universidades están llamadas a demostrar no solo la ejecución de proyectos de vinculación, sino también su impacto real en el desarrollo territorial, académico y social, el análisis

MICMAC se presenta como una herramienta metodológica que facilita la identificación de factores críticos que inciden en la efectividad de estos procesos, para (Rodríguez, Rodríguez , & Altamirano, 2017) permitiendo alinear la gestión universitaria con las demandas del entorno en base a la estructura que se llega a obtener en base a las diferentes cualidades que tiene el régimen ecuatoriano.

Las instituciones de educación superior pueden anticipar escenarios para el diseño de estrategias de vinculación con la sociedad, mediante la interpretación de los resultados obtenidos en el modelo MICMAC, en base a definir las variables que pueden generar tensiones o identificar variables motoras para la correcta inversión institucional, en función de la prospectiva que fortalecerá la gobernanza universitaria de largo plazo al promover una gestión técnica.

de igual manera el método constituye una herramienta fundamental dentro de la vinculación con la sociedad, ya que permite entender su complejidad, gracias al enfoque sistémico que identifica las relaciones estratégicas para fortalecer la coherencia y la relación estratégica que se presenta entre los procesos de gestión y la misión social de la universidad (Dávila, Mantilla, & Latorre, 2024).

3.2.15. Eje estratégico no operativo Vinculación con la sociedad

La vinculación con la sociedad no debe entenderse únicamente como una obligación normativa o un conjunto de proyectos aislados, debe proyectarse como una función a futuro o sino como un eje estratégico que articula la misión universitaria con las dinámicas sociales del territorio, la gobernanza universitaria adquiere un rol central debido que nos garantiza que las decisiones institucionales respondan a necesidades reales y promuevan procesos de desarrollo sostenible.

El análisis MICMAC, según (Millingalle Umajinga, 2019) permite identificar si la vinculación se gestiona de manera transversal o temporalmente, si permanece subordinada a estructuras rígidas que limitan su impacto a nivel nacional sobre el régimen estudiantil, en las universidades uno de sus mayores desafíos es la fragmentación entre diferentes funciones sustantivas y a su vez de formas administrativas, el MIC MAC es el contribuye a diferenciar o visibilizar diferentes desconexiones, al mostrar diferentes tipos de aspectos:

Planificación estratégica

Gestión del talento humano

Evaluación del impacto

Estos resultados suelen depender a como afecten a la sociedad, es decir, pueden ser directos e indirectos, ya que nos permite establecer una coordinación interna y mejorar la coherencia de la gobernanza universitaria. Para (Zambrano Yépez & Menéndez Delgado, 2025), la fortaleza del MICMAC es la posibilidad de incorporar la opinión de diferentes actores en la educación, líderes comunitarias así también organizaciones sociales, lo que permite enriquecer el análisis y la legitimidad de las instituciones.

La aplicación del MIC MAC es un aporte debido a la reflexión de ética sobre roles sociales en las universidades, al identificar roles de dependencia y poder en diferentes variables se pueden dar a conocer prácticas que pueden reproducir desigualdades, o limitan una participación social, esta herramienta permite alinear las exigencias de normativas respecto a las necesidades del entorno, favoreciendo un tipo de gobierno más transparente, participativa y orientada al bien común.

La aplicación MIC MAC nos permite comprender de manera integral la complejidad de la gobernanza universitaria, y sus relaciones al entorno social, esta herramienta facilita la identificación de estrategias, toma de decisiones accionales, planteamientos de problemas, contribuye a consolidar una gestión más pertinente, participativa y orientada a al desarrollo territorial, reafirmando el valor corporativo y el compromiso de la educación superior.

La universidad actual opera en un entorno que cambia de forma constante, la tecnología avanza rápido, el mercado laboral exige nuevas competencias, las normas educativas se ajustan con frecuencia y la sociedad espera más de las instituciones de educación superior. Las universidades públicas, como la Universidad Central del Ecuador no pueden limitarse a reaccionar ante los cambios, necesita anticiparse a ellos.

Se vuelve indispensable contar con herramientas que permitan mirar hacia adelante, analizar posibles caminos y tomar decisiones con mayor fundamento, la prospectiva cumple justamente ese papel, no se trata de predecir el futuro, sino de comprender las fuerzas que lo moldean y usar esa información para orientar el desarrollo institucional en el mediano y largo plazo, la prospectiva estratégica se apoya en el análisis de múltiples factores sociales, económicos, políticos y educativos y en la participación de actores clave de la institución.

Su valor principal radica en que ayuda a entender cómo interactúan estas variables entre sí y cómo influyen en las decisiones estratégicas que toma la universidad, entre las herramientas disponibles, el análisis estructural con MICMAC se ha consolidado como una de las más eficaces para estudiar sistemas complejos, siguiendo a (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015) su aplicación en el ámbito educativo permite identificar variables decisivas, comprender sus relaciones y construir escenarios que sirvan de base para la planificación institucional.

Este proceso, cuando se realiza de forma participativa, ofrece una base sólida para construir proyecciones realistas y coherentes con la visión institucional. (Universidad Central del Ecuador, 2023), en el caso de la Universidad Central del Ecuador, el análisis prospectivo parte del reconocimiento de aquellos factores que inciden directamente en su capacidad de crecimiento y mejora continua.

Entre los más relevantes se encuentran:

La calidad de la formación académica y la pertinencia de los planes de estudio.

El fortalecimiento de la investigación y la innovación.

La eficiencia de la gestión administrativa y el liderazgo institucional.

La vinculación con la sociedad y la formación de competencias alineadas con el mundo laboral.

La disponibilidad de infraestructura tecnológica y servicios de apoyo al estudiante.

La capacidad de adaptación a cambios normativos y culturales.

La sostenibilidad financiera de los programas académicos.

Estas variables no se definen de manera aislada. Surgen del análisis de diagnósticos internos, evaluaciones institucionales y de la misión y visión establecidas (Universidad Central del Ecuador, 2023), la planificación con enfoque prospectivo se diferencia de la planificación tradicional en varios aspectos clave, en lugar de fijar metas rígidas, se concentra en explorar futuros posibles y deseables, promueve la participación de docentes, estudiantes, directivos y actores externos, lo que enriquece la toma de decisiones.

Este enfoque también integra variables externas, como cambios normativos, avances tecnológicos y tendencias globales, que suelen quedar fuera de los modelos de planificación

convencionales, herramientas como MICMAC o el análisis de escenarios permiten traducir esta información en rutas estratégicas claras, la universidad puede revisar y ajustar su misión, visión y objetivos de forma más flexible, alineándose con las exigencias de calidad y pertinencia que establece el marco normativo ecuatoriano, en especial la Ley Orgánica de Educación Superior. (Cevallos, 2023).

3.2.16. Experiencia de la Universidad Central del Ecuador

Ejemplo concreto de esta lógica se observa en el proceso de elaboración del PEDI 2023–2027 de la Universidad Central del Ecuador, en este documento se incorporan análisis que reconocen la necesidad de anticipar cambios tanto internos como externos, donde la prospectiva estratégica, integrada a este proceso, facilita la definición de escenarios de desarrollo y la identificación de decisiones críticas para el futuro institucional. (Cevallos, 2023)

El primer paso para construir proyecciones institucionales consistió en definir, de manera colectiva, las variables que representan el sistema universitario, se desarrollaron talleres con expertos, se revisan informes de acreditación y evaluaciones internas, y se incorporaron representantes de las distintas áreas de la universidad (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015).

El trabajo colaborativo permite que la matriz refleje una visión amplia y consensuada, aumentando la solidez de los resultados, una vez definida la matriz, el análisis permite clasificar las variables en distintos grupos, esta clasificación orienta la toma de decisiones estratégicas y ayuda a focalizar los esfuerzos institucionales.

Con base en el análisis, se elaboró distintos escenarios institucionales, entre ellos pueden destacarse:

Un escenario centrado en la consolidación académica y la mejora de la calidad educativa.

Un escenario orientado a la innovación, la investigación y la cooperación internacional.

Un escenario enfocado en la sostenibilidad institucional y la vinculación con el entorno social y productivo.

Cada escenario se traduce en acciones concretas, como la actualización curricular, el fortalecimiento de alianzas estratégicas, el impulso a la investigación y la modernización de la infraestructura educativa. (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015)

En estas investigaciones destacan la importancia de anticiparse a los cambios tecnológicos y sociales adoptando enfoques integrales en la gestión académica, evidencian que la planificación con enfoque prospectivo mejora la toma de decisiones al integrar variables estratégicas en los procesos de gestión institucional. (Granizo, Burbano, & Delgado, 2020)

Los aportes ofrecen a la Universidad Central del Ecuador un marco de referencia valioso para alinear su planificación institucional con las tendencias nacionales e internacionales, sus proyecciones no solo responden a necesidades internas, sino que también se articulan con los desafíos del sistema de educación superior del país.

El análisis prospectivo del modelo MICMAC en la Universidad Central del Ecuador permite tener una visión completa y participativa sobre el desarrollo institucional, al involucrar a los actores de la comunidad universitaria para el análisis sistemático de las relaciones entre las variables para la construcción de escenarios que permitan la toma de decisiones estratégicas, por lo que es fundamental incluir prácticas prospectivas para la implementación formal de los procesos propios de la institución cómo son planificación, evaluación y acreditación, con coherencia y pertinencia.

Desde esta lógica, la prospectiva apoyada en MICMAC se convierte en una herramienta que fortalece la capacidad de la Universidad Central del Ecuador para tomar decisiones informadas, adaptarse al cambio y consolidar su compromiso con la calidad educativa, la innovación y el desarrollo social del país.

3.2.17. Validación de modelo prospectivo

Siguiendo a (Arias Chávez & Abril Ortega, 2015) en la educación superior de Ecuador, se ha usado MICMAC para estudiar su funcionamiento que definen la calidad, las evaluaciones, las acreditaciones y las estrategias de las instituciones, a partir de la interpretación hermenéutica del resultado que no alcanza con ver que algo influye mucho, hay que definir antecedentes, como factores de la preparación, ideas o tecnología que impulsen la innovación académica, es contextualizar, lo que revela cómo las conexiones profundas alimentan la motivación académica.

Confirmando que el modelo prospectivo es un dialogo entre teoría y práctica, en el estudio realizado por (Benavides Vinueza, Morales Aldean, Morales Lopez, & Pasato Guallpa, 2024), validar el modelo MICMAC va más allá de estudiar números, es asegurar que todo encaje con la vida real de la educación, con coherencia y sentido práctico, para eso partimos de varios modelos:

a. Consulta de expertos

Siempre se debe involucrar a expertos como lo son profesores, directivos, veteranos del sistema para una revisión de resultados para que cuestionen las conexiones y den su veredicto sobre qué priorizar, el modelo se convierte en algo más que una matriz, tiene que ser una aspiración para los que viven la realidad institucional.

Siguiendo a (Ponce, 2022), aquí la validación se fortalece haciendo comparación con otros estudios de actores clave o escenarios con alto índice de probabilidad, coherencia con tendencias reales, finalmente se contrasta con datos del terreno, como cuántos estudiantes se inscriben, métricas de calidad, reglas nuevas o avances tecnológicos, es el pulso entre lo que predice la matriz y lo que late en la realidad a su vez valida el modelo prospectivo.

b. Críticas del análisis estructural MICMAC

Si se visualiza el sistema de educación superior como un espacio complejo, la herramienta MICMAC nos dejaría ver cómo las raíces de nuestras decisiones, las ramas de las políticas y las flores de los logros brotan juntas, se entretajan, se desafían y se fortalecen, los factores de impulso que incitan al cambio no flotan solos, se producen del trabajo de todos los involucrados que tienen conexiones profundas.

Al validar el modelo prospectivo se tiende un puente entre el cálculo puro y el instinto humano de la institución al final, los números de MICMAC no son números fríos, son historias que narran cómo un sistema educativo puede renacer si escucha a sus propias piezas como protagonistas de un futuro lleno de posibilidades.

3.2.18. Análisis Brechas en Interacciones bajo el Modelo de Triple Hélice en la UCE.

El *modelo Triple hélice* de (Etzcowitz, 2008) que promueve la innovación y desarrollo socioeconómico a partir de la interacción entre la universidad, estado y el sector productivo, donde las IES dejan de ser únicamente espacios de transmisión de conocimiento hacia convertirse en actores estratégicos de innovación, articulando la investigación, tecnología y la vinculación con la sociedad. Particularmente dentro de la educación pública ecuatoriana se encuentran limitaciones institucionales entre los diferentes actores que afectan al proceso.

Mediante el levantamiento de datos en territorio y entrevistas se describen las brechas que se presentan dentro de las interacciones del modelo particularmente en la Universidad Central del Ecuador en las tres dimensiones expuestas a través de las preguntas planteadas, que permitirán revisar los niveles de articulación institucional e impacto de las políticas de vinculación con la sociedad.

En el presente estudio se utilizan los hallazgos de campo, tanto entrevistas como datos recopilados, en ejercicio para describir la realidad en la educación superior pública ecuatoriana, específicamente en la Universidad Central del Ecuador, así se plantean las preguntas.

a. Brecha Universidad - Estado

¿La normativa de la vinculación con la sociedad dentro de la Universidad Central del Ecuador es un apoyo o un obstáculo burocrático para la relación con los entes de control?

La vinculación con la sociedad dentro del sistema de educación superior pública ecuatoriano es una función sustantiva que promueve la interacción de la universidad con la sociedad para el desarrollo de la comunidad, en la Universidad Central del Ecuador se regula por normas y reglamentos internos para diseño, aprobación financiamiento y ejecución de estos planes y programas con el objeto de garantizar transparencia, pertinencia académica, mecanismos de control y sobre todo alinearse con las políticas públicas.

La aplicación de estos instrumentos normativos genera muchas veces tensiones dentro de la relación de la universidad con el estado, desde la visión institucional esta normativa legítima las acciones, ya que establece formalidad en los procedimientos para la evaluación de resultados y rendición de cuentas, siendo la normativa instrumento de apoyo para esta interacción facilitando

el control de los recursos públicos así como la alineación de los proyectos con las políticas públicas permitiendo evaluar el impacto social y asegurando la transparencia que conllevan a la confianza institucional entre estos actores.

Sin embargo, del levantamiento de información se desprende que desde las IES la normativa se convierte en un factor burocrático que demora los procesos de vinculación con la sociedad, identificándose:

Demora al encontrar soluciones a los problemas sociales por exceso de procedimientos administrativos en las diferentes instancias.

Desfase de tiempos, entre intervenciones inmediatas y calendarios académicos, las necesidades y los procesos administrativos no presentan similitudes temporales.

Estructuras burocráticas diferentes a las administrativas en las IES dificultan la coordinación de proyectos, en la articulación con los organismos del Estado.

La diferencia entre la normativa encontrada a partir de los datos recabados que presenta esta brecha se complica por la falta de flexibilidad en los mecanismos de gestión, la propuesta de solución mediante el Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad, debe dar apoyo institucional que garantice transparencia y operatividad que permita fortalecer la gobernanza colaborativa con instrumentos flexibles para la gestión de proyectos en territorio.

b. Brecha Universidad - Empresa

¿Cuál es el motivo por el cual existen pocos proyectos de transferencia tecnológica entre la Universidad Central del Ecuador y el sector privado?

Uno de los principales pilares del modelo de triple hélice es la transferencia tecnológica que convierte el conocimiento en innovación para el sector productivo, desarrollado a partir de la vinculación con la sociedad, convenios interinstitucionales, programas de innovación e incubadoras. Estas estructuras no han asegurado en la Universidad Central del Ecuador la transferencia tecnológica con el sector privado siendo aún limitado.

Entre los factores identificados en el levantamiento, se encuentran:

Los procesos de investigación universitaria se desarrollan en el largo plazo mientras que las empresas buscan soluciones rápidas en función del mercado.

Bajos niveles de interacción de forma histórica entre investigadores y empresarios por la poca cultura de innovación colaborativa.

Percepción de desconfianza entre los actores basado en procesos administrativos, tiempos de mercado, propiedad intelectual y diferencia en objetivos.

Estructura de incentivos, En la transferencia tecnológica no existe el reconocimiento académico motivacional.

Esta brecha entre la universidad y la empresa para la Universidad Central del Ecuador no se basa únicamente en la falta de capacidad tecnológica sino también en factores culturales, institucionales y estructurales como incentivos, diferencias en la lógica de funcionamiento, ineficiencia en la intermediación institucional, subsanable con el Vicerrectorado de vinculación con la sociedad que genere políticas institucionales de transferencia de conocimientos como parte de la actividad académica.

c. Brecha Universidad - Sociedad

¿Cuál es la percepción del impacto producido por los proyectos de vinculación con la sociedad dentro de las comunidades intervenidas?

La interacción social mediante la extensión universitaria y sus programas, proyectos y planes contribuye al desarrollo de la comunidad con inclusión social y fortalecimiento institucional de las organizaciones a través de la transferencia del conocimiento a estos sectores, es así que la Universidad Central del Ecuador desarrolla iniciativas de vinculación con la sociedad en busca de solución a las problemáticas sociales, productivas y culturales.

Del levantamiento de información se encuentra que para la academia el beneficio está en:

La percepción del impacto de los planes y proyectos de vinculación con la sociedad varía en función de los actores involucrados.

La transferencia del conocimiento

Formación integral de los estudiantes, mediante el fortalecimiento del compromiso social.

Articulación de la investigación con problemas reales en territorio.

Para la comunidad la percepción de bienestar se presenta en:

Acceso al conocimiento.

Acompañamiento en el proceso de organización.

Fortalecimiento a las capacidades de cada territorio.

Entre los desafíos encontrados con los actores, tenemos:

Financiamiento.

Rotación de participantes y cambios institucionales

Factores que no permiten generar procesos sostenibles y medibles en su impacto, no únicamente como evaluación cuantitativa, centrada en el número de proyectos, cantidad de participantes o actividades realizadas sino mejor aún en indicadores cualitativos como los del presente estudio sobre transformación social, desarrollo territorial con medición de resultados a largo plazo.

Esta brecha no se presenta por la falta de interacción sino por la limitación de sostenibilidad en los proyectos de vinculación con la sociedad, debido a la dependencia del financiamiento, continuidad de los proyectos y limitación de evaluación de impacto, que se recomienda corregir dentro de la vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador fortaleciendo estrategias para el desarrollo territorial, consolidando procesos de colaboración sostenibles con las comunidades.

Este análisis permite plantear solución a las brechas estructurales que afecta a las articulaciones subsanables en base a la implementación de un Vicerrectorado de vinculación con la sociedad que cumpla la función de control y transparencia que no limite la capacidad de respuesta a las demandas sociales y del Estado a través del mejoramiento de los factores estructurales, así como, incentivos académicos, cultura de innovación colaborativa y coordinación en tiempos institucional es que permitirán incrementar la cantidad de proyectos de transferencia de conocimiento.

Además, solventar los desafíos de continuidad y evaluación de impacto al largo plazo para generar impactos positivos en las comunidades, todo esto mediante el fortalecimiento de mecanismos de gobernanza universitaria que promuevan la flexibilidad de la interacción entre los

actores del sistema de vinculación con la sociedad para la transferencia de conocimientos e innovación, permitiendo desarrollar un rol estratégico para el desarrollo sostenible.

CAPÍTULO IV: Análisis prospectivo de la Vinculación con la Sociedad en la Gobernanza Universitaria

Latinoamérica desde finales del siglo XIX buscó extender la educación con el fin de nivelar la brecha social con una la consecuente estabilidad, mediante el replanteo de misión desde la reforma universitaria, que buscaba cambiar el modelo educativo que se llevaba hasta el momento y no mantenía correlación con las condiciones sociales.

Es en este momento en el que la extensión universitaria, en función de la gobernanza busca la transferencia de conocimientos como materialización de la teoría orientada a atender problemas sociales. a más de un siglo de la reforma la discusión continúa en el ámbito de la vinculación o extensión universitaria en los que dentro de la educación ecuatoriana pública no se mantiene uniformidad de criterios así como tampoco jerarquías debido a la autonomía universitaria.

Es complejo juntar los distintos actores en este tipo de actividades, sumado a la diversificación de funciones dentro de las instituciones de educación superior, es así que la gobernanza propende democratizar el conocimiento basado en la construcción social integrando la diversidad al reconfigurar lo público con decisiones y acciones concretas respecto al entorno así:

Diagnóstico situacional en participación de la comunidad para el desarrollo de políticas públicas que atiendan las necesidades sociales.

Capacitaciones abiertas destinadas a organizaciones comunitarias para tratar temas de interés.

Espacios de formación en investigación y desarrollo para estudiantes universitarios.

Publicación de resultados sobre investigaciones accesibles al público.

En este contexto de vinculación y gobernanza los problemas sociales se abordan en colectividad donde obviamente ocupará un espacio la academia identificando los problemas, las estrategias de intervención así como las instancias para toma de decisiones, desde diferentes tipologías.

- Compromiso - distanciamiento. - involucrando a las instituciones educativas con las necesidades del medio como parte de las políticas institucionales.
- Pericia - militancia. - tiene como eje focal la capacidad de visibilizar los problemas de manera participativa con los sectores implicadas.
- Centralización - disgregación. - se refiere a la organización dentro de la universidad de una forma institucionalizada o disgregada de algunos sectores.

3.3. Resultados del Análisis de Interdependencias MICMAC

El método MICMAC, según (Arango & Cueva, 2018) forma parte de un enfoque metodológico esencial para entender la dificultad de sistemas como la educación superior mediante el análisis de las relaciones de influencia y dependencia entre sus variables clave, para (García Reyes, 2025), al aplicar esta técnica es posible transformar datos cualitativos y cuantitativos en una jerarquía clara de factores, como la gestión institucional, permitiendo identificar cuáles impulsan realmente el cambio y cuáles son simples resultados del sistema

El método MICMAC es una herramienta de análisis estructural diseñada para descifrar la dinámica de sistemas complejos mediante la evaluación de las relaciones entre sus variables, fundamentada en el conocimiento de expertos (Arango & Cueva, 2018), su objetivo principal es identificar las variables clave que condicionan el futuro de un sistema complejo.

Su proceso da inicio con la construcción de una matriz de impactos cruzados, donde se califican las influencias directas bajo una escala ordinal, para luego aplicar un cálculo iterativo de multiplicación matricial que revela las influencias indirectas (Godet, 2009), el método permite pasar de una lista enorme de factores que afectan a una organización a un grupo reducido de prioridades estratégicas.

Un aspecto central del método MICMAC es que cada variable queda caracterizada por dos dimensiones:

Poder de influencia: cuánto influye una variable sobre las demás variables del sistema.

Grado de dependencia: cuánto una variable es influida por las demás.

Estas dos medidas forman la base de una clasificación de variables en un plano de motricidad y dependencia, lo que hace explícita la interdependencia del sistema.

La matriz de impactos cruzados constituye el primer resultado concreto del método MICMAC, funcionando como un registro detallado que cuantifica las influencias directas entre pares de variables mediante juicios expertos o datos empíricos, al asignar valores que oscilan entre la influencia nula y la fuerte, esta herramienta permite visualizar cómo factores específicos. Por ejemplo, la calidad curricular, impactan directamente en otros como la satisfacción estudiantil, revelando la intensidad de las interconexiones en el ámbito educativo.

Más allá de una simple tabla de datos, la matriz actúa como el cimiento analítico necesario para comprender la distribución de fuerzas dentro del sistema y preparar el camino hacia interpretaciones estratégicas más complicadas.

La prospectiva estratégica es un enfoque metodológico respaldado por la UNESCO, cuyo objetivo es “identificar escenarios futuros con una probabilidad relativa de que se materialicen, esta herramienta se ha utilizado para validar la tendencia del proceso de evaluación y acreditación”, tomando en cuenta las variables y actores que influyen en el macroproceso de enseñanza y aprendizaje, orientado a impulsar la calidad de la Educación Superior en Ecuador.

Siguiendo a (Chávez & Ortega, 2015) esta metodología, que tiene su origen en Francia, “utiliza tres softwares del Laboratorio de Investigación en Prospectiva, Estrategia y Organización (LIPSOR). El primero de ellos MICMAC, utiliza el reconocimiento de 37 variables dentro del sistema de educación superior” para realizar un análisis de estructural al incluirlos en una matriz que generan planos de influencia y dependencia, clasificándolos en componentes del análisis.

Las instituciones de educación superior ecuatoriana se encuentran en un periodo de cambio donde aparecen los stakeholders, que impactan en el entorno de una forma directa o indirecta y este impacto puede ser medido por el sistema MACTOR, que procesa a los actores, en busca de resultados prospectivos identificando en ellos también las variables clave para construir escenarios a futuro que permita guiar la toma de decisiones en retos como pertinencia, competencia y digitalización utilizando la herramienta SmicProExpert que permite modelar un entorno futuro, a decir de (Carmona, Guevara, Villacis, & Guallpa, 2024) para la toma de decisiones estratégicas para la transformación y demandas del mercado laboral.

Con los resultados obtenidos de las dos herramientas previas, se establecen probabilidades simples, así como condicionales positivas y negativas, estas probabilidades, al ser introducidas en el software SmicProExpert, permiten generar un gráfico que representa los distintos tipos de escenarios a futuro para las IES en el marco del Sistema de Educación (Chávez & Ortega, 2015)

En la última década, las Instituciones de Educación Superior (IES) han transitado de un modelo de captación tradicional a un ecosistema digital altamente competitivo, la velocidad del cambio tecnológico exige más que simples reacciones tácticas, requiere una visión prospectiva. explora cómo el Método MICMAC permite a las universidades identificar las variables críticas que moldearán sus estrategias en el horizonte 2030, permitiendo una transición de la intuición a la planificación basada en datos, poder del Análisis Estructural. (Vinueza, Aldean, Lopez, & Guallpa, 2024)

La Lógica del MICMAC, a diferencia de un análisis lineal, el software MICMAC del instituto LIPSOR permite identificar influencias ocultas, las variables suelen clasificarse en el plano de influencia y dependencia. Las variables estratégicas (alta influencia, baja dependencia) son las palancas sobre las cuales la universidad debe actuar para asegurar su supervivencia, como la adaptabilidad de la oferta académica al mercado digital. (Carmona, Guevara, Villacis, & Guallpa, 2024)

En la actualidad, las empresas y organizaciones funcionan en contextos dinámicos y en continua transformación, enfrentándose a nuevas exigencias del sector productivo que requieren modelos de gestión y evaluación del rendimiento laboral actualizados, el método de Análisis Estructural utilizando el software MICMAC, contribuyendo así a las herramientas de la prospectiva estratégica para un grupo de variables intrínsecas de un sistema.

3.3.1. Identificación de variables estratégicas del sistema

A el estudio de largo plazo sustenta la previsión estratégica, que combinada con tres métodos informáticos conocidos como: MICMAC, MACTOR y SMIC PRO EXPERT, facilita la implementación cualitativa y cuantitativa. Así se logra el resultado del análisis estructural, basado

en el procesamiento de variables, actores y escenarios, lo que permite concluir que, mediante la aplicación de la previsión y el control estratégico, la efectividad en el cumplimiento de los objetivos del sector podría aumentar. (Ortega & Chávez, 2018)

La Perspectiva, Planificación y Control Estratégico es un enfoque sistemático para anticipar, diseñar y gestionar el futuro del sistema, enfocándose en la educación, identificando necesidades, estableciendo metas medibles y asignando recursos de manera eficiente, utilizando herramientas prospectivas y de control para asegurar el cumplimiento de objetivos y la adaptabilidad ante entornos cambiantes, buscando siempre mejorar el bienestar general y la efectividad del servicio. (Ortega & Chávez, 2018)

Perspectiva Estratégica: Se define como la capacidad de visualizar el futuro deseado del sistema, enfocándose en resultados e impactos sociales más que en simples actividades operativas, esta perspectiva integra:

- Enfoque en el Ciudadano: Garantizar el acceso a servicios integrales, oportunos y de calidad centrados en las personas.
- Visión Integradora: Alineación de la misión institucional con mandatos constitucionales y políticas nacionales de educación.

Hallazgos cualitativos del estudio

Lista de Variables

1. F1 Normativa (NORMATIVA)
2. F1 Procesos (PROCESOS)
3. F1 Actores (ACTORES)
4. F1 Puntos nodales (PUNTO NODA)

5. F1 Interacciones (INTERACCIO)
6. F1 Transformación (TRANSFORMA)
7. EVS1 Enfoques Proyección y responsabilidad (PRO Y RESP)
8. EVS1 Enfoques Universidad Empresarial (UNIVER EMP)
9. EVS1 Enfoques Cultural (ENF CULTUR)
10. GIVS1 Innovación e incorporación del conocimiento (IIC)
11. GIVS1 Impacto social de vinculación (ISV)
12. GIVS1 Programas de vinculación con la sociedad (PVS)
13. GIVS1 Participación docente en programa (PDP)
14. GIVS1 Participación estudiantes en programas (PEP)
15. GIVS1 Producción de conocimiento (PC)
16. GIVS1 Prestación de servicios e información (PSI)
17. NR1 Ejecución de proyectos de servicios comunitarios y sociales (EPSCS)
18. NR1 Ejecución de proyectos de innovación (EPI)
19. NR1 Educación continua (EC)
20. NR1 Prácticas preprofesionales (PP)
21. NR1 Proyectos y servicios especializados (PSE)
22. NR1 Investigación (INVESTIGAC)
23. NR1 Divulgación de resultados y aplicación del conocimiento (DRAC)
24. CPV1 Cuantos proyectos de vinculación de uno a seis (CPV 1 - 6)
25. CPV1 Cuantos proyectos de vinculación de siete a trece (CPV 7-13)
26. CPV1 Cuantos proyectos de vinculación de catorce más de veinte (CPV 14 +)
27. NAVE Nivel articulación vinculación e investigación (NAVE)
28. NAVD Nivel de articulación de vinculación con docencia (NAVD)
29. LRVS1 Logros relevantes IOS (LRVSIOS)
30. LRVS1 Logros relevantes Ayuda (LRVSA)
31. LRVS1 Sociedad (LRVSS)

32. LRV51 Estudiantes (LRVSE)
33. LRV51 Capacitación (LRVSC)
34. LRV51 Otros (LRVSO)
35. LPI1 Logros en procesos de investigación Ninguno (LPIN)
36. LPI1 Logros en procesos de investigación Proyectos (LPIP)
37. LPI1 Logros en procesos de investigación Mejora (LPIM)
38. LPI1 Logros en procesos de investigación Innovación (LPII)
39. LPI1 Economía (LPIE)
40. LPI1 Otros (LPIO)
41. TSV1 Transferencia a la sociedad Patentes (TSVP)
42. TSV1 Transferencia a la sociedad Prototipos (TVSPR)
43. TV51 Transferencia a la sociedad Marcas registradas (TVSMR)
44. TV51 Transferencia a la sociedad Marcas Inventos (TVSI)
45. TV51 Transferencia a la sociedad Derechos de autor (TVSDA)
46. TV51 Transferencia a la sociedad Educación continua (TVSEC)
47. TV51 Transferencia a la sociedad Prácticas preprofesionales (TVSPP)
48. TV51 Transferencia a la sociedad Pasantías (TVSPAS)
49. TV51 Transferencia a la sociedad Trabajo comunitario (TVSTC)
50. TV51 Transferencia a la sociedad Asesorías (TVSA)
51. TV51 Transferencia a la sociedad Otras (TVSO)
52. GO 1 Gobernanza y objetivos total acuerdo (GOETA)
53. GO 1 Gobernanza y objetivos De acuerdo (GODA)
54. GO 1 Gobernanza y objetivos Medianamente de acuerdo (GOMA)
55. GO 1 Gobernanza y objetivos En desacuerdo (GOD)
56. GO 1 Gobernanza y objetivos Total desacuerdo (GOTD)
57. EVS1 Enfoques Centrado alumno (ENFO CER A)
58. EVS1 Enfoques Racional técnico (RT)

59. EVS1 Enfoques Interacción social (IS)
60. VV1 Vicerrectorado de Vinculación Dirección (D)
61. VV1 Vicerrectorado de vinculación Investigación (INV)
62. VV1 Vicerrectorado de vinculación Vicerrectorado (VV)
63. VV1 Vicerrectorado de vinculación Sociedad (S)
64. VV1 Vicerrectorado de vinculación (COM)
65. VV1 Vicerrectorado de vinculación Otros (OTR)
66. CGV1 Cambios Gobernanza Vinculación (VIN)
67. CGV1 Cambios Gobernanza Normativa (NOR)
68. CGV1 Cambios Gobernanza Investigación (INVES)
69. CGV1 Cambios Gobernanza Sociedad (SOC)
70. CGV1 Cambios Gobernanza Otros (OTROS)

Tabla 9. *Rango de influencias*

Descripción	Calificación
<i>Sin influencia</i>	0
<i>Débil</i>	1
<i>Influencia moderada</i>	2
<i>Influencia fuerte</i>	3

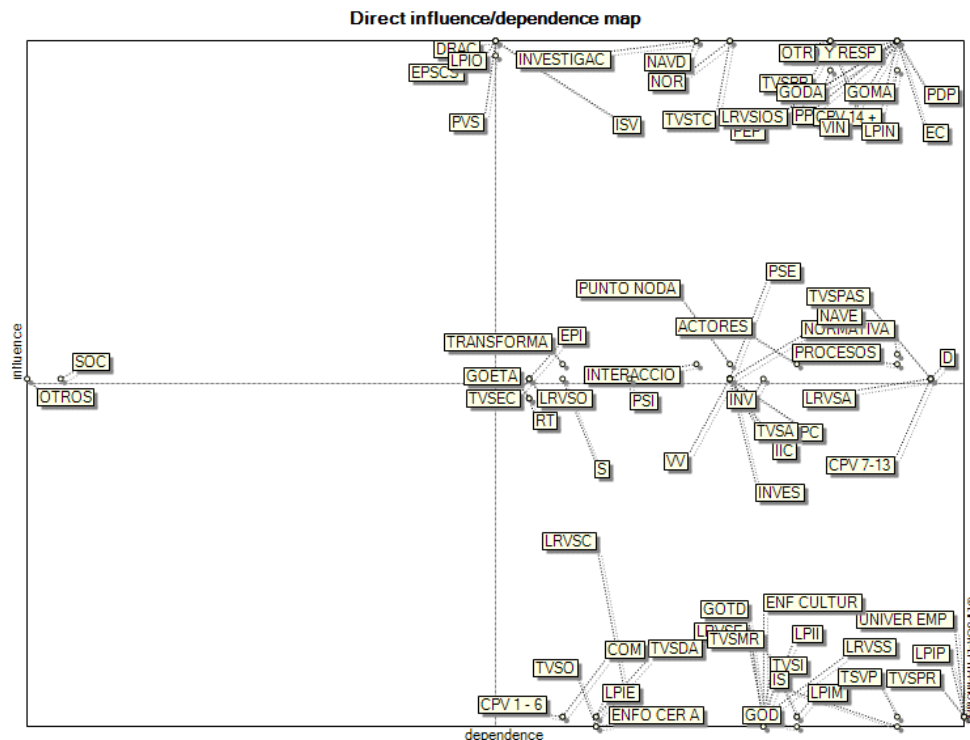
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad UCE

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene el rango de influencias que varían de 0 a 3, permite identificar influencias potenciales.

3.3.2. Análisis de influencias y dependencias

Gráfico 1. Mapa de dependencias / influencias directas

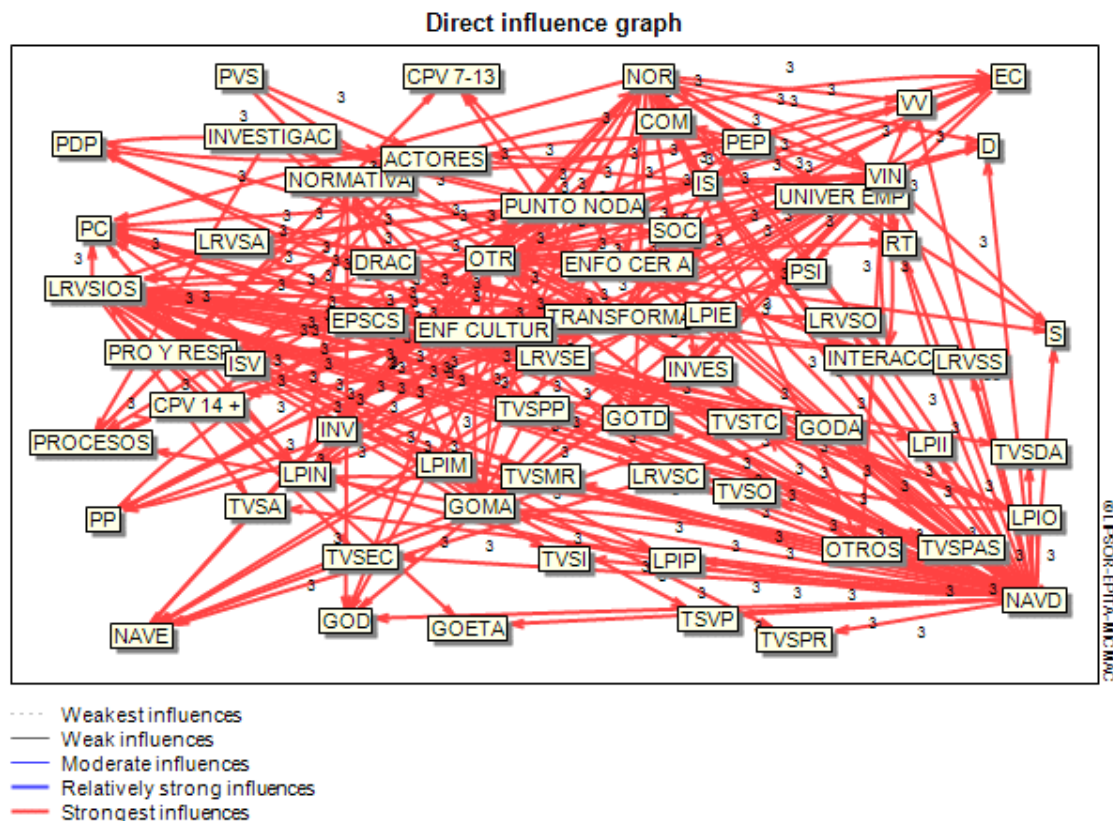


Fuente: Modelo MICMAC

Elaboración: Autor

Nota: Al observar la matriz, se verifica una asimetría de control. Si las variables de "Vinculación" tienen valores bajos en las filas, pero altos en las columnas, se confirma que la Vinculación en la Universidad Central del Ecuador es una función pasiva y no un motor de cambio. La matriz revela que el sistema es "normo-dependiente". Para que la UCE alcance la New Public Governance, los valores de influencia de la variable "Autonomía de Gestión" (filas) deberían aumentar para reducir la dependencia de la variable "Regulación Externa" (columnas).

Gráfico 2. Influencias directas



Fuente: Modelo MICMAC

Elaboración: Autor

Nota: El análisis estructural del sistema de gobernanza en la Universidad Central del Ecuador revela una dinámica donde las variables determinantes (normativa y presupuesto) actúan como palancas externas que condicionan el sistema, mientras que las variables de enlace representan el nodo crítico de conflicto donde la universidad debe intervenir estratégicamente para fomentar la innovación y el valor público.

Esta evidencia deriva en el impacto social de las variables de resultado, puesto que son dependientes directas de las variables motor del sistema, dejando de lado a las autónomas en un

Gráfico 3. Mapa de dependencias / Influencias indirectas

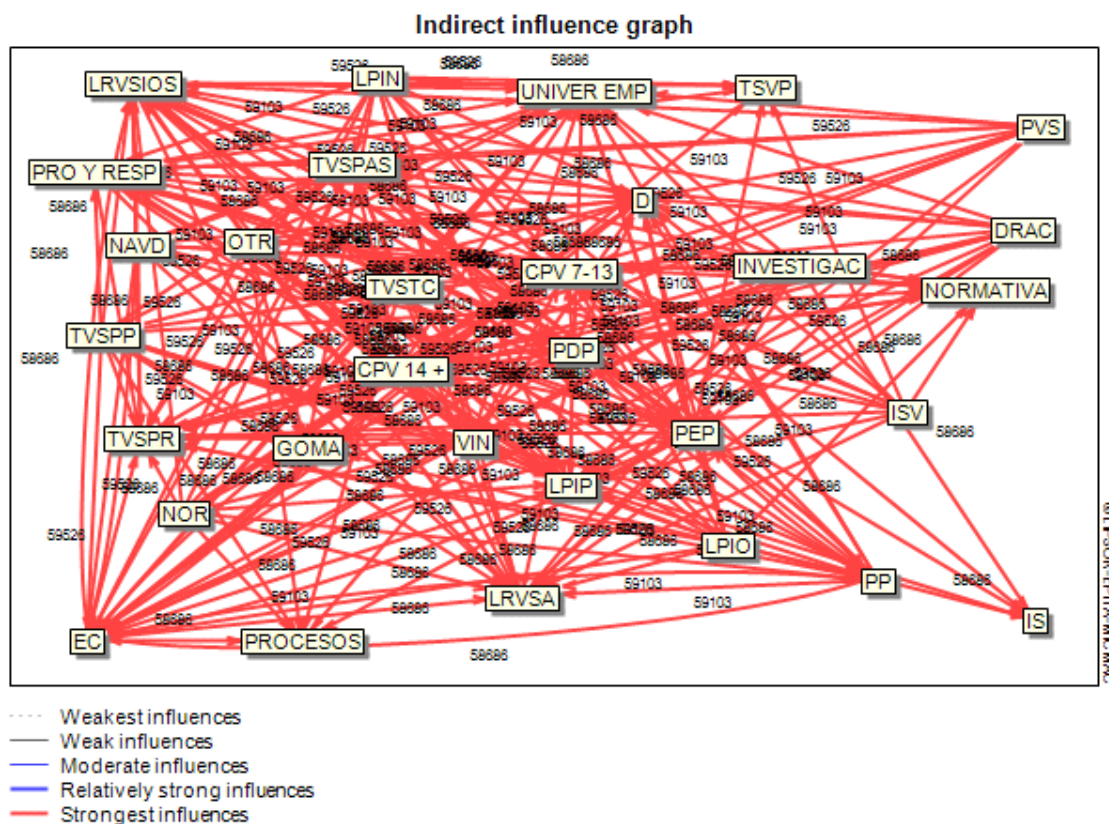


***Nota.** El Mapa de influencias/dependencias indirectas revela el "movimiento oculto" del sistema de gobernanza de la Universidad Central del Ecuador, donde al potenciar la matriz mediante el algoritmo MICMAC, se observa un desplazamiento crítico de variables hacia el*

cuadrante de enlace o inestabilidad, confirmando que factores que inicialmente parecían secundarios adquieren una alta motricidad indirecta sobre la vinculación social.

Evidenciando la no linealidad de la estructura de gobernanza en las instituciones de educación superior, sino una dependencia a relaciones de segundo y tercer orden dónde la normativa y la gestión administrativa operan como multiplicadores de ineficiencia al validar cualquier supuesto y nodos de calidad e innovación, con un efecto profundo en el sistema sobre el valor público identificando variables de baja influencia que en realidad son motores invisibles que requieren gestión para alcanzar los retos de la autonomía universitaria.

Gráfico 4. Influencias indirectas



Fuente: Modelo MICMAC

Elaboración: Autor

Nota. El Gráfico de influencias indirectas revela que, tras la iteración algorítmica del MICMAC, el sistema de gobernanza de la Universidad Central del Ecuador experimenta una reconfiguración donde las variables asociadas a la gestión administrativa y la normativa consolidan su rol como motores invisibles que condicionan transversalmente a la academia.

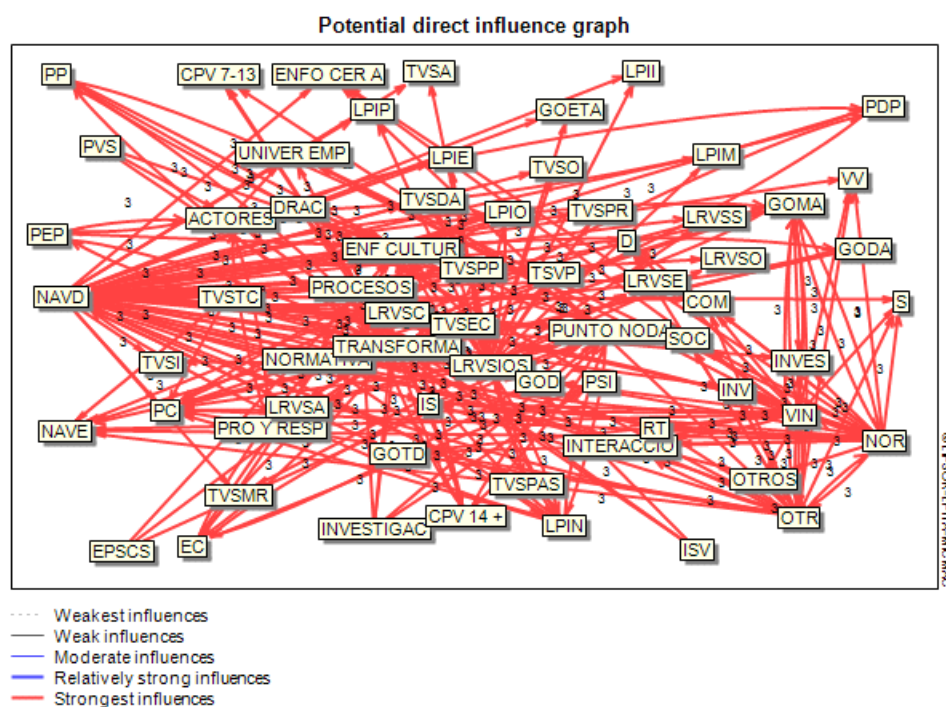
La evidencia de este gráfico señala que la mayor influencia no es la inmediata si no la que opera por efecto transitivo mostrando que la vinculación con la sociedad se fortalece principalmente de corregir el represamiento de los procesos intermedios de decisión, aquellos que aparecen como secundarios en el análisis directo, como resultado la red de dependencias indirectas ratifican la importancia de un cambio estructural, entonces un mínimo cambio en busca de la política del valor público Depende directamente de la estabilidad de las variables de enlace, ratificando la necesidad de cambiar a un modelo de gestión con menos burocracia.

Elaboración: Autor

El análisis prospectivo entonces permite la identificación Dentro del sistema de las dependencias entre las relaciones actuales y la potencialidad de influencias Que incluyen la gestión

normativa y presupuestaria incluyendo el valor público, sin estos nodos críticos las instituciones se mantendrían de una manera burocrática, pero la presencia de Conexiones con proyección a la transferencia de conocimiento e innovación indican que se puede pasar a la new public governance al priorizar a la vinculación con la sociedad como un motor de desarrollo comunitario.

Gráfico 6. *Influencias potenciales directas*



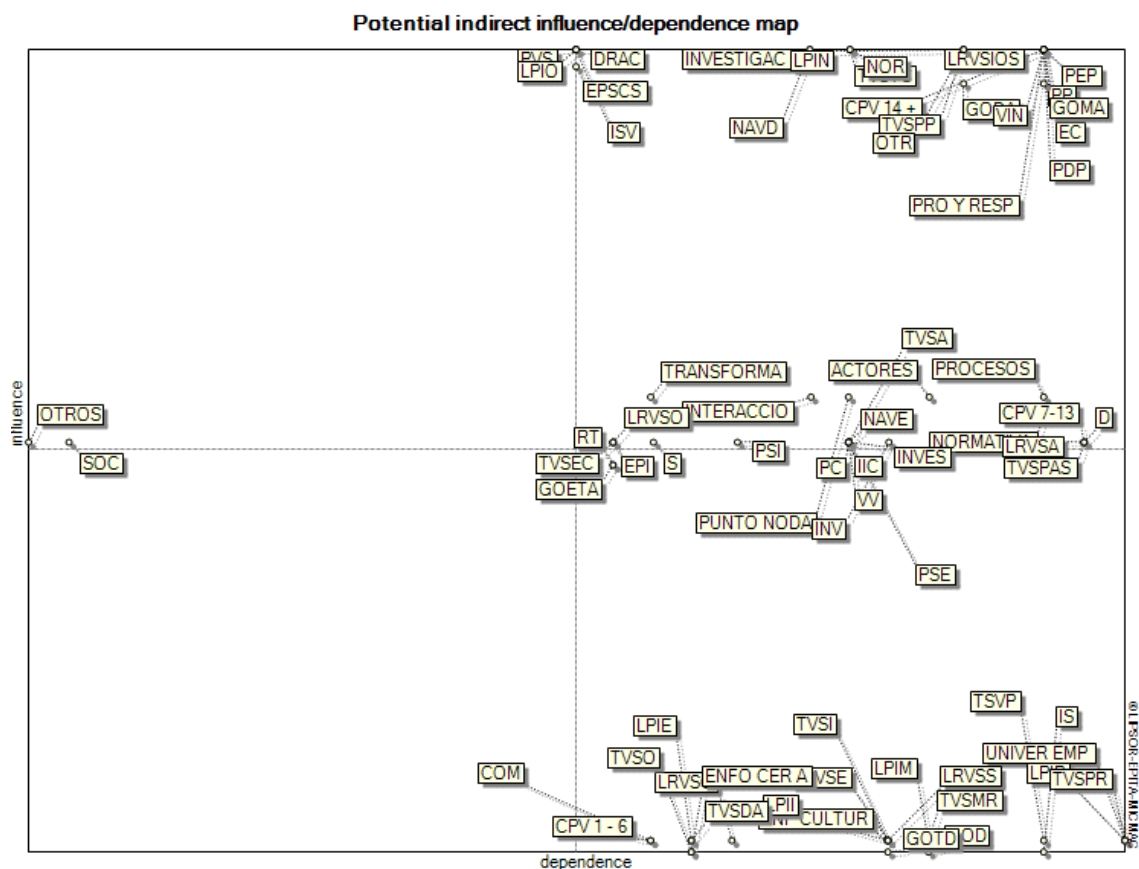
Fuente: *Modelo MICMAC*

Elaboración: *Autor*

Nota: *Revela la configuración de una estructura de gobernanza latente en la Universidad Central del Ecuador, donde se identifican variables con un alto poder de transformación que, de ser activadas mediante decisiones políticas y administrativas, funcionarían como los nuevos motores estratégicos del sistema.*

Este mapa proyecta que el tránsito hacia una vinculación efectiva depende de la movilización de capacidades institucionales hoy subutilizadas, situando a la innovación y la gestión de redes colaborativas en una posición de motricidad potencial que podría romper la actual dependencia normativa; en consecuencia, el gráfico valida que la universidad posee los elementos necesarios para evolucionar hacia el Modo 2 de conocimiento y la New Public Governance, siempre que se prioricen estas influencias potenciales para desplazar el equilibrio sistémico desde la burocracia hacia la creación de valor público con impacto territorial.

Gráfico 7. Mapa de dependencias / Influencias potenciales indirectas



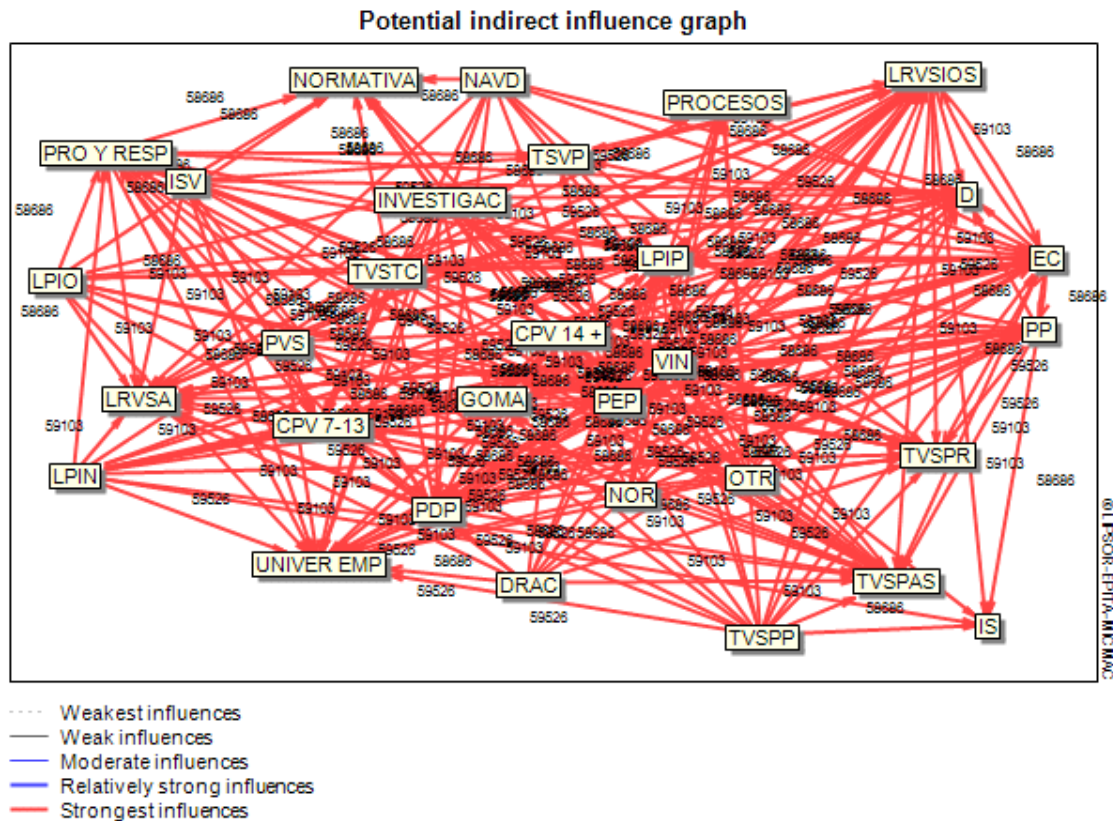
Fuente: Modelo MICMAC

Elaboración: Autor

***Nota:** Revela la estructura de poder latente más profunda del sistema, donde la proyección de relaciones de largo alcance muestra un desplazamiento masivo de variables hacia la zona de enlace o inestabilidad, confirmando que la transformación de la Universidad Central del Ecuador hacia una gobernanza moderna depende de la activación de flujos de influencia que hoy permanecen inactivos.*

Esta evidencia del mapa prospectivo señala que la integración investigación-vinculación con la sociedad y la autonomía de gestión como factores presentan una capacidad motora indirecta que incluso es superior a la observada en el análisis directo, lo que señala que es fundamental la reforma estructural que dé prioridad a los nodos críticos para el cambio de una gestión burocrática hacia el valor público sostenible, señalando que cualquier cambio por separado será insuficiente si se deja de lado la red de dependencias potenciales que determina el escenario futuro.

Gráfico 8. Influencias potenciales indirectas



Fuente: Modelo MICMAC

Elaboración: Autor

Nota: Revela la estructura de poder latente y la estabilidad futura del sistema de gobernanza de la Universidad Central del Ecuador, donde al proyectar las relaciones de largo alcance, se evidencia una densa red de interdependencias que posiciona a la gestión estratégica y la autonomía institucional como los multiplicadores invisibles de impacto.

Este gráfico de red demuestra que las influencias potenciales indirectas tienden a consolidar un núcleo de variables motoras que, de ser activadas, romperían la inercia burocrática actual, permitiendo que la vinculación con la sociedad deje de ser un proceso periférico para convertirse en un nodo central de articulación sistémica; en conclusión, el mapa confirma que la

capacidad de transformación hacia el Valor Público de Moore reside en la gestión de estas conexiones indirectas, las cuales garantizan que los cambios en la normativa o en la estructura (como el propuesto Vicerrectorado) se propaguen con eficacia hacia la calidad académica y la pertinencia social.

3.3.3. Ejes de prospectiva estratégica

Interpretación de resultados de interdependencia

a. Visión sistémica para la toma de decisiones

El análisis de interdependencia de MICMAC permite a los investigadores y gestores visualizar cómo las variables se conectan e influyen mutuamente dentro de un sistema educativo complejo, haciendo evidente que ninguna variable actúa de forma aislada, siguiendo a (Godet, Prospectiva estratégica y análisis estructural: fundamentos metodológicos., 2007), identificar una variable como motora indica que cualquier acción sobre ella puede ser potencialmente transformadora para todo el sistema, lo que es especialmente relevante para políticas institucionales de educación superior que buscan maximizar impacto con recursos limitados.

b. Entender la complejidad educativa

El plano de motricidad y dependencia del MICMAC traduce la complejidad educativa en un mapa visual estratégico, permitiendo que funcionen como amplificadores de cambio dentro de la institución, al revelar cómo interactúan los factores administrativos, pedagógicos y tecnológicos, esta herramienta facilita una visión sistemática donde se pueden anticipar bucles de retroalimentación, ayudando a los directivos a comprender que ninguna decisión en educación superior ocurre de forma aislada.

c. Priorizar intervenciones institucionales

Al aplicar MICMAC para la formulación de estrategias educativas, la clasificación de variables por influencia y dependencia sirve para:

Priorizar variables motoras en planificación estratégica.

Comprender las dependencias complejas que pueden requerir políticas coordinadas.

Monitorear variables de enlace para evitar contracciones o contradicciones en el sistema.

El estudio de interdependencia en el método MICMAC es una herramienta potente para comprender los procesos internos de sistemas complejos como la gobernanza universitaria, permitiendo descubrir relaciones estratégicas entre variables más allá de observaciones superficiales.

Las variables motoras Impulsan los ajustes mientras las dependientes señalan resultados condicionados por el entorno.

Las variables de enlace Representan nodos estructurados que requieren aproximaciones.

En el contexto ecuatoriano de educación superior Se requiere este tipo de análisis que aporta al diseño de políticas públicas.

Dentro del contexto normativo ecuatoriano y en base a la Constitución de la República vigentes se permite la participación de las instituciones de educación superior en los asuntos inherentes a la administración pública como parte del poder de participación ciudadana, de manera democrática y directa. (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008), bajo la normativa de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y sus diferentes mecanismos en función de los colectivos y organizaciones legales con intereses comunes.

Es así que la Universidad Central del Ecuador promueve la vinculación con la sociedad a partir de mecanismos de gobernanza universitaria en busca de la cooperación y desarrollo social como parte de la citada participación ciudadana en un ambiente de reciprocidad con la comunidad que permite fortalecer el aprendizaje con intercambio de conocimiento y en búsqueda de solución a los problemas de la comunidad.

Este sistema permite aportar de una forma transversal e interdisciplinaria con los procesos sustantivos de la Educación superior sobre las necesidades de la población como parte de la práctica social, Postulado de Paulo Freire para la formación de profesionales con pensamiento crítico y conciencia de la realidad de su entorno, con compromiso social. Trabajo realizado a partir de cada uno de los niveles institucionales.

La discusión teórica del análisis MICMAC se apoya en el enfoque sistémico, el cual concibe la realidad como un conjunto de elementos interrelacionados que no pueden analizarse de forma aislada, el MICMAC no solo describe variables, sino que examina las interacciones directas e indirectas entre ellas, contribuyendo a una comprensión integral del sistema objeto de estudio (Arango & Cueva, 2018)

A veces una variable parece poco importante, pero al analizar las relaciones indirectas, se percibe que influye en todo el sistema, al terminar el análisis, todas las piezas se acomodan en un plano que nos dice qué variables son independientes, cuáles son de enlace, cuáles son dependientes y cuáles son autónomas, para (Faisal, 2006) de manera que podemos decidir qué acciones tomar basándonos en datos más reales y no solo en lo que parece lógico al principio.

Desde una perspectiva teórica, el análisis MICMAC aporta una visión sistémica que permite superar enfoques lineales y reduccionistas, su capacidad para integrar influencias directas

e indirectas fortalece la comprensión de la estructura interna del sistema y contribuye a la formulación de escenarios futuros coherentes (Morin, 2008).

3.4. Evaluación del proceso en universidades públicas ecuatorianas

La normativa vigente sobre vinculación con la sociedad dentro de la educación superior ecuatoriana permite la interacción de la academia y la sociedad en función de las disposiciones del estado en busca de soluciones a los problemas sociales para el buen vivir como agente de cambio de la problemática partiendo de la política pública de participación ciudadana.

Con este antecedente se ha utilizado la metodología de entrevistas con cada una de las 22 universidades públicas del Ecuador con el fin de generar fichas cuali - cuantitativas para levantar un registro de la cantidad de procesos así como sus características y estados, de los cuales se desprende en base a fórmulas e indicadores, resultados comparativos sobre la efectividad institucional de manera general.

Análisis cuantitativo

Normativa interna

El índice de densidad normativa, señala que tan regulado está el proceso dentro de las instituciones de educación superior pública, así:

Fórmula del cumplimiento normativo Cn

$$Cn = \left(\frac{Pr}{Tp} \right) * 100$$

Donde:

Cn coeficiente de cumplimiento, es el valor porcentual que determina la solidez jurídica de la gobernanza.

Pr procesos regulados, sumatoria de procesos que cuentan con Resolución, Manual de procedimientos e instrumentos de control.

Tp total de procesos, conjunto de etapas, dentro del ciclo de vida de vinculación que incluye planificación, ejecución, monitoreo, evaluación, cierre y seguimiento.

Diagnóstico Universidad Central del Ecuador. Del levantamiento cuantitativo Anexo C fichas técnicas, se presenta el escenario para la Dirección de Vinculación con la sociedad.

Datos:

$Tp=10$ Planificación, selección, registro, ejecución, control, prácticas, evaluación y cierre administrativo.

$Pr= 7$ Seguimiento y evaluación no cuentan con manuales.

$$Cn = \left(\frac{Pr}{Tp} \right) * 100$$

$$Cn = \left(\frac{7}{10} \right) * 100$$

$$Cn = 70\%$$

Tabla 10. Escala de valoración de resultados

Rango de porcentajes	Nivel de gobernanza	Acción recomendada
90% - 100%	Excelente	Mantenimiento y mejora continua
75% - 89%	Satisfactorio	Formalización de procesos secundarios
50% - 74%	Regular	Necesidad urgente de reglamentación
<50%	Deficiente	Reestructuración total de gobernanza

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene la escala de valoración de resultados entre proyectos registrados y el total de proyectos que permite identificar el nivel de gobernanza en las instituciones de educación superior del país y se permite recomendar acciones pertinentes con el fin de mejorar resultados.

De las universidades públicas ecuatorianas analizadas, Anexo C, el 85% cuenta con reglamento de vinculación con la sociedad actualizado, pero únicamente el 40% presenta manuales de procedimientos para cierre y evaluación de impacto, basados en los objetivos de IKIAM y UCE.

De igual manera se encuentra la distribución probabilística del enfoque que presenta la totalidad de universidades, así:

$$H = - \sum_{i=1}^n P_i \log_2(P_i)$$

Tabla 11. Enfoques de vinculación con la sociedad, distribución probabilística

Enfoque	Probabilidad
Social/Comunitario	0,7
Transferencia Tecnológica	0,15
Educación continua	0,1
Otros (cultura/arte)	0,05

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene los enfoques de la vinculación con la sociedad y su distribución actual en la totalidad de IES públicas del Ecuador,

El resultado $H=1,25$ señala una entropía baja ya que el sistema público ecuatoriano está concentrado en el enfoque social-asistencial, con poca o nula diversificación a la innovación productiva.

Indicadores de Gestión de Convenios EGC

Para la gobernanza universitaria, el indicador adecuado es la Eficacia de la Gestión de Convenios EGC por sus siglas.

$$EGC = \left(\frac{C_{pe}}{T_{cf}} \right) * 100$$

Donde:

Cpe: Convenios con proyectos ejecutados

Tcf: Total convenios firmados

$$EGC = \left(\frac{104}{160} \right) * 100$$

$$Cn = 65\%$$

El resultado encontrado es el esperado puesto que en universidades grandes como la Universidad Central del Ecuador se observa esta brecha mientras la firma de convenios es alta, la ejecución del proyecto en territorio ronda el 65% que indica una oportunidad de mejora a posteriori en la fase de seguimiento.

Análisis de gobernanza e impacto

Un resultado del 65% en la Eficacia de Gestión de Convenios revela lo siguiente para el estudio:

- Riesgo Institucional: Se reducen la eficiencia del gasto público para la educación superior por el costo de gestionar convenios que no generan proyectos.
- Debilidad en la Gobernanza: Se presenta por la falta de docentes comprometidos con el convenio o un seguimiento automatizado por un sistema.
- Capacidad de Respuesta: Únicamente 6 de cada 10 convenios firmados por la universidad llegarán a ejecutarse

Análisis de capacidad instalada.

Se mide la Carga de Gestión por Responsable (CG), un dato extraído de las fichas de responsables del documento:

Comparativa:

IES Pequeñas (ej. UPEC): CG = 5 proyectos/gestor.

IES Grandes (ej. UCE / U. de Cuenca): CG = 22 proyectos/gestor.

Se concluye que existe una correlación inversa entre el tamaño de la universidad y su capacidad de supervisión directa para cada proyecto, lo que justifica la necesidad de automatizar la gobernanza de la vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador, relacionada con el sistema de educación superior ecuatoriano que presentan los mismos retos de forma escalonada. la normativa señala que un alto coeficiente de cumplimiento, la carga de gestión y la tasa del cierre de proyectos requieren implementar sistemas de control interno digitalizados para mejorar la eficiencia.

Logros, articulación con la docencia

El indicador mide cómo la vinculación con la sociedad, retroalimenta el currículo y la formación práctica del estudiante.

Índice de Integración Curricular I_{ic}

$$I_{ic} = \frac{NAPV}{TAC} * 100$$

Donde:

NAPV: Número de asignaturas con proyectos de vinculación

TAC: Total, asignaturas de la Carrera

Tabla 12. *Articulación con la docencia*

Logro cuantitativo	Indicador IES pública	Valor
<i>Practicas pre profesionales</i>	<i>Estudiantes en proyectos de vinculación/Total matriculados</i>	<i>74%</i>
<i>Actualización curricular</i>	<i>Mallas rediseñadas con insumos de vinculación</i>	<i>32%</i>
<i>Participación docente</i>	<i>Docentes con carga horaria de vinculación</i>	<i>45%</i>

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene de manera cuantitativa los alcances de indicadores que se valoran de la articulación con la docencia este momento en las IES, sin considerar el impacto social, unicamente cantidades.

Existe una alta participación estudiantil por obligación normativa 74%, pero una baja incidencia 32% en el rediseño de mallas, también que el 45% de participación docente obligatoria es media, lo que sugiere que la vinculación aún no impacta profundamente en la teoría académica.

Logros, articulación con la investigación

Mide la capacidad de la universidad para transformar problemas sociales en objetos de estudio científico.

Coefficiente de Transferencia Científica C_{tc}

$$C_{tc} = \frac{A/PDPV}{TPVF} * 100$$

Donde:

A: Artículos publicados en revistas indexadas

PDPV: Ponencias derivadas de proyectos de vinculación con la sociedad

TPVF: Total de proyectos de vinculación con la sociedad finalizados

Tabla 13. *Articulación con la investigación*

Logro cuantitativo	Métrica de desempeño	Resultado
<i>Producción científica</i>	<i>Artículos indexados de vinculación (Scopus, Latindex)</i>	<i>18%</i>
<i>Diagnósticos basales</i>	<i>Proyectos con línea base investigativa previa</i>	<i>62%</i>
<i>Semilleros</i>	<i>Grupos de investigación involucrados en territorio</i>	<i>28%</i>

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene de forma cuantitativa los alcances de indicadores que se valoran de la articulación con la investigación este momento en las IES, sin considerar el impacto social, unicamente cantidades.

El 18% indica que por cada 10 proyectos de vinculación, menos de 2 terminan en una publicación científica. Este es un punto crítico para la gobernanza de la Universidad Central del Ecuador para determinar propuestas de cambio al cierre del proyecto.

Logros, Innovación y transferencia

Basado en objetivos declarados ESPOL, EPN e IKIAM anteponen innovación en vinculación con la sociedad.

Índice de Innovación Social I_{is}

$$I_{is} = \frac{PR/STI}{TDSR} * 100$$

Donde:

PR: Prototipos

STI: Soluciones tecnológicas implementadas

TDSR: Total demandas sociales receptadas

Tabla 14. Logros en innovación y transferencia

Indicador de innovación	Descripción	Valor
<i>Transferencia técnica</i>	<i>Paquetes tecnológicos o metodológicos</i>	15%
<i>Propiedad intelectual</i>	<i>Patentes o registros derivados de vinculación</i>	2%
<i>Emprendimiento</i>	<i>Spin-offs emprendimientos sociales creados</i>	8%

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

***Nota:** La presente tabla contiene los logros alcanzados mediante la innovación y transferencia de conocimientos dentro de sus indicadores principales a nivel general de las IES investigadas.*

Informe cualitativo de proyectos y convenios (2023-2024)

El análisis muestra una transición desde la planificación hacia la ejecución post-pandemia, con un enfoque en la sostenibilidad.

K1. Ejecución de convenios institucionales

$$E_{ci} = \frac{CA}{CF} * 100$$

Donde:

CF: Convenios firmados

CA: Convenios activos

Tabla 15. *Variación en ejecución de proyectos y convenios*

Periodo	Convenios firmados	Convenios activos	Tasa de ejecución	G
2023	145	98	67,60%	
2024	162	120	74,10%	22,40%

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

Nota: La tabla contiene la tasa de ejecución anual, así como el crecimiento interanual en convenios activos comparados dentro de las IES.

K2. Cálculo de crecimiento interanual G

$$G = \frac{CAA - CAP}{CAP} * 100$$

Donde:

CAA: Convenios activos actuales

CAP: Convenios activos pasados

$$G = \frac{CAA - CAP}{CAP} * 100$$

$$G = \frac{120 - 98}{98} * 100$$

$$G = 22,4\%$$

Proyectos de vinculación por área de conocimiento basados en objetivos Universidad Central del Ecuador y Politécnicas

Tabla 16. Proyectos de vinculación por área de conocimiento

Área de impacto	Número de proyectos	Número de beneficiarios	Porcentaje
Salud y bienestar	45	12.500	38%
Educación y cultura	32	8.900	27%
Técnica e innovación	25	4.200	21%
Otros (jurídico/administrativo)	16	2.100	14%

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

***Nota:** La presente tabla contiene la distribución de proyectos por área de conocimiento, incluye indicadores cuantitativos y su porcentaje en función del total de proyectos.*

Indicadores de Gobernanza Universitaria

La gobernanza se evalúa cuantitativamente mediante la eficiencia administrativa y la transparencia.

M1. Índice de eficiencia administrativa

Mide el tiempo promedio desde la aprobación de un proyecto hasta su inicio en territorio basados en objetivos IKIAM y UCE.

$$I_{ea} = \frac{\sum(DI - DA)}{TP} * 100$$

Donde:

DI: día de inicio

DA: día de aprobación

TP: Total proyectos

Valor 2023: 45 días.

Valor 2024: 32 días (Mejora del 28% gracias a la digitalización de procesos)

$$I_{ea} = \frac{\sum(DI - DA)}{TP} * 100$$

$$I_{ea} = \frac{\sum(45 - 32)}{45} * 100$$

$$I_{ea} = 28,9\%$$

M2. Cumplimiento de metas Plan Operativo Anual (Transparencia); C_{POA}

$$C_{POA} = \frac{MA}{MP} * 100$$

Donde:

MA: metas alcanzadas

MP: metas programadas

Gobernanza Estratégica: 88%

Gobernanza Financiera (Ejecución presupuestaria ANEXO D): 72%

Análisis de correlación Gobernanza – Impacto

Para el presente estudio es necesario demostrar que la Gobernanza (x) impacta en el número de beneficiarios (y).

N1. Fórmula de cálculo regresión UCE

$$y = 500 + 120x$$

Donde:

x : es el presupuesto destinado a gestión de vinculación con la sociedad

y: número total de beneficiarios

Si la Universidad Central del Ecuador aumenta 1 unidad de inversión en gobernanza (procesos técnicos), se proyecta un incremento de 120 beneficiarios adicionales por proyecto.

El estudio cualitativo del documento, Anexo C fichas técnicas revela una estructura de gobernanza universitaria en las IES públicas ecuatorianas fuertemente orientada al impacto social y la transferencia de conocimiento.

A continuación, se presenta el análisis detallado:

Análisis de la misión formador y el rol de facilitador

Dentro de las Instituciones de educación superior públicas del Ecuador, se coincide el posicionar al proceso de vinculación con la sociedad como un nexo esencial de la academia con el entorno social, dónde se identificarán 3 ejes transversales.

- Transferencia y gestión del conocimiento. - Instituciones como la Escuela Politécnica Nacional y la Escuela Superior Politécnica del Ejército dan énfasis a la transferencia de tecnología y conocimiento científico para la resolución de problemas de desarrollo productivo.
- Formación integral. - la misión para la Universidad Nacional Agropecuaria del Ecuador y para la Universidad Técnica el Cotopaxi es la formación de profesionales con compromiso ético y humanista que integra a la vinculación con la sociedad como una función sustantiva que aporta a la docencia.

- Responsabilidad y sostenibilidad. - universidades cómo IKIAM centran su misión en la conservación y aprovechamiento de los recursos naturales de manera responsable vinculando la producción científica con el desarrollo sostenible en las comunidades.

Análisis de la visión de pertinencia hacia el ser referente

La visión común que proyectan las instituciones de educación superior en el país es el de ubicarse como referentes en la calidad con un enfoque a largo plazo es decir proyecciones 2028 - 2035 donde la tendencia es la siguiente:

- Liderazgo e innovación. - la ESPOL y la Escuela Politécnica Nacional aspiran a ser referentes en el ámbito nacional como internacional mediante la innovación y la solución oportuna a las necesidades de la sociedad.
- Inclusión y equidad. - la visión común de la educación ecuatoriana es el de construir sociedades equitativas, colaborativas y comprometidas con la colectividad como lo declaran la Universidad Técnica de Cotopaxi y la Universidad Nacional Agropecuaria enfocándose como instituciones inclusivas y al servicio de la vida.
- Desarrollo regional-. mientras la Universidad Técnica del Norte y la Universidad de Cuenca proyectan su visión hacia una relación con el entorno de forma armónica para liderar procesos de desarrollo comunitario y transformación socio económica a nivel regional.

Análisis de los objetivos operatividad de la vinculación con la sociedad

Dentro de los objetivos estratégicos declarados por la mayoría de las instituciones de educación superior públicas del Ecuador en su misión y visión, existen acciones concretas de gobernanza así:

- Atención a sectores vulnerables. - la Escuela Superior Politécnica del Ejército y la Universidad de Cuenca dentro de sus objetivos establecen contribuir al desarrollo de las poblaciones rurales, urbano marginales y a los grupos de atención prioritaria.
- Fortalecimiento institucional y normativo. - IKIAM enfatiza en la regulación y estandarización de procesos para la formulación seguimiento de proyectos, garantizando un adecuado manejo de datos.
- Educación continua y empleabilidad. - La Universidad Agrónoma de Chimborazo y la Universidad Técnica del Norte incluye en su declaración incrementar la distribución social del conocimiento a través de la educación continua así como el seguimiento a graduados y una gestión de la bolsa de empleo.
- Sostenibilidad y financiamiento. - en instituciones como la ESPOL vinculan sus actividades con la generación de un impacto transformador que aporte a la sostenibilidad institucional.

A manera de conclusión del tratamiento cualitativo del presente estudio de diagnóstico se evidencia que la gobernanza de la vinculación con la sociedad del sistema público de educación superior ecuatoriano ha evolucionado de una visión netamente asistencialista, hacia un modelo de pertinencia social y científica, implementando entre sus objetivos ya no el únicamente ayudar sino

transformar mediante la innovación, sostenibilidad y transparencia en la gestión de los recursos económicos, académicos y técnico que se deben ir a la sociedad en su conjunto.

3.4.1. Estudio de caso: análisis del proceso en la Universidad Central del Ecuador

Los lineamientos fundamentales de la vinculación con la sociedad a partir de la gobernanza dentro de la Universidad Central del Ecuador son:

- La vinculación con la sociedad debe abordar de manera integral los problemas con soluciones transversales e interdisciplinarias de manera expedita.
- La capacidad de intervención está en función de los conocimientos desarrollados en los programas de estudio dentro de las funciones sustantivas de la institución apoyada por los procesos de gobernanza interna.
- Los actores responsables son parte del estamento de cada una de las unidades académicas y están en la obligación de atender los requerimientos de las funciones sustantivas.
- El proceso es de doble vía dónde la academia transfiere conocimientos y recibe experiencias que se retroalimentan de manera continua entre la gobernanza institucional y los requerimientos de la sociedad a través de la vinculación.

Con este antecedente se ha levantado información utilizando la metodología de entrevistas a los expertos en el proceso de cada una de las 21 Facultades de la Universidad Central del Ecuador como consta en el anexo d del presente estudio que son los resultados cualitativos utilizado en la metodología MICMAC al relacionar sus variables.

En el caso de la Universidad Central del Ecuador con una visión histórica y de reivindicación social característica de las instituciones de educación superior pública donde se cumple el postulado de la Constitución sobre la gratuidad de la educación ampliando el espectro de atención a las necesidades de la población.

Dentro de las funciones sustantivas de la Universidad Central del Ecuador, en cada una de sus unidades es mandatorio implementar planes y proyectos de vinculación con la sociedad en función de los diferentes protocolos presentados por la coordinación de vinculación con la sociedad. Estos proyectos al momento están centrados en 5 líneas operativas como son:

Educación continua

Prácticas pre profesionales y pasantías

Cooperación y desarrollo social

Servicios especializados

Relaciones institucionales

3.4.2. Lineamientos para fortalecer la Vinculación y la gobernanza en la UCE

Al ser la Universidad Central del Ecuador la más importante a nivel nacional y la de mayor relevancia por su historia, se refleja en el compromiso con la colectividad por lo que la oferta académica se presenta dentro de las 21 Facultades y 75 Carreras con más de 41000 estudiantes en niveles de grado y posgrado diversificando los programas de vinculación con la sociedad en una dirección técnica y administrativa que coordina el trabajo en cada Facultad con los sub decanos que dentro del estatuto universitario vigente tienen esta función.

Cada año se asigna un presupuesto para los proyectos de vinculación con la sociedad de la institución que sumado a la participación activa de los miembros de la comunidad educativa con la sociedad en busca del fin común como parte de los derechos promulgados en la política pública de vinculación con la sociedad.

Dentro de la metodología utilizada en este estudio se procede con el levantamiento de entrevista de las personas involucradas en el proceso de vinculación con la sociedad dentro de la Universidad Central del Ecuador, en este caso el director de vinculación con la sociedad así como los responsables en cada una de las unidades administrativas, es decir las 21 Facultades, para conocer sus puntos de vista como especialistas dentro del proceso de donde se desprende el análisis.

a) Fortalezas

- En la Universidad Central del Ecuador y en cada una de sus Carreras existe al menos un proyecto de vinculación con la sociedad según el reporte de los equipos que coordinan esta función sustantiva liderados por los subdecanos.
- Los planes y programas de vinculación con la sociedad cuentan con el trabajo de docentes calificados en función de la capacitación de los equipos de desarrollo de proyectos de la dirección de vinculación con la sociedad.
- El desarrollo de un trabajo interdisciplinario con proyección para un mejor impacto en la comunidad y la interacción entre Facultades ya en territorio.

b) Debilidades

- La falta de institucionalización del proceso de vinculación con la sociedad que ha debilitado los protocolos y procesos dentro de la normativa de la Universidad Central del Ecuador en este ámbito.
- El ineficiente seguimiento de los programas de vinculación con la sociedad producido por la libertad de cada Facultad en la normativa del proceso que a su vez a producido complejidad en los requisitos y evidencias.
- La precarización de manejo de la información de los procesos de vinculación con la sociedad en formatos físicos.
- La discontinuidad que se produce en los docentes que ejecutan los proyectos por cambios lo que complica la ejecución y la evaluación de los mismos, que muchas veces quedan sólo en proyectos planificados.
- Falta de relación con empresas y la fuerza productiva para el desarrollo de prácticas pre profesionales y educación continua debido a la poca gestión.
- Falta de correspondencia entre los proyectos de vinculación y las líneas de investigación de la Universidad Central del Ecuador.

c) Amenazas

- Presupuesto deficiente para el desarrollo de los planes programas y proyectos de vinculación, así como la falta de apoyo de organismos públicos y privados.

- Los cambios permanentes en la normativa de educación superior sobre esta función sustantiva

La vinculación con la sociedad representa hoy uno de los pilares estratégicos de la educación superior pública, donde la universidad está llamada a ser líder de transformación social, en el caso de la Universidad Central del Ecuador, su carácter histórico, su cobertura nacional y su compromiso con el pensamiento crítico la sitúan en una posición favorable para liderar procesos de desarrollo territorial, inclusión social e innovación.

Históricamente, la Universidad Central del Ecuador (UCE) fue pionera en implementar actividades de vinculación con la sociedad en el país, especialmente desde la década de 1970 con iniciativas académicas y comunitarias que buscaron responder a demandas sociales concretas (Riera H. E., 2021), el fortalecimiento de la vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador no constituye únicamente un cumplimiento normativo, sino una oportunidad para dar un giro al sentido social de la educación superior.

En el contexto de la educación superior ecuatoriana, la vinculación con la sociedad es fundamental para garantizar la importancia social de las universidades y su contribución al desarrollo local y nacional, su implementación efectiva requiere que esta función se exprese de manera clara con la enseñanza y la investigación con los procesos de planificación institucional y evaluación de resultados.

La vinculación todavía enfrenta desafíos en su integración sistemática con los demás procesos de la institución, su gestión estratégica y la medición de su impacto social, siguiendo a (Tello Augusta, 2021), esto demuestra que la vinculación aún no ha alcanzado un nivel de formación que le permita gestionar como un componente estructural del modelo universitario.

Resulta mandatorio que la Universidad Central del Ecuador, adopte lineamientos estratégicos que permitan fortalecer la planificación, articulación académica y la evaluación del impacto social de cada uno de sus programas de vinculación, para garantizar su contribución al desarrollo social, humano y territorial. En la actualidad la educación superior no debe limitar su relación con la sociedad a la simple prestación de servicios sino, exigir que la vinculación se convierta en un eje de la formación profesional para transformar el conocimiento en la intervención en territorio.

Para concluir la vinculación con la sociedad debe ir más allá de la visión tradicional de impacto a convertirse en una práctica que fomente la justicia social, desarrollo sostenible y corresponsabilidad universitaria, lo que implica vincular a la comunidad no sólo como un receptor de servicios que puede generar la universidad sino como actor activo dentro del proceso educativo, fortaleciendo el aprendizaje significativo, la construcción conjunta de soluciones y la pertinencia social de la investigación.

3.5. Interpretación de los hallazgos en relación con la literatura

En coherencia con el marco normativo nacional y las tendencias contemporáneas de la educación superior, la Universidad Central del Ecuador ha formulado una noción de la vinculación orientada al diálogo de conocimientos, la cooperación institucional y la solución de problemáticas sociales prioritarias, esta visión busca posicionar a la universidad como un acto estratégico del desarrollo sostenible y la transformación social.

La Universidad Central del Ecuador a través de su dirección de vinculación con la sociedad define que esta justa función sustantiva de la educación superior ecuatoriana está representada por un conjunto de programas planes y proyectos cuyo objeto digo es incluir capacidades e intercambio

de conocimientos entre la academia y la sociedad para formular soluciones a las necesidades de la comunidad mientras se promueve desarrollo sostenible (Universidad Central del Ecuador, 2025).

A partir de esta definición se orienta al modelo de vinculación con la sociedad basado en la construcción de soluciones mediante la cooperación que fortalece la investigación y la pertinencia social del aprendizaje, siendo el reto de la Universidad Central del Ecuador llevar esta visión institucional a prácticas articuladas de forma sistemática y evaluable para generar impactos reales en la comunidad que contribuya a su vez a la formación integral de los futuros profesionales.

3.5.1. Vinculación con la sociedad como variable estratégica de gobernanza

Frente a los desafíos actuales que enfrenta la vinculación, la gestión institucional y la evaluación de resultados, resulta necesario estructurar propuestas que permitan avanzar de manera estratégica y sostenible, es necesario identificar lineamientos que respondan a los mandatos institucionales y estén alineados con la misión y visión de la universidad, así como con las necesidades reales de los actores sociales que interactúan con ella.

En función de la evidencia académica y la identificación de nuevos retos, la presente propuesta plantea cinco lineamientos estratégicos que en la Universidad Central del Ecuador debe implementar para fortalecer la función sustantiva de vinculación con la sociedad de una manera sostenible y coherente con su misión (Universidad Central del Ecuador, 2025).

Este enfoque busca ser una guía sostenible y coherente para potenciar las capacidades institucionales, generando acción comunitaria, impacto social y articulación entre los procesos de aprendizaje e investigación, haciendo la universidad en un actor clave para el desarrollo sostenible, la transformación social y la innovación.

Para los procesos pedagógicos y curriculares la vinculación con la sociedad representa un eje principal que garantiza la pertinencia y responsabilidad de la formación universitaria, al permitir que se apliquen experiencias reales e interactivas en los planes de estudio para el desarrollo de competencias éticas, ciudadanas y profesionales que cumplan con el entorno.

Estrategias:

- Revisión de planes de estudio para incorporar experiencias de vinculación como actividades obligatorias con evaluación académica.
- Aplicación de metodologías como el aprendizaje basado en proyectos comunitarios.
- Promoción de proyectos interdisciplinarios que permitan abordar problemáticas sociales complejas desde distintas perspectivas (Universidad Central del Ecuador, 2025).

La aplicación de estas estrategias permitirá que la vinculación deje de ser una actividad complementaria y se convierta en un componente estructural del proceso formativo, fortaleciendo la calidad académica y la responsabilidad social universitaria, de esta manera, la Universidad Central del Ecuador podrá consolidar un modelo educativo que estructure el conocimiento científico con la transformación social, contribuyendo de forma efectiva al desarrollo humano y territorial del país.

La vinculación con la sociedad es una función positiva que contribuye a la transformación de la universidad y de la sociedad, fortalecerla en la Universidad Central del Ecuador se requieren

lineamientos estratégicos claros, respaldados con evidencia académica, gestión institucional y una cultura de compromiso social.

Los lineamientos propuestos integración curricular, gobernanza institucional, evaluación de impacto, alianzas estratégicas y desarrollo de competencias ofrecen una hoja de ruta para conectar la vinculación con la misión y visión institucional, aumentando su impacto académico y social, implementarlos permitirá que la Universidad Central del Ecuador no solo cumpla con sus responsabilidades legales y pedagógicas, sino también que se constituya en un referente de educación superior comprometida con el desarrollo sostenible y equitativo del país.

Siguiendo a (Loor Ávila & Murillo Rosado, 2019; Villavicencio R. , 2020) la gobernanza universitaria, se trata de un proceso colectivo, en el cual intervienen distintos actores con diferentes intereses, responsabilidades y visiones, cuando las decisiones se toman sin considerar a la comunidad universitaria, suelen generar inconformidad, desmotivación y, en varios casos, conflictos internos

Para (Villegas Morejón & Auquilla Castillo, 2020) una gobernanza débil o mal estructurada afecta directamente la calidad de la educación, si no existen reglas precisas, planificación adecuada o liderazgo responsable, los problemas administrativos terminan reflejando en lo académico, al igual que para (Carrillo Garofalo & Campuzano Llaguno, 2020) fortalecer la gobernanza no es un lujo, sino una necesidad para garantizar una educación superior de calidad.

Siguiendo a (Peralta Vallejo, 2022) invita a dejar una postura pasiva y asumir una responsabilidad institucional compartida desde la participación, una gobernanza efectiva debe garantizar espacios reales de participación para estudiantes, docentes y personal administrativo, debe convertirse en un proceso continuo de diálogo y construcción colectiva, que su opinión es

tomada en cuenta, se fortalece el sentido de pertenencia y el compromiso con la institución (Parra, 2022)

Una evaluación bien aplicada permite identificar errores, corregir prácticas ineficientes y fortalecer los procesos que funcionan adecuadamente, una universidad que se evalúa constantemente demuestra compromiso con la calidad y con la mejora continua del (UNESCO-IESALC, 2021), a decir de (Rassa Iglesias & Puente Rodríguez, 2024) cuando la gestión es desordenada o poco clara, los efectos se sienten en trámites lentos, falta de información o decisiones que no responden a las necesidades reales de los estudiantes.

Una gobernanza abierta y participativa ayuda a construir una universidad más organizada, con mejores condiciones académicas y un mayor compromiso social, lo cual es fundamental para una institución pública como la Universidad Central del Ecuador (Ecuador M. d., sistema nacional, 2023), hablar del futuro de la universidad y del tipo de profesionales que se están formando.

Una institución que se organiza bien, que planifica y que toma decisiones pensando en el bien común, transmite valores importantes como la responsabilidad, el respeto y el compromiso social, fortalecer la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador no solo mejora la gestión institucional, sino que también contribuye a formar ciudadanos críticos y conscientes de su rol en la sociedad (Villavicencio R. , 2020).

3.5.2. Implicaciones para la gestión universitaria

Las universidades públicas del Ecuador actualmente se enfrentan a varios problemas tanto en lo económico y lo social por lo tanto se deriva a varios campos como la restricción de los

presupuestos del estado, falta de infraestructura, falta de decanos como personal docente en las universidades públicas lo cual afecta drásticamente a los estudiantes.

En el campo de la tecnología no se alcanzan los niveles esperados, por lo tanto, debería existir una correcta planificación para un resultado de eficiencia con los estudiantes, como resultado la prospectiva estratégica se ha convertido en un aliado para desarrollar inteligencia de manera sustentable y coherente para políticas nacionales.

Teniendo en cuenta el método MICMAC nos colaboran con estrategias que influyen en el sistema universitario desde cual se puede analizar, construir proyectos que sirven como ejes fundamentales del desarrollo institucional con el “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT)”, El “Plan De Desarrollo” y los lineamientos del sistema de educación superior ecuatoriano.

3.5.3. La prospectiva estratégica en la educación superior pública ecuatoriana

Representa un análisis del comportamiento general en el ámbito universitario, prepara y previene al personal docente y estudiantes para los cambios a futuro de la educación reconociendo los riesgos y oportunidades al alumno con la universidad, con lineamientos de financiación e incentivos al rendimiento al personal docente en la construcción del aprendizaje para todos, es decir, la continuidad de la educación superior frente a la realidad del país.

Siguiendo a (Ramírez Gallegos & Ponce Yáñez, 2019) la educación superior implica promover las necesidades sociales, ampliar el acceso al conocimiento, el fortalecimiento de las instituciones públicas y no solo optimizar procesos administrativos.

El MIC-MAC representa una herramienta para el análisis de la situación de la universidad pública, tanto en los docentes y los estudiantes, así:

Identificación de las variables estratégicas

En el contexto de las universidades públicas pueden agruparse en dimensiones como:

Académica: currículum del docente, calidad de docente

Gestión institucional: planificación, gobernanza y liderazgo

Financiera: asignación presupuestaria, eficiencia del gasto

Tecnología: digitalización e innovación educativa

Social y territorial: vinculación con la sociedad e impacto regional

Normativa: regulación estatal, procesos de acreditación

La identificación de esta variable debe darse en rigor, con la participación de docentes, estudiantes y personal administrativo lo cual otorgara la legitimad al proceso.

Análisis de impactos cruzados

La definición de las variables del estudio MIC-MAC permita el análisis como cada una influye sobre los demás.

Se clasifica en:

Variables clave (alta influencia y alta dependencia).

Variables motoras (alta influencia baja dependencia).

Variables resultado (baja influencia alta dependencia).

Variables autónomas (baja influencia, baja dependencia).

Las universidades públicas ecuatorianas son el financiamiento estatal, la calidad académica y la gobernanza institucional se configura como variables estratégicas, dado a su alto impacto sistemático. (Baena, 2021).

Construcción de prospectos institucionales a partir del MICMAC

Los resultados del MICMAC constituyen la base para la realización de proyectos de desarrollo institucional.

Definición de escenarios prospectivos

De variables clave identificadas se puede construir distintos escenarios cuales son

Escenario de fortalecimiento institucional: un buen manejo de finanzas e innovación académica.

Escenario de estancamiento: rebaja del presupuesto de la educación para las universidades, falta de una correcta admisión para estudiantes nuevos.

Escenario de transformación digital y territorial: fortalecer el ámbito de investigación en tecnología aplicada

Estos escenarios permiten visualizar y emplear todos los medios disponibles para integrar y dirigir la universidad a una futura excelencia de sus estudiantes en sus diferentes áreas de estudio.

Vinculación con la planificación con la planificación estratégica universitaria.

Se debe incorporar de forma coherente en los instrumentos de gestión universitaria, tales como:

Pan estratégico de desarrollo institucional (PEDI)

Plan operativo anual (POA)

Modelos de evaluación y aseguramiento de calidad

Su mayor fortaleza, corresponde al análisis prospectivo con lineamientos estratégicos, que facilitan la toma de decisiones basadas en evidencia. (Herrera, 2020)

Generación de proyecciones de desarrollo institucional

El desarrollo institucional se fortalece mediante la definición de metas, indicadores y políticas orientadas al mediano y largo plazo. Dentro de las universidades públicas ecuatorianas esto implica:

Proyección del crecimiento académico en función de la demanda social y territorial.

Priorizar las líneas de investigación alineadas con problemas nacionales,

Fortalecer la vinculación con la sociedad como eje estratégico.

Optimización de los recursos públicos bajo criterios de eficiencia y eficacia.

El desarrollo institucional en las universidades públicas ecuatorianas en base del método MICMAC representa una estrategia eficaz para afrontar la complejidad y la incertidumbre del entorno, el cual nos permite reconocer las variables clave, la construcción de escenarios a futuro, orientando una correcta planificación estratégica para el desarrollo institucional pertinente, sostenible y socialmente comprometido.

El MICMAC es una herramienta que fortalece las capacidades de las universidades públicas, en su misión académica con las políticas públicas, el desarrollo territorial y las demandas de la sociedad, por ende, un sistema de educación superior más equitativo y transformador.

Para proponer lineamientos estratégicos que contribuyan a mejorar los procesos de toma de decisiones y la gestión institucional, a decir de (Álvarez Zamora, Aguirre, & Logroño, 2024), en la actualidad, las universidades enfrentan diversos desafíos relacionados con la forma en que se organizan, toman decisiones y responden a las necesidades de la sociedad.

En este contexto, para (Salazar & Ortega Vega, 2020), La gobernanza presenta su importancia, sobre todo en las universidades de régimen público en el Ecuador dónde implican muchos factores de la sociedad y la política que potenciados por la cultura y la tradición sirven de base para afrontar los desafíos de la nueva educación.

En Ecuador, la educación superior pública se encuentra regulada por un marco legal que promueve principios como la autonomía universitaria, la transparencia en la gestión y la participación de la comunidad académica, diversos estudios han señalado que todavía existen diferencias entre lo que establece la normativa y lo que se aplica en la práctica, especialmente en el funcionamiento de los órganos colegiados y en los procesos de toma de decisiones institucionales.

3.6. Síntesis de hallazgos de la investigación

Investigaciones recientes se han enfocado en analizar la situación de la Universidad Central del Ecuador, resaltando tanto su estructura organizativa como las dificultades para consolidar procesos de gobernanza que respondan de manera adecuada a las demandas internas y externas de la institución.

Autores como (Álvarez Zamora, Aguirre, & Logroño, 2024) señalan que la Universidad Central del Ecuador enfrenta retos importantes en el fortalecimiento de mecanismos de

participación efectivos, que no se limitan únicamente a las autoridades, sino que integran de forma activa a estudiantes y docentes en la formulación y ejecución de las políticas institucionales.

La gobernanza universitaria cumple un rol fundamental para garantizar la autonomía, la calidad, la equidad y la pertinencia de la educación superior, este concepto no se reduce a la gestión interna de universidades como la Universidad Central del Ecuador, sino que también incluye su relación con las políticas educativas, los organismos de evaluación y la sociedad civil.

La Ley Orgánica de Educación Superior y el Sistema Nacional de Educación Superior, a decir de (Salazar & Ortega Vega, 2020) han redefinido las responsabilidades de las universidades públicas, exigiendo estructuras de gestión más transparentes, participativas y orientadas a resultados académicos y sociales

Para fortalecer la gobernanza universitaria, es necesario partir de ciertos principios que orienten la gestión institucional y permitan mejorar los procesos de toma de decisiones dentro de la universidad, especialmente en instituciones públicas como la Universidad Central del Ecuador.

3.6.1. Autonomía institucional con rendición de cuentas

La autonomía universitaria permite que las instituciones de educación superior gestionen de manera independiente sus asuntos académicos, administrativos y financieros, esta autonomía debe ir acompañada de mecanismos efectivos de rendición de cuentas que aseguren el uso eficiente de los recursos, el cumplimiento de los objetivos académicos y la transparencia en la gestión institucional, mantener este equilibrio resulta fundamental para fortalecer la legitimidad de la universidad y generar confianza entre los distintos estamentos universitarios.

3.6.2. Participación democrática de la comunidad universitaria

La participación de estudiantes, docentes y personal administrativo en los órganos colegiados, como la Asamblea Universitaria y los consejos de Facultad, constituye un elemento clave para una gobernanza universitaria efectiva, esta participación favorece la corresponsabilidad institucional y contribuye a que las decisiones adoptadas sean más inclusivas y legítimas, ya que incorporan diferentes perspectivas dentro de la comunidad universitaria.

3.6.3. Transparencia y comunicación institucional

Una gobernanza universitaria sólida requiere que los procesos de gestión y las decisiones institucionales sean claros y accesibles para toda la comunidad académica, implica garantizar el acceso a la información, la difusión oportuna de los acuerdos institucionales y la rendición pública de cuentas, para (Salazar & Ortega Vega, 2020) la transparencia y una comunicación institucional adecuada fortalecen la confianza y promueven una cultura de responsabilidad dentro de la universidad

3.6.4. Orientación hacia la calidad académica y la pertinencia social

La gobernanza universitaria no debe limitarse únicamente a la gestión interna, sino que debe orientar las políticas institucionales hacia la mejora continua de la calidad académica, la producción de conocimiento científico y el impacto social, para (Andrade Apunte & Palomeque Rodríguez, 2022) articular las prioridades institucionales con las necesidades sociales y productivas del país, contribuyendo al desarrollo nacional y al fortalecimiento del rol social de la universidad.

3.6.5. Liderazgo institucional y gestión del cambio

Una gobernanza universitaria fortalecida requiere autoridades con capacidad de liderazgo, capaces de gestionar procesos de cambio en contextos caracterizados por la complejidad y la incertidumbre, este liderazgo debe tener un enfoque académico y ético, orientado a la innovación, la mejora continua y la sostenibilidad institucional, en el caso de la Universidad Central del Ecuador, fortalecer el liderazgo implica desarrollar competencias en planificación estratégica, gestión participativa y toma de decisiones basadas en información confiable.

3.7. Hallazgos y confrontaciones teóricas

3.7.1. Eje de Gobernanza y New Public Governance (NPG)

Teoría (Osborne, 2006) (Pollitt, 2011) (Brunner, 2011): La literatura sostiene que la gobernanza moderna debe ser relacional, horizontal y basada en redes de colaboración que superen la burocracia.

Confrontación con la Tesis: Se refuta parcialmente en la práctica. Aunque el discurso institucional de la Universidad Central del Ecuador adopta términos de NPG, los hallazgos del diagnóstico, muestran una estructura jerárquica y una "hiper-regulación" que Weber describiría como burocracia pura.

Existe un choque entre la "Gobernanza de Redes" que pide la teoría y la "Gobernanza de Control" que impone el sistema ecuatoriano. La literatura se confirma como aspiración, pero se refuta como realidad operativa.

3.7.2. Eje de Autonomía vs. Accountability

Teoría (Bovens, 2007) (Schillemans, 2010) (Tünnermann, 2003): La autonomía universitaria debe equilibrarse con un *accountability* social (rendición de cuentas por impacto).

Confrontación con la Tesis: Se confirma la tensión, pero se refuta el equilibrio. En la Universidad Central del Ecuador, el Estado (CACES/CES) ha absorbido el *accountability* Llevándolo a una forma de rendición de cuentas de manera punitiva y administrativa por sobre la responsabilidad social universitaria propuesta por (Vallaey F. D., 2009).

Se refuta la literatura de (Tünnermann, 2003) sobre la autonomía como libertad creadora, mediante el modelo de isomorfismo coercitivo pues la Universidad Central del Ecuador se limita a cumplir con los estándares para evitar sanciones debilitando su capacidad de autonomía para responder a las necesidades del entorno.

3.7.3. Eje de Vinculación y Hélices de Innovación

Teoría (Etzkowitz, 2000) y (Carayannis, 2009): La vinculación es un proceso de "Hélice" donde Universidad-Estado-Empresa-Sociedad co-evolucionan.

Confrontación con la Tesis: Se niega el modelo de Triple Hélice. Se observa que la relación entre el sector productivo y la Universidad Central del Ecuador es mínimo, pese a que la vinculación con la sociedad dentro de la UCE presenta un componente comunitario y social fuerte aunque éste no esté declarado de manera estratégica, lo cual confirma la necesidad de implementar el modelo de hélice cuádruple.

Mientras la literatura global enfatiza la innovación tecnológica, la realidad de la Universidad Central del Ecuador exige una hélice centrada en lo social y territorial, lo que hace al modelo de triple hélice obsoleto para el contexto ecuatoriano.

3.7.4. Eje de Producción de Conocimiento

Teoría (Gibbons, 1994): El conocimiento se produce en el contexto de aplicación (vinculación).

Confrontación con la Tesis: Se refuta en la estructura académica. Del diagnóstico se desprende que dentro de la Universidad Central del Ecuador las dos funciones sustantivas investigación y docencia operan en el Modo 1 (intra aula, disciplinar) Donde únicamente la vinculación con la sociedad se percibe como una carga adicional a las demás actividades en lugar de un espacio para generar criterios en función de la sociedad.

La literatura de Gibbons en que la universidad aún no ha podido integrar la parte, aplicable del conocimiento como criterio de calidad académica por lo que este ideal dentro de la Universidad Central del Ecuador aún no se ha alcanzado, existiendo una desconexión entre los proyectos, planes y programas de vinculación con la sociedad con el currículo, entonces es un ideal no alcanzado.

3.7.5. Eje de Valor Público

Teoría (Moore, 1998): El éxito de una institución pública se mide por el "Valor Público" creado.

Confrontación con la Tesis: Se confirma como marco resolutivo. La desarticulación y baja eficiencia detectados en la Universidad Central del Ecuador validan la tesis de Moore al

señalar que las instituciones se deslegitimizan cuando no existe una estrategia de valor, hallazgo preponderante para el modelo MICMAC ya que explica la razón por la que la vinculación con la sociedad se percibe como un trámite que se ha dejado de lado el valor publico para dedicarse a sobrevivir.

La literatura establece que debemos ser reticulares y autónomos NPG/ (Brunner, 2011), pero el diagnóstico de la Universidad Central del Ecuador revela que somos jerárquicos y dependientes de la norma estatal. Por lo tanto, las variables del MICMAC deben enfocarse en romper este bloqueo estructural para alcanzar el ideal teórico"

Los resultados obtenidos del proceso investigativo, evidencian la necesidad de repensar los modelos institucionales para una mejor articulación del papel que desempeña la vinculación con la sociedad, como componente estratégico de gobernanza universitaria dentro de las instituciones de educación superior públicas del país, por esta razón se integran resultados prospectivos obtenidos en el análisis del modelo MICMAC del estudio empírico levantado a nivel nacional en las 24 Universidades públicas y el estudio de caso dentro de la Universidad Central del Ecuador específicamente en sus 21 Facultades.

En este contexto se consolidan estructuras organizacionales especializadas, con el objeto de identificar las variables estratégicas que opera en el proceso para proponer orientaciones institucionales de fortalecimiento en planificación, coordinación y evaluación sistemática de la interacción de la Universidad con su entorno social.

De los resultados obtenidos en el análisis estructural, se permite señalar las relaciones de influencia y dependencia entre variables dentro del sistema de vinculación con la sociedad, se permite comprender la dinámica estructural que tiene la vinculación con la sociedad dentro de la

misma gobernanza universitaria, luego se exponen los resultados empíricos del levantamiento cuantitativo realizado en las universidades públicas ecuatorianas para examinar los indicadores que muestran la evolución del proceso vinculación con la sociedad.

En el estudio de caso en la Universidad Central del Ecuador que de manera cualitativa analiza la implementación y operatividad del proceso vinculación con la sociedad en las distintas Facultades, entendiendo las dinámicas institucionales que se presentan, a partir de esta interpretación se evidencia el papel fundamental de la vinculación con la sociedad dentro de los procesos de gobernanza universitaria como base para la formulación de lineamientos que permitan fortalecer de manera institucional a la vinculación.

De los resultados en una discusión confrontativa con enfoques contemporáneos de gobernanza universitaria y vinculación, con base en mecanismos que integren los procesos de gestión académica y administrativa de las universidades públicas en Ecuador, que permite y contextualiza la situación actual de la institución para fundamentar una propuesta de mejora orientada a la generación del Vicerrectorado especializado en vinculación y transferencia de conocimiento dentro de la Universidad Central del Ecuador que fortalezca la articulación entre la universidad, sociedad, industria y Estado como un aporte al desarrollo del modelo de gobernanza universitaria participativo, guiado a generar un fuerte impacto social

3.8. Lineamientos estratégicos para fortalecer la vinculación con la sociedad

Con base en los principios anteriormente descritos, se plantean los siguientes lineamientos estratégicos, acompañados de acciones concretas para su implementación en la Universidad Central del Ecuador.

3.8.1. Fortalecimiento de los órganos colegiados y de los procesos participativos

Se propone la revisión y actualización del Estatuto Universitario con el fin de garantizar la participación efectiva de todos los estamentos universitarios en los procesos de decisión académica y administrativo-financiera, resulta fundamental implementar programas de capacitación permanente dirigidos a los miembros de los órganos colegiados, enfocados en temas de gobernanza democrática, gestión institucional y rendición de cuentas.

3.8.2. Creación de foros temáticos

Deben establecerse de manera periódica para fomentar la participación de la comunidad educativa donde se debatan las políticas institucionales y se permita acoger propuestas para incorporarlas en los planes institucionales (Vásquez Erazo, 2021), referencia que la participación y la responsabilidad social deben ser la esencia de la gobernanza en las universidades públicas ecuatoriana ya que estrechan los lazos con la comunidad y permiten una gestión inclusiva.

3.8.3. Transparencia en la gestión y rendición de cuentas en la gestión institucional

Constituye un elemento clave para el fortalecimiento de la gobernanza universitaria, se plantea la creación de un portal institucional de transparencia que permita difundir información relevante para la comunidad universitaria, como datos financieros, resoluciones del Consejo Universitario, informes de gestión y resultados de los procesos académicos.

3.8.4. Implementar evaluaciones periódicas a los órganos de gobierno universitario

Mediante el uso de indicadores y métricas públicas de desempeño, que permitan valorar su funcionamiento y fortalecer la rendición de cuentas, la literatura académica ecuatoriana sobre educación superior destaca que la integración de transparencia, participación y responsabilidad es fundamental para consolidar una gobernanza universitaria efectiva y legítima (Vásquez, 2020).

3.8.5. Fortalecimiento de las capacidades institucionales

La propuesta sugiere implementar gestión universitaria y programas de formación en liderazgo académico para autoridades, docentes y personal administrativo con miras al cambio institucional a través de la planificación y gestión.

3.8.6. Conformar redes internas

Para el apoyo técnico en asesoría de temas de evaluación de políticas universitarias, gestión de proyectos y planificación institucional, estas acciones permiten mejorar la eficiencia institucional y fortalecer las competencias necesarias para una gobernanza universitaria sostenible (Vásquez Erazo, 2021), la implementación de los lineamientos estratégicos propuestos debe desarrollarse de manera planificada y progresiva.

En una primera etapa, se recomienda realizar un diagnóstico institucional participativo que permita identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas existentes en la gobernanza universitaria, posteriormente, se deberá proceder al diseño y socialización de los cambios estatutarios y reglamentarios necesarios, acompañados de procesos de capacitación orientados al fortalecimiento de las capacidades de gestión.

De igual forma, se plantea la incorporación de herramientas tecnológicas que faciliten la transparencia y la comunicación institucional, finalmente, se deberán realizar evaluaciones periódicas que permitan introducir ajustes con base en resultados y evidencia (Vásquez, 2020).

En busca de dar seguimiento a los lineamientos estratégicos se debe incluir indicadores para la evaluación de impacto sobre las áreas de gobernanza universitaria, así tendremos: el grado de transparencia, desarrollo de capacidades, nivel de participación y la vinculación con el entorno productivo y social, así se debe considerar como indicadores: La cantidad de alianzas externa,

proyectos de impacto social, número de programas de capacitación, el nivel de publicaciones y el acceso a informes institucionales (Vásquez Erazo, 2021).

Tabla 17. Indicadores para líneas estratégicas

Línea estratégica	Indicador sugerido
<i>Participación democrática</i>	<i>Porcentaje de consultas y consensos generados por estamentos universitarios</i>
<i>Transparencia</i>	<i>Nivel de publicación y acceso a informes institucionales</i>
<i>Capacidades institucionales</i>	<i>Número de programas de capacitación implementados</i>
<i>Vinculación con el entorno</i>	<i>Número de alianzas con actores externos y proyectos de impacto</i>

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene las sugerencias de indicadores cuantitativos para cada una de las líneas estratégicas de la vinculación con la sociedad en las IES.

Fortalecer la gobernanza universitaria en la Universidad Central del Ecuador, para (Vásquez Erazo, 2021) requiere una estrategia integral que combine la participación de la comunidad, transparencia en la rendición de cuentas, desarrollo de capacidades institucionales y vinculación con el entorno social y productivo, los lineamientos propuestos están basados en evidencia académica y en experiencias en el contexto ecuatoriano, y buscan transformar la gobernanza en un factor estratégico de calidad, inclusión y pertinencia académica.

La implementación, evaluación y seguimiento de los lineamientos estratégicos deben articularse con los procesos de aseguramiento de la calidad y con la relación de la universidad con su entorno, la gobernanza universitaria no puede analizarse de manera aislada, sino en relación con las exigencias del sistema nacional de educación superior y las expectativas de la sociedad. (Vásquez Erazo, 2021)

En este sentido, la Universidad Central del Ecuador debe vincular sus mecanismos de gobernanza con los procesos de evaluación institucional, acreditación y mejora continua, asegurando coherencia entre la planificación estratégica y los estándares de calidad, la interacción con actores externos como organismos públicos, sector productivo y sociedad civil permite enriquecer la evaluación de la gobernanza y fortalecer la legitimidad institucional.

A través de estos procesos es posible garantizar que los lineamientos estratégicos se traduzcan en mejoras reales en la gestión institucional, la calidad académica y la pertinencia social de la universidad, el fortalecimiento de la gobernanza universitaria en la Universidad Central del Ecuador exige un enfoque integral que combine implementación planificada, evaluación sistemática y seguimiento continuo. (Vásquez Erazo, 2021).

La propuesta que se presenta a continuación se fundamenta en los resultados obtenidos de la investigación en busca de contribuir al desarrollo de modelos en Gobernanza universitaria con un carácter participativo, integrador y orientado al impacto social, de la ciencia generada en la universidad.

3.9. Propuesta para la creación del Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad y Transferencia del Conocimiento en la Universidad Central del Ecuador.

3.9.1. Introducción

La educación superior pública ecuatoriana, dentro de su marco normativo que va desde la Constitución de la república, pasando por la ley orgánica de educación superior y el plan nacional de desarrollo, reconoce las funciones sustantivas, donde la vinculación con la sociedad, ha sido subordinada administrativamente bajo las estructuras que no le permiten el mismo nivel estratégico de la investigación y la docencia.

Presentando una falta de coherencia con los nuevos paradigmas de la educación universitaria que avanzan hacia modelos de gobernanza participativa, transferencia de conocimiento y universidad emprendedora donde se plantea la necesidad de que dentro de la Universidad Central del Ecuador se consolide a esta función sustantiva mediante la creación del *vicerrectorado de vinculación con la sociedad y transferencia del conocimiento*, de forma autónoma técnica, con el rango propio y sobre todo una capacidad estratégica similar a los otros vicerrectorados.

esta propuesta desarrolla los fundamentos operativos, financieros, organizacionales, estratégicos, teóricos y normativos que sustentarán dicha creación así como un criterio de implementación progresiva que permita al modelo universitario superar la estructura administrativa de manera adecuada a la naturaleza tridimensional de la educación superior ecuatoriana.

El marco constitucional y normativo reconoce estas funciones pero en la práctica encontramos asimetrías jerárquicas que no permiten la consolidación de la vinculación con la

sociedad como un eje estratégico, Luego del presente estudio la Universidad Central del Ecuador como institución pública referente a nivel histórico y nacional enfrenta el desafío de afianzar su gobernanza académica en base a la creación del propuesto vicerrectorado transformando el modelo actual hacia la universidad del siglo 21 con un paradigma complejo basado en la

Gobernanza participativa

Desarrollo territorial

Responsabilidad social

Innovación tecnológica

Producción científica avanzada

Es decir la evolución de la universidad humboldtiana hacia la universidad socialmente responsable y emprendedora que consolida la tercera misión universitaria que es vincular de forma estructural el conocimiento a la sociedad.

3.9.2. *Fundamentación constitucional y normativa*

Constitución de la República del Ecuador

La Constitución de la República del Ecuador establece a la educación como un derecho y deber ineludible del estado, así también al sistema de educación superior como un espacio de generación de conocimiento con un principio de pertinencia social que articula la academia a las necesidades del desarrollo nacional.

La vinculación no es una actividad complementaria sino un mandato constitucional orientado a garantizar de que el conocimiento contribuye al buen vivir, a la equidad social y la transformación productiva, mediante su articulado así.

Artículo 26. "...la educación es un derecho fundamental, deber ineludible e inexcusable del estado, así como política pública que garantiza igualdad inclusión social y buen vivir".

Artículo 27. "...la educación está centrada en el ser humano y garantiza su desarrollo, será participativa obligatoria intercultural incluyente y diversa".

Artículo 350. Reconoce a la investigación y la formación el e impone como su único fin contribuir a la solución de los problemas nacionales, dando fundamento constitucional directo como función obligatoria y estructural a la vinculación con la sociedad.

Artículo 351. (Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008) "el sistema de educación superior estará articulado con el plan nacional de desarrollo y regirá la autonomía, cogobierno igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del conocimiento".

Los artículos 350 y 351 justifican a la vinculación con la sociedad como función estructural de desarrollo nacional.

Artículo 385. "...la finalidad del sistema nacional de ciencia y tecnología innovación es el de generar, adaptar y difundir los conocimientos para impulsar la producción nacional, elevando la productividad".

Artículo 386. "El sistema comprenderá programas, políticas, recursos, acciones e incorporará las instituciones del estado, universidades, empresas públicas y privadas.... A realizar actividades de investigación científica".

Artículo 387. “es responsabilidad del estado impulsar la incorporación a la sociedad del conocimiento así como promover la generación y producción del mismo y asegurar su difusión y acceso”.

Ley orgánica de Educación Superior

La LOES Define claramente las tres funciones sustantivas dentro de la educación superior ecuatoriana, así la docencia, investigación y vinculación con la sociedad, que deben desarrollarse de manera articulada y con una deficiente planificación institucional para su evaluación y financiamiento adecuado sin embargo no define la jerarquía administrativa de cada una de ellas lo que conlleva asimetrías estructurales.

Desde la interpretación sistémica la función sustantiva vinculación con la sociedad debe contar con una planificación estratégica, indicadores de impacto, estructura organizativa, presupuesto específico y una adecuada rendición de cuentas, implica igualdad jerárquica en la estructura de gobernanza universitaria, apoyado por sus artículos.

Artículo 8. determina los fines de la educación superior.

Artículo 13. puntualiza las 3 funciones sustantivas de la educación superior.

Artículo 17. hace un reconocimiento de la autonomía responsable.

Artículo 18. trata del ejercicio de la autonomía como un principio del sistema.

Artículo 87. sobre la vinculación con la sociedad como requisito

Artículo 88. acerca de la obligatoriedad de los servicios a la comunidad.

Artículo 125. trata sobre programas de vinculación con la sociedad.

Artículo 165. sobre la responsabilidad social articulada al plan nacional de desarrollo.

Este articulado argumenta la igualdad entre las funciones sustantivas como fundamento para la creación del vicerrectorado en la con sagrada triada funcional que al momento no se cumple generando una disfuncionalidad normativa y asimetría institucional. La creación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad es entonces una manifestación legítima de la autonomía que permite garantizar el cumplimiento de los fines constitucionales.

Plan Nacional de Desarrollo

El actual plan nacional de desarrollo “Ecuador no se detiene 2025-2029” es el instrumento de planificación también para la educación que enfatiza en Innovación y transferencia tecnológica, desarrollo territorial, economía del conocimiento, articulación universidad- empresa- estado, fortalecimiento del talento humano Y la participación ciudadana por lo cual se hacen necesaria la creación del vicerrectorado alineada directamente con los objetivos nacionales y transformación productiva y desarrollo sustentable.

Dentro de los principales ejes aplicables tenemos:

Economía basada en el conocimiento

Transformación productiva

Innovación

Desarrollo territorial

Participación ciudadana

Sustentando así la adopción del modelo de hélice cuádruple propuesta en el presente trabajo, que apoyada en el artículo 280 de la Constitución donde se establece al Plan Nacional de cumplimiento obligatorio para el sector público. Siendo la universidad pública, actor estratégico del estado para articular las funciones con los objetivos, así la creación del vicerrectorado permitirá institucionalizar los resultados, así.

Transición hacia la economía basada en el conocimiento.

Fortalecimiento del sistema nacional de innovación

Innovación productiva territorial

Desarrollo sostenible y equidad territorial

3.9.3. Marco teórico

Evolución del modelo universitario de Gobernanza al modelo de la hélice cuádruple.

A medida que la educación superior ha avanzado hacia nuevos paradigmas desde la transmisión del saber De la triple hélice que consideraba universidad -empresa -estado de la universidad humboldtiana a la universidad contemporánea que habla de la tercera misión que comprende: vinculación con la sociedad, innovación, emprendimiento, transferencia tecnológica y responsabilidad social universitaria.

La hélice cuádruple integra universidad-sector productivo-estado-sociedad civil, reconociendo que la innovación no es solamente tecnológica sino también social, cultural, territorial y ambiental. siendo fundamental la participación ciudadana como componente estructural de la gobernanza universitaria.

Vinculación con la sociedad

La vinculación con la sociedad desarrollada en capítulos anteriores, con sustentos en los diferentes tratadistas así:

(UNESCO I. , 2021) Re imaginando nuestro futuro

(UNESCO, 2017) educación superior y responsabilidad social

(Vallaes F. D., 2009) vinculación universitaria latinoamericana

(Tünnermann, 2003) reforma universitaria y pertinencia

(Ley Orgánica de Educación Superior, 2018) artículo 87 vinculación con la sociedad

(Ley Orgánica de Educación Superior, 2018) artículo 8 fines sociales de educación superior

Gobernanza universitaria

De igual manera la gobernanza tratada, implica toma de decisiones estratégicas, rendición de cuentas, participación de actores transparencia y orientación a resultados, con integración transversal, sustentada en los criterios de:

(Clark B. R., 1998) creando universidades emprendedoras

(Schoen, 2006) gestionando universidades exitosas

(Mariñez, 2016) educación superior y bien público

(Brunner, 2011) gobernanza universitaria en América latina

(Sylva, 2016) universidad pública y reforma estructural

(Bleiklie, 2007) gobernanza universitaria comparada

(Rhodes, 1996) universidad latinoamericana en transformación

(Kehm, 2012) vinculación con la sociedad y gobernanza

(Gibbons, 1994) modelo de producción de conocimiento MODO 2

Todos señalan la necesidad de una interacción contextualizada.

Transferencia del conocimiento e innovación

Uno de los principales tratados sobre la transferencia de conocimiento e innovación se encuentra en el código orgánico de economía social de los conocimientos denominado también código ingenios, dentro de su articulado encontramos: el régimen de propiedad intelectual, transferencia tecnológica, innovación productiva y la protección de resultados de la investigación así también en el presente trabajo se sustenta con criterios de:

(Saltos Orrala, M. A., & Velázquez Ávila, R. M., 2020) responsabilidad social universitaria

(Etzkowitz, 2000) La dinámica de la innovación

(Ponce, 2022) propuestas metodológicas

(Sutz, 2000) universidad, industria y gobierno

Responsabilidad social y participación ciudadana

La responsabilidad social y su participación dentro de la gobernanza y la vinculación con la sociedad se explica ampliamente en los capítulos anteriores bajo los criterios de los tratadistas:

(Vallaes F. D., 2009) responsabilidad social universitaria

(Kaplan, 2014) escuelas de negocios europeas

(Schoen, 2006) gerencia estratégica universitaria

(Freire P. , 1997) pedagogía de la autonomía

(Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008) art 95 participación ciudadana

(Asamblea Constituyente de la República del Ecuador, 2008) art 385-387 producción social del conocimiento.

Aseguramiento de la calidad y Acreditación

Mientras que sobre el aseguramiento de la calidad y acreditación de las Carreras encontramos el desarrollo bibliográfico en capítulos anteriores, así:

(Villegas Morejón & Auquilla Castillo, 2020) calidad de la educación superior

(Villavicencio R. , 2020) normativa legal y calidad de la educación

(Villavicencio A. e., 2014) la evaluación de la calidad

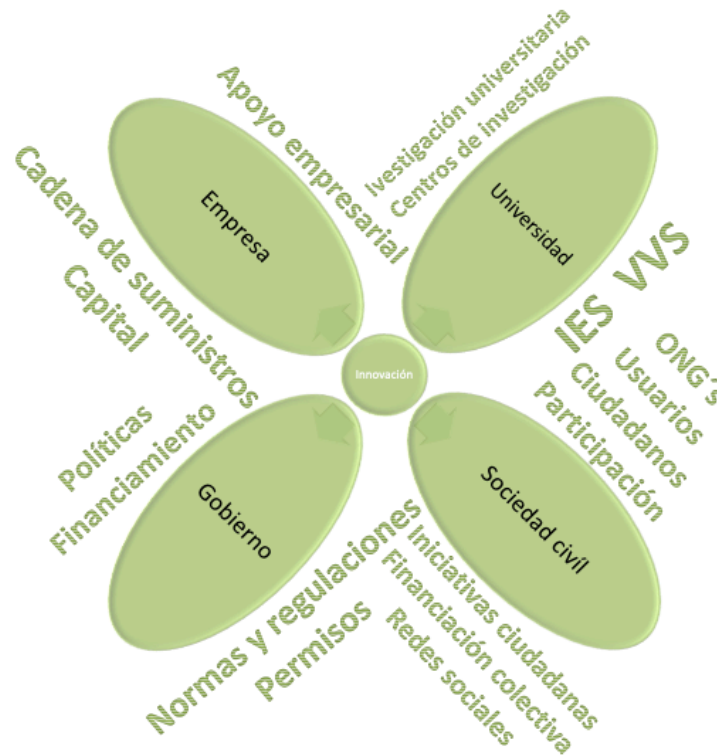
(Vega Ugalde, 2018) calidad y transformación universitaria

(Ley Orgánica de Educación Superior, 2018) art 82 aseguramiento de la calidad

(Consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior, 2017) Normativa acreditación.

Modelo de cuádruple hélice

Ilustración 13. Representación estructural modelo hélice cuádruple



Fuente: Propuesta Vicerrectorado Vinculación con la sociedad

Elaboración: Autor

Nota: La ilustración contiene la estructura del modelo hélice cuádruple propuesto para el Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad, sus actores y procesos en la Universidad Central del Ecuador

Dentro de la Universidad Central del Ecuador la adopción del modelo de hélice cuádruple implica superar el asistencialismo, promoviendo una vinculación transformadora, mediante:

Articulación con GAD's

Innovación social participativa

Co-creación de conocimiento

Vinculación con comunidades

Transferencia tecnológica

Sustentada en la bibliografía presentada anteriormente:

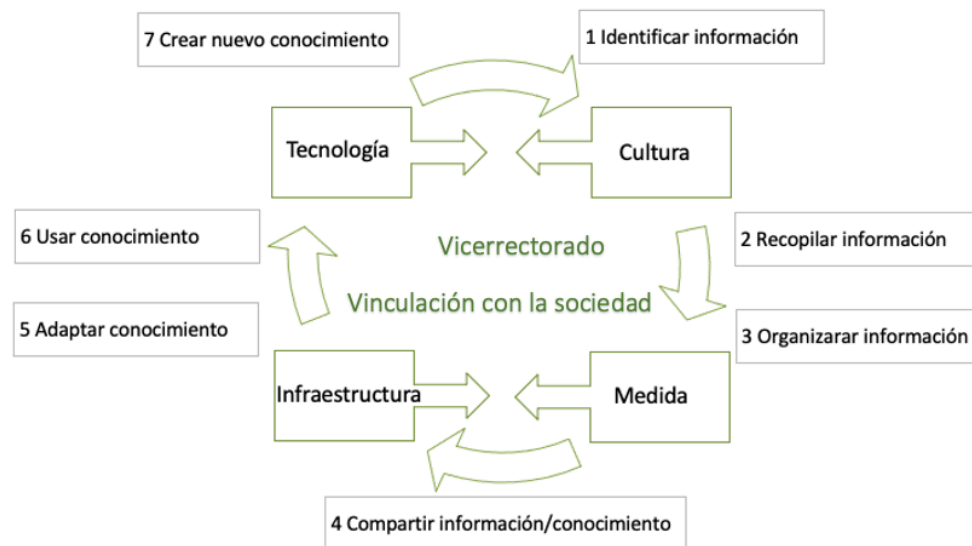
(Etzcowitz, 2008) modelo de la triple hélice.

(Carayannis, 2009) MODE 3 y la hélice cuádruple

(Gibbons, 1994) la nueva producción del conocimiento

Integrando a la universidad en la producción del conocimiento, al estado en la regulación y financiamiento, a la empresa en la innovación productiva y a la sociedad tanta legitimidad a la co-creación de manera coherente con los artículos 385 y 387 de la Constitución de la República del Ecuador.

Ilustración 14. *Nodo articulador sistémico de red para Vicerrectorado de Vinculación*



Fuente: *Propuesta Vicerrectorado Vinculación con la sociedad*

Elaboración: *Autor*

Nota: La ilustración contiene la articulación sistémica de los procesos en red del Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador.

3.9.4. Diagnóstico institucional

A partir del levantamiento de información de la educación superior pública ecuatoriana podemos señalar que en la Universidad Central del Ecuador, también por norma general la vinculación con la sociedad depende del vicerrectorado académico, por lo tanto no posee autonomía presupuestaria así también carece de indicadores de impacto territorial, su transferencia tecnológica es insipiente.

Entre otros problemas estructurales que enfrenta la vinculación con la sociedad, se pueden mencionar: fragmentación administrativa de la vinculación con la sociedad, limitada articulación entre investigación aplicada y territorio, escasa o nula institucionalización de la transferencia tecnológica, la baja formalización de la propiedad intelectual y la falta de indicadores de impacto social con lo que sería imposible implementar un modelo de hélice cuádruple, en este mismo momento.

Por lo cual se diagnostica a partir de la visión de expertos invitados a colaborar en el presente estudio, así:

Alcance cuantitativo y cobertura académica

- Participación integral: Cada una de las Carreras de la Universidad Central del Ecuador tiene al momento al menos un proyecto de vinculación con la sociedad, que representa una cobertura académica total e institucional dentro de las 21 Facultades y 75 Carreras.

- Volumen de proyectos: Se mantiene 170 proyectos interdisciplinarios dentro de la Universidad Central del Ecuador con relevancia y pertinencia social.
- Programas en ejecución: De igual manera existen 10 programas activos de vinculación con la sociedad desarrollados en territorios donde la universidad mantiene convenios de cooperación.

Líneas de acción y dimensiones operativas

En función del alcance práctico se han diversificado los proyectos de vinculación con la sociedad de la universidad central del Ecuador en 5 líneas operativas:

- Servicios especializados: Mediante observatorios se aporta con asesorías técnicas en áreas de arquitectura, derecho, salud, tributación y administración.
- Prácticas y pasantías pre profesionales: Con el fin de fortalecer la formación y compromiso de los estudiantes en contextos sociales reales.
- Educación continua: Respecto a las necesidades de la colectividad se ofertan de manera continua programas de capacitación para la sociedad.
- Relaciones institucionales: Para solucionar problemas sociales se realizan convenios con los diferentes sectores.
- Cooperación y desarrollo social: Para aplicar la teoría en el territorio se desarrollan una serie de proyectos comunitarios.

Impacto en la Formación Estudiantil

En el modelo actual de gobernanza, la vinculación con la sociedad es percibida como una tarea accesoria con un alcance pedagógico que no permite desarrollar habilidades en contextos reales ni fortalecer valores ya que percibe como un trámite de cumplimiento obligatorio.

Alcance Político y Social

La vinculación con la sociedad actualmente en la Universidad Central del Ecuador no cumple con el objetivo de generar un valor público, sino se ha consolidado únicamente como un proceso sistemático de cumplimiento de requisitos para los entes de control.

Limitaciones y Brechas Identificadas

A pesar de la cantidad de proyectos que presenta la Universidad Central de Ecuador, la tesis identifica varias limitaciones en el alcance debido al esquema actual de gobernanza.

Enfoque asistencialista: el sistema se presenta con una alta concentración de asistencia social sin diversificar hacia la innovación tecnológica o productiva.

Eficacia de gestión: La firma de convenios es alta en función de los que realmente se ejecuta en territorio, que aproximadamente abarca un 65%, es decir existe una brecha entre lo planificado y lo implementado.

Desarticulación estratégica: Existe carencia de líneas estratégicas claras a más de discontinuidad por parte de los docentes que ejecutan los proyectos lo que conlleva a que las iniciativas no perduren en el tiempo.

3.9.5. Justificación estructural de la creación del Vicerrectorado de Vinculación

Académica

La justificación académica para la creación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad radica en la base de su origen como función sustantiva que requiere de una planificación estratégica y la demanda de la evaluación de impacto en la sociedad, con la presencia del vicerrectorado propuesto la vinculación fortalecerá el aprendizaje basado en problemas reales, la investigación aplicada la formación ética y ciudadana así como un currículo contextualizado a la realidad del país.

Jurídica

En el mismo sentido la justificación jurídica para la creación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad se basa en el mandato constitucional, reconocimiento en la ley orgánica de educación superior, la obligación de pertinencia social y la alineación con el plan nacional de desarrollo así como en el principio de igualdad funcional sustantiva que obliga a otorgar una estructura equivalente a la de las otras funciones sustantivas.

Estratégica

La razón estratégica para la creación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad se basa en el posicionamiento institucional, la mejora para motivos de acreditación, generación de ingresos propios, la transferencia tecnológica formal, El incremento de competitividad, fortalecimiento de las redes internacionales y el impulso a la innovación social y tecnológica.

Financiera

En el ámbito financiero la creación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad se encuentra justificada con el potencial de captación de fondos externos, proyectos de financiamiento internacional, convenios con el sector productivo y con ingresos por patentes y licencias.

3.9.6. *Objetivos del Vicerrectorado*

Objetivo general

Consolidar en los próximos años a la vinculación con la sociedad y la transferencia del conocimiento como función sustantiva estratégica dentro de la Universidad Central del Ecuador.

Objetivos específicos

Institucionalizar dentro de la Universidad Central del Ecuador la transferencia tecnológica.

Articular docencia e investigación con territorio en base a planes y proyectos de vinculación con la sociedad.

Desarrollar políticas de propiedad intelectual, mediante la relación horizontal entre las diferentes Facultades de la Universidad Central del Ecuador.

Generar impacto medible dentro de la sociedad del conocimiento, en busca de la mejora continua.

Fortalecer redes nacionales e internacionales con el objeto de intercambiar experiencias que enriquezcan la vinculación.

3.9.7. Estructura organizacional propuesta

Nivel estratégico

Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad y Transferencia de Conocimiento con autonomía técnica y presupuestaria así como capacidad de normativa interna, su Vicerrector que sea miembro del Consejo Universitario con voz y voto, dependiente del Rector pero con competencias propias.

Dependencias técnicas en base a hélice cuádruple

Dirección de proyectos de vinculación territorial y participación ciudadana, su función principal es la articulación con la sociedad civil y comunidades, mediante programas comunitarios, desarrollo local y extensión universitaria.

Dirección de transferencia tecnológica e innovación productiva, se encarga de la relación con el sector empresarial, a través de laboratorios ciudadanos y proyectos de economía popular y solidaria.

Dirección de Articulación Estado- Universidad, Vinculación con GAD's y ministerios.

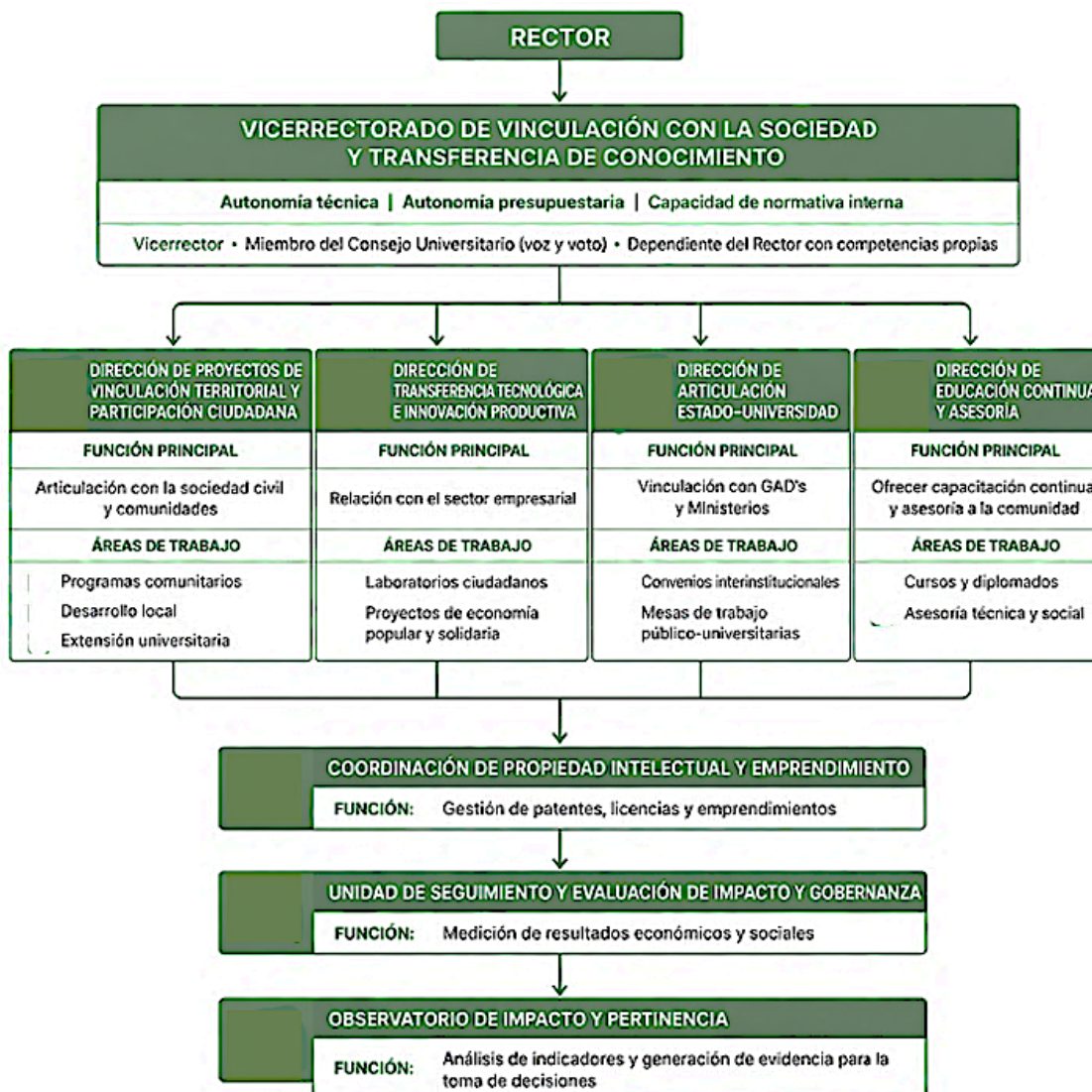
Dirección de educación continua y asesoría, su función principal es ofrecer capacitación continua y asesoría a la comunidad.

Coordinación de propiedad intelectual y emprendimiento, encargado de gestión de patentes y licencias

Unidad de seguimiento y evaluación de impacto y gobernanza, medición de resultados económicos y sociales.

Observatorio de impacto y pertinencia.

Ilustración 15. Estructura organizacional Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad



Fuente: Propuesta Vicerrectorado Vinculación con la sociedad

Elaboración: Autor

Nota: La ilustración contiene la estructura organizacional propuesto para el Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador.

3.9.8. *Vicerrectorado de vinculación con la sociedad y sus competencias*

Dentro de la propuesta para el vicerrectorado de vinculación con la sociedad en la universidad central del Ecuador se definen sus competencias, así:

Coordinar la vinculación con la sociedad con las otras dos funciones sustantivas

Representar a la universidad central del Ecuador ante los sectores productivos

Analizar y aprobar los diferentes proyectos de vinculación con la sociedad

Supervisar el cumplimiento y desarrollo de los convenios interinstitucionales

Administrar los recursos de propiedad intelectual

Implementar sistemas para la evaluación de impacto de la vinculación con la sociedad

Gestionar fondos de carácter interno y externo para el cumplimiento de objetivos

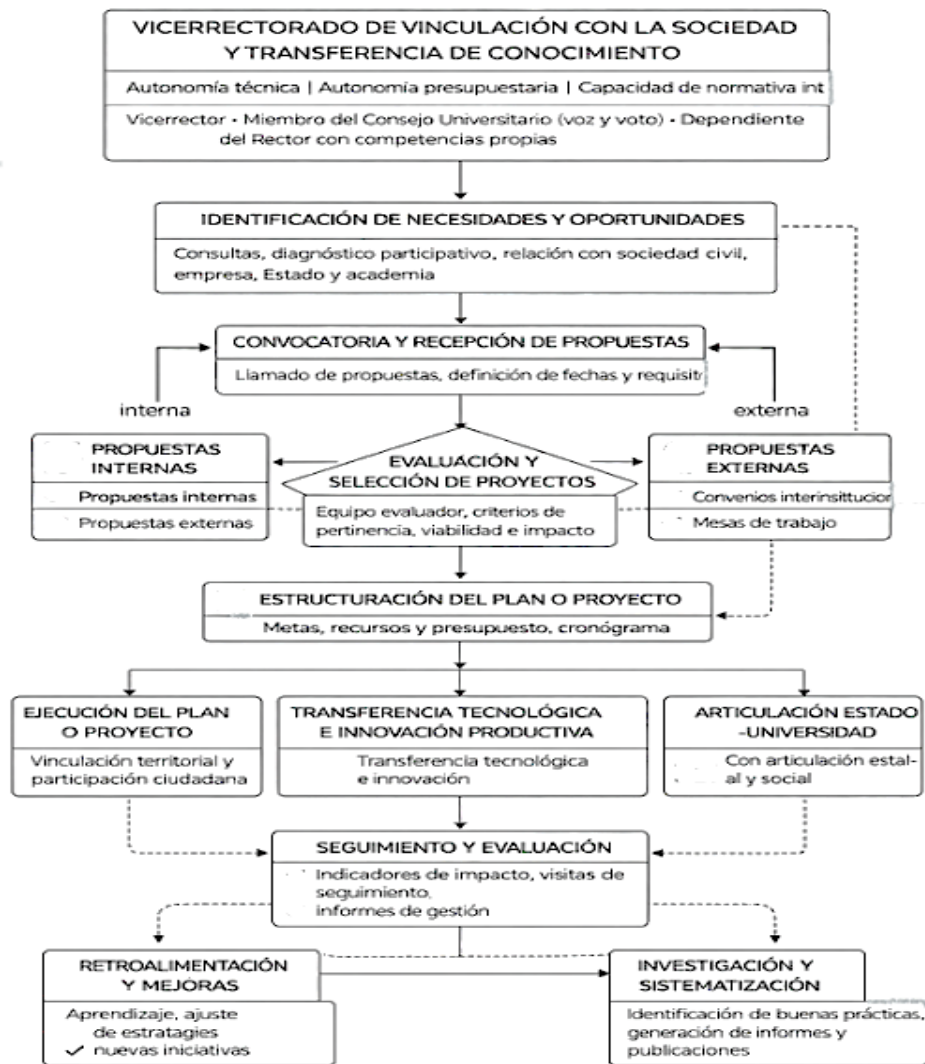
Coordinar y gestionar las prácticas pre profesionales

Gestionar convenios con instituciones del estado

Articular proyectos acordes con la planificación nacional e institucional

Formular política institucional para la vinculación con la sociedad con objetivos

Ilustración 16. *Flujograma competencias Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad*



Fuente: *Vicerrectorado Vinculación con la sociedad propuesta tesis Luis Córdova*

Elaboración: *Autor*

Nota: *La ilustración contiene el flujograma de competencias propuesto para el Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador.*

3.9.9. *Modelo de Gestión Institucional*

Se propone un modelo de gestión que lo denominaremos de gobernanza integrada de la vinculación con la sociedad MGIVS, cuyo enfoque es el de ubicar a la vinculación con la sociedad como eje estratégico para la gobernanza universitaria, que articule con las otras dos funciones y el entorno territorial, su estructura interrelaciona la dirección estratégica con la integración académica, articulación territorial y la estructura organizacional.

Dentro de sus procesos estratégicos tenemos: planificación de la vinculación, articulación académica, gestión de proyectos, transferencia de conocimiento y evaluación de impacto, Manteniendo su flujo o lógica operativa a partir del diagnóstico en territorio como insumo para la planificación y posterior ejecución de proyectos enfocados hacia la transferencia del conocimiento y su evaluación de impacto para una retroalimentación eficiente.

De igual forma, sus indicadores a partir de los actuales que son números de proyectos, nivel de participación y productos de la transferencia de conocimientos se deben incluir el impacto social generado y el nivel de articulación interfacultades, lo que permitirá valorar al modelo ya que integra a las funciones sustantivas mientras se presenta como un eje de la gobernanza con una gestión que puede ser medida.

Enfoque por resultados

El modelo de gestión con enfoque en los resultados presentará los siguientes indicadores: número de proyectos, impacto territorial, transferencias tecnológicas, recursos captados, patentes registradas y beneficiarios directos.

Enfoque territorial

Al hablar del enfoque territorial se considerará la planificación por zonas, el diagnóstico anticipativo y la articulación con los GAD's.

Enfoque de sostenibilidad

Mientras que en un modelo de gestión con un enfoque de sostenibilidad se hablará de una vinculación permanente no asistencialista y basada en la innovación.

3.9.10. Modelo hélice cuádruple

Los principios que sustentarán este modelo son: co-creación, innovación abierta, participación, transparencia, evaluación basada en evidencia. mientras que los instrumentos que se utilizarán para una correcta gestión de este modelo serán: mesas técnicas intersectoriales, convenios marco, observatorios universitarios, proyectos territoriales integrados, plataformas digitales colaborativas. Todo esto se fundamentará en incorporar a la sociedad civil como cuarto actor en base a la Concepción constitucional del conocimiento como bien público.

3.9.11. Modelo de financiamiento

Para el modelo de financiamiento se prevé la asignación a partir del presupuesto institucional, fondos nacionales de investigación, cooperación institucional, contratos con el sector productivo, regalías por propiedad intelectual y proyectos de innovación social financiados por organismos multilaterales. finalmente se propone un modelo mixto de sostenibilidad progresiva.

3.9.12. Reforma estatutaria necesaria

Dentro de la propuesta de reforma al estatuto universitario, requerido para la creación formal del vicerrectorado de vinculación con la sociedad y transferencia de conocimientos en la

Universidad Central del Ecuador, con la debida definición de competencias, ajuste del organigrama e inclusión en la planificación institucional. Se recomienda también, incorporar mecanismos de coordinación inter-vicerrectoral, inclusión en planificación estratégica e indicadores de impacto.

3.9.13. Impacto esperado

Académico

El impacto académico esperado es que se genere una mayor pertinencia curricular con una integración entre la investigación y la vinculación así como un incremento de la investigación aplicada dentro de currículos contextualizados y por supuesto un aprendizaje-servicio estructural.

Científico

De igual manera se espera un impacto científico mediante una mayor transferencia de tecnología y sobre todo en un incremento en registros de la propiedad intelectual.

Social

Dentro del ámbito social el impacto será mayor mediante un desarrollo territorial con la innovación social resultando en un fortalecimiento comunitario mediante la participación ciudadana estructurada para la resolución de las problemáticas locales.

Económico

En lo económico se espera que el impacto sea visible mediante la transferencia tecnológica, los emprendimientos universitarios y la consabida generación de ingresos propios.

Institucional

En el ámbito institucional se prevé el impacto mediante la modernización de la gobernanza que fortalecerá al proceso de acreditación, posicionando a la Universidad Central del Ecuador a nivel nacional e internacional.

3.9.14. Plan de implementación

Fase uno (0-24 semanas)

Reforma estatutaria

Designación de autoridades

Socialización interna

Asignación presupuestaria

Fase dos (25-72 semanas)

Creación de direcciones

Elaboración del reglamento interno

Implementación del sistema de indicadores

Fase tres (72-144 semanas)

Consolidación de la transferencia tecnológica

Evaluación externa

Ajustes estructurales

3.9.15. Viabilidad financiera

La propuesta financieramente es viable en base a las diferentes fuentes como el presupuesto institucional, los fondos concursales a nivel nacional, la cooperación internacional y los ingresos por transferencias tecnológicas.

3.9.16. Riesgos y mitigación

A continuación se presentan los posibles riesgos y la forma en que se los mitigará mediante el cuadro explicativo:

Tabla 18. Mitigación de riesgos

Riesgo	Mitigación
<i>Resistencia interna</i>	<i>Socialización y capacitación</i>
<i>Limitación presupuestaria</i>	<i>Gestión externa de recursos</i>
<i>Fragmentación institucional</i>	<i>Coordinación inter-vicerrectores</i>

Fuente: Entrevistas con Subdecanos UCE

Elaboración: Autor

Nota: La presente tabla contiene el criterio de los expertos en el proceso vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador, respecto a la mitigación de riesgos en la propuesta de implementación del Vicerrectorado.

3.9.17. Indicadores de evaluación

Los principales indicadores para la evaluación al vicerrectorado de vinculación con la sociedad serán el porcentaje de proyectos con impacto medible, el monto captado en fondos externos, el número de convenios activos, la cantidad de patentes y registros, impacto social alcanzado y la evaluación de beneficiarios.

Finalmente, la vinculación con la sociedad no puede permanecer como función operativa subordinada si el marco constitucional y legal la reconoce como función sustantiva.

La creación del Vicerrectorado:

Fortalece gobernanza.

Garantiza coherencia normativa.

Alinea universidad con desarrollo nacional.

Moderniza estructura institucional.

Mejora posicionamiento académico.

La Universidad Central del Ecuador, como institución histórica y referente nacional, tiene la responsabilidad de liderar esta transformación estructural, la creación del Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad y Transferencia del Conocimiento en la Universidad Central del Ecuador constituye una reforma estructural coherente con:

La Constitución.

La LOES.

El Plan Nacional de Desarrollo.

El paradigma contemporáneo de gobernanza universitaria.

El modelo de Hélice Cuádruple.

3.9.18. *Discusión de la propuesta*

Discusión doctrinaria

La gobernanza moderna exige jerarquización estructural.

El modelo de Hélice Cuádruple fortalece legitimidad social.

La transferencia tecnológica requiere institucionalización.

La evaluación de impacto es condición de calidad.

El modelo de vinculación con la sociedad propuesto requiere gobernanza especializada.

La estructura actual ha generado asimetría organizacional.

La ley orgánica de educación superior demanda igualdad funcional.

La vinculación es una función sustantiva reconocida por la constitución de la República.

La implementación de un vicerrectorado de vinculación con la sociedad es una adecuación normativa y no debe ser considerado una expansión burocrática o ampliación administrativa, debería ser apoyado en busca de transformación estratégica para consolidar ver a esta función sustantiva con igualdad jerárquica que fortalezca el desarrollo territorial sostenible y la responsabilidad social universitaria.

Discusión jurídica

La creación del Vicerrectorado:

Es constitucionalmente compatible.

Es legalmente coherente.

Es sistemáticamente necesaria.

Es teleológicamente obligatoria para cumplir fines superiores.

Fortalece autonomía responsable.

Materializa igualdad sustantiva de funciones.

La creación del Vicerrectorado de Vinculación con la Sociedad y Transferencia del Conocimiento en la Universidad Central del Ecuador no constituye una innovación opcional, sino una necesidad jurídico-institucional derivada de la Constitución, la Ley Orgánica de Educación Superior y el modelo contemporáneo de universidad, comprometida con el desarrollo nacional

3.9.19. Recomendaciones Institucionales

La recomendación central del presente estudio es la implementación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad y transferencia del conocimiento para elevar la condición de estatus de esta función sustantiva a igual nivel jerárquico que la docencia e investigación garantizando esa autonomía administrativa y coherencia con la normativa para la toma de decisiones dando un peso político a este proceso que permite elevar el compromiso de los futuros profesionales con la sociedad, para llegar a buen término con la consecución con de esta implementación se deben abordar diferentes puntos críticos, entre los cuales se menciona:

a. Adopción del Modelo de Gestión por Resultados (Valor Público)

Una de las principales recomendaciones es que la gobernanza universitaria deje de medir en función a indicadores los procesos administrativos y empiece a valorar dentro de los proyectos de vinculación con la sociedad el valor público que estos representan así como su impacto real y el retorno social que desarrolla en la resolución de los problemas en la sociedad.

b. Fortalecimiento del modelo hélice cuádruple

Se debe implementar mecanismos que permitan la interacción dentro del sistema de una forma constante entre la academia, el estado, la empresa y principalmente la sociedad civil, permitiendo que los actores externos participen en la educación superior mejorando proyectos y la transferencia del conocimiento.

c. Transversalidad en el diseño curricular

incrementar de forma gradual la participación de la vinculación con la sociedad como parte del eje transversal de los diseños curriculares para que todas las Carreras en la Universidad Central del Ecuador tanto de pregrado como de posgrado obtengan la experiencia en territorio que permita retroalimentar y reformar los contenidos académicos es decir que sean de doble vía.

d. Consolidación de la gobernanza digital

en busca de optimizar los procesos de planificación ejecución y control fomentar el uso de un modelo electrónico que reduzca la necesidad de agrandar la masa burocrática facilitando la resolución de resultados y mejorando la eficiencia.

e. Fomento de la investigación formativa e interdisciplinaria

Se debe incentivar proyectos que involucren a las diversas Facultades dentro de la Universidad Central del Ecuador para abordar problemáticas complejas, multidisciplinaria mediante los hallazgos en territorio como elemento directo de investigación científica.

f. Establecimiento de fondos de contingencia

Para superar los problemas de rigidez presupuestaria, uno de los mecanismos que permitan agilizar los procesos financieros que vayan de la mano con las demandas sociales es el de establecer fondos de contingencia y partidas dinámicas para las actividades de vinculación.

g. Evaluación integral y sostenibilidad

Desarrollar procedimientos de evaluación que no tengan naturaleza únicamente cuantitativa sino también cualitativa en función del impacto social, permitiendo que las iniciativas sean sostenibles en el largo plazo y que se acoplen con los principios del Buen Vivir.

En función del *marco regulatorio y la autonomía*, es decir dentro de la *hélice regulatoria*, la relación Estado – Universidad, , donde el primero participa como generador de reglas (Constitución de la República y la Ley Orgánica de Educación Superior) y la Universidad Central del Ecuador con su gobernanza, debe equilibrar autonomía universitaria con la rendición de cuentas en cumplimiento de los estándares de calidad propuestos por CES y CACES en función de la gestión eficiente y responsable de los recursos públicos garantizando la *gratuidad* de la educación sin sacrificar la calidad académica.

La *pertinencia y la generación del valor público* dentro de la relación Universidad – Sociedad, donde la gobernanza de la Universidad Central del Ecuador (pública), se vale de la vinculación con la sociedad como medio para justificar su existencia, mediante beneficios a la sociedad, no provistos por el mercado, en atención a *sectores vulnerables* como componente de justicia social y democratización del conocimiento como proceso de doble vía donde la transferencia de conocimientos solucionan problemas y a cambio se *retroalimentan* docencia e investigación, como parte de la pertinencia.

La gobernanza facilita la interacción sistémica entre academia, sector productivo y Estado, de acuerdo al modelo de interacción *triple hélice*, el diagnóstico del trabajo, resalta incluir a la *sociedad civil* como una *cuarta hélice*, de vital importancia para la universidad pública ecuatoriana, que asegura que los proyectos dejen de ser únicamente técnicos y tengan impacto real para la resolución de problemas públicos.

En la Universidad Central del Ecuador, la gobernanza universitaria se percibe como la capacidad de gestionar redes de actores, con el fin de crear soluciones, mientras el cogobierno involucra a los estamentos en la toma de decisiones en el modelo de participación que democratiza

las instituciones, permitiendo que los intereses de la sociedad influyan en la política universitaria, es decir, transforma la vinculación de una actividad operativa (asistencialista) es estrategia político administrativa, legitimando la inversión estatal en cambio social

Plan de acción general

Presentar la presente propuesta ante Consejo Universitario.

Conformar comisión técnica para la reforma estatutaria.

Incluir el proyecto en el POA institucional.

Alinear con los procesos de acreditación.

Iniciar fase de socialización interna.

3.10. Importancia de la propuesta

La importancia del presente estudio, radica en buscar soluciones a la problemática interna de las instituciones de educación superior ecuatorianas sobre el proceso de vinculación con la sociedad, a partir de la gobernanza universitaria, con la participación de expertos en el tema como los encargados del proceso, dentro del sistema de educación superior, Directores de vinculación con la sociedad en cada institución educativa superior pública y dentro de la Universidad Central del Ecuador los encargados en cada Facultad son los Subdecanos. Expertos que aportan con sus criterios al presente estudio para responder las preguntas de investigación y operativizar la propuesta de creación de un Vicerrectorado de Vinculación con la sociedad.

3.10.1. Orientación hacia la generación de Valor Público

La implementación del Vicerrectorado de vinculación con la sociedad y transferencia de conocimiento en la Universidad Central del Ecuador, debe enfocarse a que cada proyecto justifique

la inversión del Estado, es decir que la gobernanza no sólo mida la cantidad de proyectos que se ejecutan sino los problemas sociales que resuelve la universidad de una manera visible, que demuestra su utilidad para la sociedad civil.

3.10.2. Transición del modelo asistencialista al modelo de "Doble Vía"

La tesis sostiene que los esfuerzos de la universidad hacia afuera, no deben ser únicamente destinados al asistencialismo, sino a un diálogo continuo con la comunidad que retroalimente la malla curricular y las líneas de investigación, donde la gobernanza debe institucionalizar mecanismos que permitan a los estudiantes aprender en territorio y como retorno a la colectividad que sus problemas se transformen en temas de estudio científico.

3.10.3. Fortalecimiento del Modelo de Cuádruple Hélice

Uno de los criterios actuales en la orientación estratégica, apunta a la articulación sistémica moderna con el modelo de cuádruple hélice que incluye en la propuesta, al Estado como ente financiador y regulador, la academia como generadora del conocimiento técnico, la empresa o sector productivo para fomentar la innovación y la empleabilidad y la sociedad civil que garantiza que los proyectos tengan pertinencia social.

3.10.4. Gobernanza Digital y Eficiencia Administrativa

Para que la Universidad Central del Ecuador y su Vicerrectorado de vinculación con la sociedad cumplan los objetivos, es necesario que la implementación se oriente a la simplificación de procesos, el presente trabajo destaca que la gobernanza institucional debe estar encaminada a reducir tiempos de aprobación y ejecución mediante la digitalización de procesos, una gobernanza eficiente permitirá que el conocimiento alcance prontas soluciones en territorio.

3.10.5. Enfoque en la Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

De igual forma el vicerrectorado de vinculación con la sociedad universitaria debe orientar bajo los principios de responsabilidad social, que implica que la Universidad Central del Ecuador no sólo cumpla con hacer proyectos, sino que gestione impactos sociales, éticos y ambientales donde la gobernanza asegurará que esta vinculación sea transversal al involucrar a todas las Facultades por igual sin discriminar su área.

3.10.6. Líneas Operativas de los Proyectos

En la Universidad Central de Ecuador la gobernanza ha estructurado sus intervenciones de vinculación con la sociedad, en base a cinco áreas definidas que deben mantenerse como tal ya que responden tanto al perfil de egreso de los estudiantes como a las necesidades de los grupos sociales considerados prioritarios así:

- Educación continua con programas de capacitación y actualización de conocimientos, preparados y dirigidos para la colectividad.
- Prácticas y pasantías pre profesionales que permiten la aplicación de conocimientos por parte de los estudiantes en contextos reales, integrando la formación académica con el compromiso social.
- Cooperación y desarrollo social mediante iniciativas comunitarias enfocadas en resolver problemas de sectores vulnerables y necesitados.
- Servicios especializados, con uso de asesorías técnicas y observatorios a manera de mecanismos de monitoreo y solución científica a problemas reales.

- Relaciones institucionales, mediante convenios de cooperación con el sector público y el sector productivo para beneficio mutuo y transferencia de conocimientos.

3.10.7. Articulación con los Procesos de Gobernanza

Los proyectos de vinculación con la sociedad no deben operar de forma separada sino, inscritos en una estructura para la toma de decisiones, con base en la normativa institucional y articulada por la gobernanza, por esta razón presentan una estructura jerárquica y técnica donde la gobernanza se ejerce mediante el Vicerrectorado de vinculación con la sociedad como instancia de coordinación técnica y administrativa que en cada Facultad coordina una comisión dirigida por los subdecanos, encargados de operativizar los proyectos.

La planificación estratégica de los proyectos debe estar regidos al plan maestro de vinculación con la sociedad así como al plan estratégico de desarrollo institucional para que contribuyan con los objetivos nacionales y locales, donde el modelo de gobernanza exige que cada Carrera al menos presente un proyecto de vinculación y que este se caracterice por ser de doble vía.

3.10.8. Alcance y Desafíos en el Esquema Actual

En el esquema actual se ha desarrollado alrededor de 170 proyectos interdisciplinarios y se mantiene en 10 programas activos en territorios, con la propuesta que presenta la tesis, que al fortalecer la articulación mediante gobernanza con la creación del vicerrectorado de vinculación con la sociedad y transferencia de conocimientos, se dará formalidad y eficiencia a los procesos como se ha venido observando en las otras funciones sustantivas.

3.10.9. Cogobierno y Apertura Institucional

La alta dirección en la Universidad Central del Ecuador representada por el consejo universitario y el rectorado opera bajo el principio de cogobierno, que permite que las decisiones sobre políticas de investigación y transferencia no sean unilaterales mediante la creación de instancias de consulta dónde la sociedad civil tiene voz en la mejora de proyectos de vinculación con la sociedad, práctica que debe mejorar incluyendo la creación de proyectos desde las necesidades de la sociedad civil. en función de la agilidad de los procesos con el Vicerrectorado planteado.

3.10.10. Consejos Consultivos y Comités de Vinculación

De igual manera estos procesos de alta dirección deberán contar con la participación de consejos consultivos de Facultad, dónde representantes de gremios, sectores productivos y comunidad participen para la revisión de pertinencia sobre líneas de investigación, la propuesta incluye mesas de diálogo territorial para la aprobación de proyectos de transferencia de tecnología promoviendo espacios de concertación para asegurar que el conocimiento transferido cumpla con la demanda real.

3.10.11. El Modelo de la Cuádruple Hélice

A lo largo de este estudio se ha destacado que la alta dirección de la Universidad Central del Ecuador deberá implementar un enfoque de cuádruple hélice, incluyendo a la sociedad civil, no únicamente como un receptor sino como actor estratégico en el proceso de mejora, así la transferencia de conocimiento permitirá que expertos y líderes comunitarios participen en la evaluación de impactos sobre los proyectos, incluso sugiriendo ajustes técnicos o metodológicos

haciendo la investigación aplicada sea validada por sus representantes sociales ya en el entorno real.

3.10.12. *Gestión por Resultados y Rendición de Cuentas*

La propuesta incluye la participación social, que al recibir resultados sobre proyectos de vinculación, mediante mecanismos de transparencia y auditoría social puedan ejercer control y exigir mejoras en la calidad de los servicios ofrecidos con anterioridad dentro de los consejos consultivos y comités de vinculación, también considerados en la propuesta.

3.10.13. *Digitalización y Simplificación, integración de Gobernanza Digital*

Esta propuesta de avanzada requiere la implementación de procesos digitales por parte de la alta dirección para reducir la burocracia y facilitar que las organizaciones sociales presenten propuestas, reporten necesidades de manera directa al vicerrectorado de vinculación con la sociedad en un ciclo de mejora continua en sus procesos.

3.10.14. *La Reconfiguración del Ethos Universitario*

Finalmente a manera de resumen sobre la propuesta que presenta esta investigación en busca de superar la evaluación administrativa es la de redefinir el ETHOS En la Universidad Central del Ecuador como parte del ecosistema público, luego de este análisis a la vinculación con la sociedad y la incidencia de la gobernanza, se demuestra que la universidad no debe ser percibida como el recinto de producción de ciencia sino como el sujeto social que se presenta en constante diálogo a las tensiones del estado Y la y las necesidades de la sociedad.

La gobernanza universitaria en la Universidad Central del Ecuador debe evolucionar desde la estructura presente de control burocrático, hacia la apertura epistémica donde el conocimiento científico valide la capacidad y transformar la realidad, dejando de ser una función periférica a convertirse en la evidencia de pertinencia institucional con un alto grado de compromiso ético que exige un Vicerrectorado de vinculación con la sociedad, capaz de unificar la autonomía universitaria con la realidad social, sin cerrar la discusión, al contrario abriendo el camino hacia una universidad abierta, transdisciplinaria y sobre todo comprometida con la soberanía del conocimiento en el contexto nacional.

3.11. Reflexiones finales

En el análisis desarrollado que integra los resultados del análisis prospectivo la evidencia empírica y el estudio de caso, se comprende el papel de la vinculación con la sociedad entre los procesos de gobernanza, lo que evidencia que es un componente estratégico para la articulación entre la universidad y el entorno social, mediante la interacción de las demandas que buscan el desarrollo territorial y los procesos académicos.

Adicionalmente se evidencia la existencia de limitaciones institucionales de planificación, organización e integración curricular dentro de la gestión universitaria, a través de la identificación de variables estratégicas del análisis estructural prospectivo sobre la configuración del sistema de vinculación con la sociedad, lo que ha permitido obtener elementos analíticos para la formulación de lineamientos estratégicos que buscan el fortalecimiento institución con la articulación entre las funciones sustantivas, de esta manera los resultados obtenidos constituyen un fundamento para la formulación de conclusiones y recomendaciones de la investigación, sintetizando los aportes teóricos, institucionales y metodológicos que se desprenden del estudio.

CONCLUSIONES

Vinculación con la sociedad dentro de la educación superior pública ecuatoriana, es percibida como un proceso de obligatorio cumplimiento, no se estructura como función sustantiva, que realmente constituye mecanismo efectivo de gobernanza universitaria que articula de forma sistemática las demandas territoriales y sociales con la toma de decisiones institucionales. Así el problema principal de investigación es absuelto, evidenciando que la gobernanza universitaria dentro del marco de la educación superior pública ecuatoriana y puntualmente de la Universidad Central del Ecuador, no ha desarrollado una conformación estratégica, formal y evaluable de vinculación en los sistemas propios de planificación, gestión y evaluación.

Los resultados determinan que las instituciones de educación superior, al incorporar vinculación con la sociedad como eje transversal, incrementan el nivel de coherencia institucional, legitimidad y pertinencia social. Entonces sugiere el cambio en la operatividad de la función que al momento se presenta fragmentada e instrumentalizada, basado en la evidencia empírica que al ser contrastada con el marco teórico reafirma que la gobernanza no puede ser entendida como jerarquía, sino como un modelo adaptativo abierto y sobre todo relacional.

El principal aporte de la investigación, se basa en la construcción de un modelo que integre la gobernanza universitaria en base a la vinculación con la sociedad para superar los enfoques tradicionales que proponen indicadores como criterios de evaluación y mecanismos de articulación, que no se adaptan al contexto ecuatoriano. El modelo propuesto presenta un amplio valor teórico con su consecuente viabilidad operativa, que permitirá su implementación dentro del sistema real de gestión en la Universidad Central del Ecuador.

A partir de los objetivos planteados en el presente estudio, se los considera cumplidos de forma consistente, al validar a la vinculación con la sociedad como eje estructural de la gobernanza a partir de su alineación estratégica, mecanismos adecuados de evaluación y capacidades institucionales. Hay que reseñar también el identificar limitaciones asociadas a resistencia organizacional, heterogeneidad institucional y disponibilidad de datos que no permiten una generalización absoluta de los resultados obtenidos para el sistema de educación superior público ecuatoriano, entonces, cabe inferir los resultados prospectivos a la generalidad para sugerir cambios.

Desde la visión práctica los hallazgos de la investigación permiten señalar a la alta dirección universitaria que la incorporación de la vinculación con la sociedad para la toma de decisiones mejora el desempeño institucional, mientras aporta a la rendición de cuentas, sostenibilidad organizacional y legitimidad social. Además se abren líneas de investigación dirigidas a la validación del modelo propuesto para ser adaptados a la diversidad de instituciones educación superior públicas del Ecuador, mediante la inclusión de analítica avanzada, que permita medir impacto. Por lo cual se concluye que la tesis posiciona a la función sustantiva vinculación con la sociedad como principio fundamental de la gobernanza universitaria contemporánea.

BIBLIOGRAFÍA

- Abril Ortega, J. A. (2018). Probable scenarios for private health entities: Analysis of medical-administrative management. *ECA Sinergia*. 9(2), 64-74.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/1489>
- Aguirre, M. (1973). *La segunda reforma universitaria*, Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Alford, J. &. (2009). Making sense of public value. *International journal of public administration*, 171-191.
- Álvarez Zamora, N., Aguirre, J., & Logroño, M. (2024). *Hacia una Gobernanza Universitaria: Caso Universidad Central del Ecuador*. Obtenido de Hacia una Gobernanza Universitaria: Caso Universidad Central del Ecuador. *PODIUM*, (45), 71–86.:
<https://doi.org/10.31095/podium.2024.45.5>
- Andrade Apunte, D. C., & Palomeque Rodríguez, H. G. (2022). *Gobernanza de la Educación Superior del Ecuador y Cambio Institucional. Tesis UIDE*. Obtenido de Un Análisis más allá de la Reforma. Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación. UIDE. Quito.:
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/303/1/T-UIDE-0282.pdf>
- Angeles, O. (2002). Consideraciones en torno al concepto de extensiones de la cultura de servicios. *Publicaciones anuales*, 18.
- Arango, X., & Cueva, V. (2018). *Aplicación del análisis estructural MICMAC en contextos educativos*. Obtenido de Repositorio Universidad Técnica del Norte:
<https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8421>
- Arboleda, A., & Figueroa, M. (2019). *La vinculación universidad-sociedad: Una estrategia para el desarrollo local*. *Revista Latinoamericana de Educación*.
[doi:https://doi.org/10.1016/j.rleduc.2019.04.002](https://doi.org/10.1016/j.rleduc.2019.04.002)

- Arias Chávez, D., & Abril Ortega, J. E. (Diciembre de 2015). *Prospectiva estratégica: variables, stakeholders y escenarios para la evaluación y acreditación*. Obtenido de Anales. Revista de la Universidad de Cuenca: <https://restdspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c2f43067-8f39-42a0-b29c-fe07e564c6bf/content>
- Armendáriz, P. (22 de Noviembre de 2023). *Universidad Central Del Ecuador Secretaria General*. Obtenido de <http://resoluciones.uce.edu.ec/bitstream/3000/5611/1/FE337%20REGLAMENTO%20DE%20VINCULACION%20CON%20LA%20SOCIEDAD%20DRA%20ESP%C3%8DN-signed.pdf>
- Arocena, R. &. (2000). *La Universidad latinoamericana del Futuro*. México: Unión de Universidades Latinoamericanas.
- Asamblea Constituyente de la República del Ecuador. (28 de septiembre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Constituyente.
- Asamblea Constituyente de la República del Ecuador. (28 de septiembre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito, Pichincha, Ecuador: Asamblea Constituyente.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (02 de agosto de 2018). Ley Orgánica de Educación Superior. *LOES*. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). *Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito: Registro oficial.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (06 de junio de 2019). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior. *RLOES*. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial 503.

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2018).
 Conferencia internacional ANUIES 2018. *Agenda 2030* (págs. 50-54). Mazatlán:
 ANUIES.
- Augusta Burneo, D. Y. (2020). Access to University Education in Ecuador. *RCAAP Vol.8*, 70-85.
- Baena, V. C. (19 de Diciembre de 2021). Función social de la vinculación con la sociedad en el
 sistema de Educación Superior de Ecuador. *Ciencias Humanas, Teoría Social y
 Pensamiento Crítico*, 1-22.
- Barrera, L. e. (2021). Comunicación herramienta de intervención. *Congreso latinoamericano de
 extensión*, 35-64.
- Batista, J., & Salazar, L. (2011). *Didáctica de la comprensión lectora del discurso*. Maracaibo:
 Omnia, Universidad del Zulia.
- Benavides Vinuesa, A. G., Morales Aldean, J. P., Morales Lopez, D. A., & Pasato Gualpa, P. E.
 (1 de septiembre de 2024). Análisis Prospectivo de las Estrategias de Marketing Digital
 en Instituciones de Educación Superior: Método MICMAC. *Análisis Prospectivo de las
 Estrategias de Marketing Digital en Instituciones de Educación Superior: Método
 MICMAC*. doi:<https://doi.org/10.60100/bciv.v4i3.194>
- Bertalanffy, L. v. (1968). *General system theory: Foundations, development, applications*.
 Nueva York : George Braziller.
- Bleiklie, I. &. (2007). Organization and governance of universities. . *Higher Education Policy*,
 477-493.
- Bovens, M. (2007). Analysing and assessing accountability. *European Law Journal*, 447-468.
- Bresser, L. (2006). El modelo estructural de la gobernanza pública. *Revista de la CLAD Reforma
 y Democracia*, 1-14.

- Brito Gaona, L. F., Quezada Abad, C. J., & Gordillo Quizhpe, I. (2018). La universidad y la vinculación con la sociedad: Una condición impostergable. En *La vinculación con la sociedad y la universidad pública en el Ecuador*. Machala: Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <https://repositorio.utmachala.edu.ec/server/api/core/bitstreams/91e0657f-5932-404c-8700-6197403ef81f/content>
- Brito Gaona, L., Gordillo, I., & César, Q. (2016). LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y LA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN EL ECUADOR. *CCCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
- Brito, L. F., Gordillo, I., & Quezada, C. J. (2016). La vinculación con la sociedad y la universidad pública en el Ecuador. *Contribuciones a las Ciencias Sociales (CCCCSS) entidad: Grupo Eumed.net — Servicios Académicos Intercontinentales S.L*, 1. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccsc/2016/03/vinculacion.html>
- Bruner, J. (2001). *El proceso mental del aprendizaje*. Barcelona: Narcea.
- Brunner, J. (2011). Gobernanza Universitaria tipología, dinámicas y tendencias. *Revista de Educación superior*, 137-159.
- Cabrera, H. A. (s/f de Abril de 2018). *ResearchGate Logo*. Obtenido de La vinculación con la sociedad en el Ecuador: Reflexiones sobre su itinerario curricular: https://www.researchgate.net/publication/337726596_La_vinculacion_con_la_sociedad_en_el_Ecuador_Reflexiones_sobre_su_itinerario_curricular
- CACES. (2019). *Modelo de evaluación externa de universidades y escuelas politécnicas 2019*. Quito: CACES.

- Camas Baena, V. (23 de 05 de 2022). *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.6551034>
- Carayannis, E. &. (2009). Mode 3 y la cuadruple hélice: Hacia el siglo 21 ecosistema de la innovación fractal. *Revista internacional de tecnología y gerencia* 46, 201-234.
- Carlevaro, P. (1973). La extensión universitaria. *Documentos de trabajo #1 UDELAR*, 16-18.
- Carmona, P. Y., Guevara, J. R., Villacis, R. I., & Gualpa, P. E. (05 de Diciembre de 2024). *Boletín Científico Ideas Y Voces*. Obtenido de <https://ciciap.org/ideasvoces/index.php/BCIV/article/view/192>
- Carrillo Garofalo, A., & Campuzano Llaguno, E. (2020). *El principio de cogobierno y autonomía universitaria en controversia con la prohibición*. Chimborazo: Universidad de chimborazo.
- Castañeda, M. (1996). *Panorama de la vinculación en México*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- CEAACES. (2013). *Modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas*. Quito: CEAACES.
- Cedeño Alcívar, I. V. (2018). El cogobierno en la Educación Superior en Ecuador: práctica de la gobernanza. *ECOCIENCIA*, 1.
- Cerbino Arturi, M. (2020). *Educación Superior y Sociedad, ¿Qué pasa con su vinculación?* Quito, Ecuador: Unidad de Comunicación Social del CACES. Obtenido de <https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/PUBLICACIONES/Educaci%C3%B3n%20Superior>
- Cevallos, M. (1 de mayo de 2023). *Pertinencia y Responsabilidad Social de las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador, una revisión documental sistemática*. Obtenido de

Revista Científica de Ciencias Humanas y Sociales RECIHYS:

<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/RECIHYS/article/view/3144?>

Cháves Haro, K. M., & Leines Rodríguez, J. E. (07 de Junio de 2018). *Repositorio institucional UCE* . Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5736d1e5-d43a-49cf-a70b-61eed3da6abb/content>

Chávez Arias, D. (2017). *Prospectiva estratégica: variables, actores y escenarios para la evaluación y acreditación de la educación superior en el Ecuador* (Tesis de maestría). Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad de Cuenca. Recuperado el 9 de enero de 2026, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23350>

Chávez, D., & Ortega, J. (2015). Revista Anales. *Prospectiva estratégica: variables, stakeholders y escenarios para la evaluación y acreditación*, 58.

Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities*. New York: Pergamon Press.

Collaci, R. y. (2020). La extensión crítica. *Estudios de extensión en humanidades* 9, 18-29.

CONEA. (2008). *Proyecto Mandato 14 Evaluación del Desempeño institucional*. Quito: CONEA.

CONEA. (2009). *Informe Equipos verificadores*. Quito: CONEA.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2015). *Educación superior y sociedad: ¿Qué pasa con su vinculación?* *CACES – Publicaciones institucionales*, 15-17.

Consejo de Educación Superior. (2019). *Reglamento de Régimen Académico*. Quito: Registro Oficial.

Consejo de Educación Superior. (27 de julio de 2022). *Reglamento de Régimen Académico*. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial Ecuador.

- Consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior. (2017). *Modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras en Ecuador*. Quito: CEAACES.
- Córdova Cárdenas, W. (2022). *Caracterización de la situación socioeconómica de los estudiantes de la Universidad Central del Ecuador que son nativos de Pichincha y de otras provincias del país en el período 2017-2018*. Obtenido de Repositorio Digital UCE: <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/7a4cd456-48c4-4825-baa5-983730b99543>
- Correa, H. S. (2017). La vinculación con la sociedad en el Ecuador: reflexiones sobre su itinerario curricular. *Revista Vínculos- ESPE*, 2(1), 15–34 .
- Cruz, T. S. (11 de Septiembre de 2023). *Modelo de Evaluación Externa con fines de Acreditación para el Aseguramiento de la Calidad de las Universidades y Escuelas Politécnicas*. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES): <https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Modelo-de-Evaluacio%CC%81n-Externa-UEP-2023-1.pdf>
- Cuenca., Universidad Católica de. (2021). *Análisis de los procesos de vinculación con la sociedad en el marco de la educación superior*. Cuenca: Universidad Católica de Cuenca. Obtenido de https://vinculacion.ucacue.edu.ec/?utm_source
- Dávila, P., Mantilla, D., & Latorre, F. (2024). La responsabilidad social universitaria como pilar formativo: análisis empírico en la Universidad Central del Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
- Ecuador, C. d. (2025). *Vinculacion con la Sociedad*. Obtenido de c
- Ecuador, M. d. (2016). *Política Nacional de Educación Intercultural*. Quito.

- Ecuador, M. d. (2023). *sistema nacional*. Obtenido de <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>
- Ecuador, U. C. (23 de 06 de 2022). *Dirección Vinculación con la sociedad*. Obtenido de Vinculación con la sociedad: <https://www.uce.edu.ec/web/dvs>
- Espinoza Riera, H. (2021). Vinculación con la sociedad: una urgencia pedagógica en la enseñanza de arquitectura y urbanismo. *Arquitectura y Sociedad*, 56-65.
- Estrada, V., & Valarezo, L. (15 de 12 de 2018). *La vinculación universidad-sociedad-estado: Una mirada desde la responsabilidad social universitaria*. Obtenido de Revista ESPACIOS, 39(52)
- Etzcowitz, H. (2008). *La triple hélice: Universidad-Industria-Gobierno Innovación en acción*. New York: Routledge.
- Etzcowitz, H. &. (2000). La dinámica de la innovación: Desde los sistemas nacionales a la triple hélice. *Research policy* V29, 109-123.
- Faisal, M. N. (2006). Analysis of driving power and dependence of barriers to supply chain integration. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 1-24.
- Folleco, J. &. (2020). la administración pública, descenso de la burocracia, la nueva gestión pública y gobernanza en américa latina. *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science*, 91-106.
- Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, E. E. (05 de Junio de 2020). *SEMANTIC SCHOLAR*. Obtenido de La investigación formativa. Una reflexión teórica: <https://www.semanticscholar.org/paper/La-investigaci%C3%B3n-formativa.-Una-reflexi%C3%B3n-te%C3%B3rica-Freire/a42c24e302a6a94e813d5d2e561a8b5e35fbd393>
- Freire, P. (1969). *¿Extensión o comunicación?* Santiago: Siglo XXI.

- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Santiago: Siglo XXI.
- Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza*. México D.F.: Siglo XXI.
- Freire, P. (1997). *Padagogía de la autonomía*. Santiago: Siglo XXI.
- G., P. C. (1997). *La pertinencia social de la vinculación universidad-empresa*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Gallegos Santillán, D. (01 de 08 de 2018). Prospectiva estratégica de la calidad en la gestión de la Universidad Nacional de Chimborazo-Ecuador. Polo del Conocimiento. (8), 3, 397-409. Chimborazo, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/619/pdf>
- Ganga, F., & Suárez, W. (2019). Autoridad y profesionalismo de la gestión. *Retos de la gobernanza universitaria*, 435-456.
- García Reyes, A. (2025). Obtenido de Análisis estructural prospectivo para optimizar la calidad educativa de programas virtuales en educación superior:
<https://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/2585/1794>
- García, C. E. (2014). *Aplicación del análisis estructural MICMAC en procesos de planificación universitaria*. Obtenido de Escuela Politecnica Nacional:
<https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/8850>
- Gibbons, M. L. (1994). *The new production of knowledge*. London: SAGE Publications.
- Giustiani, R. &. (2008). *Universidad, Democracia y Reforma algunas reflexiones y una propuesta*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Godet, M. (2001). *Manual de prospectiva estratégica*. París: Dunod.
- Godet, M. (2007). *Prospectiva estratégica y análisis estructural: fundamentos metodológicos*. París: CNAM/LIPSOR. Obtenido de <https://hal.science/hal-00403773>

Godet, M. (2009). *Manual de propectiva estratégica: Métodos y herramientas*. Paris: Dunod.

Obtenido de Matriz de impactos cruzados MICMAC.

Godet, M., & Durance, P. (2011). *La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios*.

Dunod – UNESCO.

Goransson, B. &. (2009). New activities of universitis in transfer and extension. *Science and public policy*, 157-164.

Gould Bei, G. (2002). *La administración de la vinculación*. México D. F.: Secretaría de Educación Pública.

Grandes, J. (2019). *Manual de procedimientos codificado para Vinculación con la Sociedad*.

Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/e8e87f91-d4dd-4b20-ade2-0555c36eff49>

Granizo, X., Burbano, Á., & Delgado, C. (2020). Escenarios prospectivos de la educación superior del Ecuador al 2030. *Revista ESPACIOS*.

Guayaquil, U. C. (30 de JUNIO de 2020). *Repositorio Institucional UCSG*. Obtenido de <https://dspace.ucsg.edu.ec>

Gutiérrez Serrano, N. (2004). La vinculación en el ámbito científico-tecnológico de México. *revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 47-94.

Hermida, Patricio. (11 de 06 de 2023). *Consejo de educación superior*. Obtenido de https://www.ces.gob.ec/?page_id=25&cod=1005&codp=328

Hernández, C., & Hurtado, J. (2020). Análisis estructural prospectivo: variables clave para el desarrollo organizacional de fundación de acción social Cáritas. *Revista Empresarial*. *Revista Empresarial*, 61-72. Obtenido de <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/181/181>

- Herrera, J. (29 de 08 de 2020). *La vida universitaria*. Obtenido de https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- Herrero, D. (2018). Conclusiones VI jornadas de extensión Mercosur. *Primer coloquio regional reforma universitaria UNICEN*, 75-98.
- Hinojosa García, M., Pazmiño Guevara, L., Ayala Mendoza, A., Reinoso Valdez, E., & Duque Romero, M. (01 de Julio de 2024). *Revista científica RETOS DE LA CIENCIA*. Obtenido de Retos de las instituciones educativas luego de la pandemia de la COVID-19: <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/517>
- Honorable Consejo Universitario. (2019). *Estatuto de la Universidad Central del Ecuador*. Quito: UCE. Obtenido de UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR: https://repositorio.uce.edu.ec/archivos/FCA/Normativa/Estatuto_de_la_Universidad_Central_del_Ecuador.pdf
- Hood, C. (1991). Gerencia Publica para todos los tiempos. *Administración Pública* 69, 3-19.
- Jaime, F. &. (2004). Gobernanza e instituciones financieras internacionales ¿Qué hay de nuevo en el apoyo a las políticas de desarrollo? *Aportes a la administración pública*, 59-90.
- jaime, F., Dufour, G., & Alessandro, M. &. (2013). *Introducción al análisis de Políticas públicas*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Jongbloed, B. (2008). Higher education and its communities. *Higher education*, 303-324.
- Kaplan, A. (2014). European business schools, insights from the history. *Business horizons*, 529-534.
- Kehm, B. (2012). Gobernanza. En B. Kehm, *La Nueva Gobernanza de los Sistemas Universitarios* (págs. 19-43). Barcelona: Octaedro.

- Kent, R. (2003). La dialéctica de la esperanza y la desilusión en políticas de educación superior en México. *VIII congreso internacional CLAD sobre reforma del estado*, 17-19.
- Lara, T. &. (2023). La Dicotomía de la Gestión Pública-Privada y las Transformaciones en la Administración Pública. . *Economía y Negocios*, 84-99.
- Legarda Sevilla, M. &. (2018). El enfoque de la gobernanza en las instituciones de educación superior público –privada en el Ecuador. . *International Journal Of Engineering Research And Development*, 47-56.
- Loor Ávila, J., & Murillo Rosado, J. (2019). *Gobernanza universitaria*. Portoviejo: <https://mw.ageditor.ar/>.
- López, A. (2020). *¿Qué desafíos existen en la gestión de proyectos?* Obtenido de https://doinglobal.com/desafios-en-la-gestion-de-proyectos/?mobybots_pixel=anon-8f301aa9-bf94-4701-bae1-3ef91d42bf4b
- Maassen, P. (2012). Cambios en la configuración de la gobernanza universitaria. En B. Kehm, *La Nueva Gobernanza de los Sistemas Universitarios* (págs. 99-128). Barcelona: Octaedro.
- Malagón Bernal, J. (2006). *Fundamentos del trabajo social comunitario*. Sevilla: Aconcagua.
- Marcillo, C. (01 de Diciembre de 2021). *Desarrollo de la educación suèrior en el Ecuador en los años 2000*. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/36>
- Mariñez, F. (2016). Innovación y gobernanza colaborativa para la gestión de las politicas públicas. *XXI Congreso Internacional del CLAD sobre reforma del estado*, 1-16.
- Martínez Rizo, F. (1999). *Es posible una formación sistemática para la investigación educativa*. México: Revista Electrónica de Investigación Educativa.

- Martínez, F. (2002). *Nueve retos de la Educación Superior Funciones, actores y estructuras*. México: UAA.
- Martinez, M. (2022). Participación en la sociedad.
- Mayntz, R. (2001). EL estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna. *Revista de la CLAD reforma y Democracia*, 1-8.
- Mayorga, J.-A. X. (2025). *Revista InGenio*. Obtenido de Revista InGenio: <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/ingenio/article/view/471>
- Medina, J. M. (2018). Extensión crítica. *Experiencias de Gestión UNR*, 16-23.
- Mendoza Macías, C., Jácome Vélez, T., & Vélez Loor, M. (2017). La participación de la comunidad universitaria y su vinculación con la sociedad. *LA UNIVERSIDAD Y SU VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD*, 215-216. Obtenido de Revista Científica Hallazgos21: <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/192>
- Mendoza, P. C. (2018). Vinculación Universidad - Sociedad: espacio para generar creatividad e innovación. *Killkana Social*, 2(2), 53–58.
- Millingalle Umajinga, J. F. (2019). *El Trabajo Social y la Vinculación con la Mancomunidad de la Bio-región del Chocó Andino del Noroccidente de Quito (MCA), en el periodo Abril – Agosto 2018*. Quito : Universidad Central del Ecuador .
- Moore, M. (1998). *Gestión Estratégica y creación del valor en el sector público*. Barcelona: Paidós.
- Mora, A., Morales, M., Benavides, D., & Viteri, V. (04 de 12 de 2024). *Enfoques de las políticas públicas orientadas a la educación superior del Ecuador periodo 2007- 2024*. Obtenido de <https://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/1512/2453>

- Morales, L., & Muñoz, D. (15 de enero de 2024). *La vinculación con la sociedad y su incidencia en el desarrollo local*. Obtenido de Polo del Conocimiento, 9(1), 844-862.:
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8854/html>
- Morin, E. (2008). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona : Gedisa .
- Moscoso Bernal, S. A. (22 de agosto de 2023). La vinculación con la sociedad como factor clave para acrecentar los niveles de calidad en la universidad ecuatoriana. (*Centro de Altos Estudios en Educación - UAI*)., 39-53.
- Mundial, B. (2020). *Políticas para mejorar la calidad educativa en Ecuador*. Obtenido de <https://documents.worldbank.org/curated/es/1234567890>
- Muñoz Atiaga, E. M. (2021). La vinculación una función sustantiva en la universidad del Ecuador y su impacto en la sociedad. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 1.
- Murillo, K. L. (2024). Gobernanza universitaria en el siglo XXI: Perspectivas desde la institución, la sociedad y el entorno global. *Seminars in Medical Writing and Educatio*.
- Olalla Hernández, A. F. (2019). *Herramientas MICMAC y MACTOR para un diagnóstico estratégico en la elaboración del plan de desarrollo de ordenamiento territorial*. Obtenido de Revista Científica ECOCIENCIA:
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/251>
- Ortega, J. E., & Chávez, D. A. (2018). Hallazgos 21. *Prospectiva, Planeación y Control Estratégico, Enfocado al Sistema de Salud Pública*.
- Ortiz & Hermida. (2022). Evaluación y acreditación de la educación superior en Ecuador: La Universidad de Cuenca como caso de estudio. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, págs. 166-178
- Osborne, S. (2006). The new public governance. *Public Management Review*, 377-387.

- Ostrom, E. (2013). *Comprender la diversidad institucional*. Oviedo: Fondo de cultura económica.
- Paredes, L. (2024). Estudio con aplicación de MICMAC en análisis institucional en Ecuador. s.p. Obtenido de <https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/6614/1/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n%20-%20Luis%20Alberto%20Paredes%20Lozano.pdf>
- Parra, P. R. (2022). La gobernanza y su incidencia en los procesos de calidad en las instituciones de educación superior. *redipe*.
- Patricio, E. C. (abril de 2021). Prospectiva ecuatoriana de cara al 2030: escenarios y estrategias para alcanzar un modelo agroindustrial en torno a conservas alimenticias (Trabajo de titulación, Instituto de Altos Estudios Nacionales) <https://repositorio.iaen.edu.ec/jspui/bitstream/24000/6267/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n%20-%20Edison%20Patricio%20Cisneros%20Corrales.pdf>
- Pazmiño, J. (05 de 12 de 2019). *MODELO DE GESTIÓN PARA PROYECTOS INTERDISCIPLINARIOS DE VINCULACIÓN*. doi:10.24133/vinculosespe.v4i3.1558
- Peralta Vallejo, X. K. (2022). La gobernanza en las universidades públicas en la zona 6 del Ecuador. *Universidad de cuenca*.
- Pérez, ., Rodríguez, ., & Hinojosa, . (2019). Gobernanza universitaria y valores: la función de control en la gestión universitaria. *Opción*, 176-200.
- Pérez, L., & Sánchez, D. (2021). *La vinculación universidad-comunidad: un enfoque para la inclusión social en Ecuador*. Revista Iberoamericana de Educación Superior.

- Peréz, R. (2020). *Educación Superior y Sociedad*, . Obtenido de <https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/PUBLICACIONES/Educaci%C3%B3n%20Superior%20y%20Sociedad.pdf>
- Perugachi Limaico & Morocho Terán. (2022). *SATHIRI - Sembrador*. Obtenido de SATHIRI - Sembrador: <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/1131>
- Peters, B. G. (2011). Bureucracy and democracy. En J. & Eymeri, *Administrative Reforms and Democratic Governance* (págs. 109-120). London: Routledge.
- Peters, G. (2005). Gobernanza y Burocracia Pública. *Foro internacional de Gobernanza*, 584-598.
- Pin, E. &. (2017). La Universidad y su relación con el entorno. *Ciencia Universitaria*, 35.
- Pineda, K. e. (2011). modelos y mecanismos de interacción Universidad-Empresa-Estado. *Equidad y Desarrollo*, 41-67.
- Pollitt, C. &. (2011). *Public Management Reform: A comparative analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Ponce, E. (septiembre de 2022). “Estudio Prospectivo sobre la dotación de agua potable en Quito al 2050”, Propuestas metodológicas y/o tecnológicas avanzadas. “*Estudio Prospectivo sobre la dotación de agua potable en Quito al 2050*”, *Propuestas metodológicas y/o tecnológicas avanzadas*, 93. Quito, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/6211/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n%20Esteban%20Ponce.pdf>
- Prats, J. (2003). El concepto y el análisis de gobernabilidad. *Instituciones y desarrollo N° 15*, 240-243.

- Quintana Sánchez, A. M. (2016). Desarrollo de una herramienta informática modular basada en plataforma web para la optimización del proceso de planificación estratégica. *Revista San Gregorio*, 61-74.
- Ramírez Gallegos, L., & Ponce Yáñez, F. (2019). Obtenido de
file:///C:/Users/Sandr/Downloads/561-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2138-2-10-20160804-2.pdf
- Rassa Iglesias, L., & Puente Rodríguez, E. (2024). *Autonomía universitaria y gobernanza en el Ecuador*. Riobamba: Esprint.
- Rebellato, J. L. (1995). *La encrucijada de la ética*. Santiago: Nordan-comunidad.
- Rezzoagli, L. &. (2017). (Re) discutir el federalismo fiscal como instrumento de desarrollo social en la República Argentina. *Finanzas, políticas y economía*, 93-112.
- Rezzoagli, L. (2025). Gobiernos locales, federalismo y desarrollo: Un proceso ascendente de responsabilidad fiscal en la república Argentina. *Ciencia jurídica, Universidad de Guanajuato*, 175-191.
- Rezzoagli, L. V. (2018). Pautas críticas de la relación existente entre los programas de TMC y los impuestos regresivos al consumo en Argentina: la importancia de parecer (y no ser) en el combate a la desigualdad de oportunidad. *Est. de Políticas Públicas, U Chile*, 134-148.
- Rhodes, R. A. (1996). The new governance. *Political studies*, 652-667.
- Riera, G., & Ortiz, X. (20 de 12 de 2021). *PUCARA revista de humanidades y educación*.
doi:<https://doi.org/10.18537/puc.32.01.09>

- Riera, H. E. (2021). Vinculación con la sociedad: una urgencia pedagógica en la enseñanza de arquitectura y urbanismo. *Arquitectura y Sociedad*, 1, 56-65. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/arquitectura/article/view/2989/3603>
- Rodríguez Zambrano, A. D., Delgado Mero, D. M., & Cedeño Rengifo, R. L. (15 de Abril de 2024). *Editorial Universitaria ULEAM - Publicaciones Científicas Digitales*. Procesos y resultados de la vinculación universitaria: experiencia en un proyecto de inclusión educativa: <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/sapientiae/issue/view/123/8>
- Rodríguez, A., Rodríguez , T., & Altamirano, V. (16 de 12 de 2017). *El Modelo Educativo de la Universidad Central del Ecuador: una opción para la mejora continua de la gestión académica*. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES/article/view/1827/1732>
- Rodriguez, N., Rodríguez, F., & Altamirano, J. (15 de Agosto de 2019). *El Modelo Educativo de la Universidad Central del Ecuador: una opción para la mejora continua de la gestión académica*. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES/article/view/182>
- Salazar, C. V., & Ortega Vega, C. A. (2020). *La política pública de Educación Superior en el Ecuador*: Obtenido de *La política pública de Educación Superior en el Ecuador: Un ejercicio contextualizado de análisis crítico*: https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/639/1273
- Saltos Orrala, M. A., & Velázquez Ávila, R. M. (2020). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de los universitarios de Guayaquil-Ecuador. *Revista Espacios*, 41(18), 15. Obtenido de https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/20411815.html?utm_source

- Sánchez , P., & Tapia, R. (2018). *Paradigmas en la Educación Superior*. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/palabra/article/view/2888/3433>
- Sánchez Briones, A., & Moreira Zambrano, J. (2015). Vinculación con la sociedad: una realidad cambiante en el paradigma universitario. *Revista Ciencia UNEMI*, 139-140. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6197618.pdf>
- Sartori, G. (2004). Where is political science going? *Political Science and Politics*, 785-787.
- Schillemans, T. (2010). Redundant accountability. *Public Administration Quarterly*, 300-337.
- Schoen, A. (2006). *Strategic management of university research activities*. París: Prime project.
- Sempértégui, F., Rodríguez Aguirre, N., & Posso, M. (2016). *Dirección De vinculacion Con la Sociedad*. Obtenido de <https://aka-cdn.uce.edu.ec/ares/w/direcs/cvs/DOCUMENTOS/PEDI%206%20DE%20ENERO%20DE%202017%20P.pdf>
- Simbaña, H. (18 de 09 de 2023). *Universidad Central del Ecuador*. Obtenido de <https://www.uce.edu.ec/web/dvs>
- Social, F. d. (2024). *Universidad Central del Ecuador*. Obtenido de Valores: https://www.uce.edu.ec/web/facso/archive_noticias?artID=3391673
- Stake, R. (1995). *El arte de casos de estudio*. Thousand Oaks: Sage publications.
- Suntaxi Umatambo, D. O. (07 de Mayo de 2016). *Repositorio Institucional Universidad Central Del Ecuador*. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c1432d99-08ee-4741-86ca-b37a79cbfaca/content>
- Superior, C. d. (2018). *Normativa sobre vinculación con la sociedad en universidades públicas*. Quito.

- Sutz, J. (2000). The university-industry-government relations in Latin America. *Research Policy*, 279-290.
- Sylva, E. (2016). *Cultura de género y calidad en la universidad ecuatoriana*. Quito: Instituto de altos estudios nacionales.
- Tamayo, M. L. (11 de Mayo de 2022). Orígenes y problemas de la escuela rural en el Ecuador: 1870-1930. *Revista Ecuatoriana de Historia* , 79-110. Obtenido de <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/procesos/article/view/3148/3503>
- Tatamues Guerrero, C. A. (2024). *Reformas a la LOES 2018: funcionamiento del cogobierno en la Universidad Central del Ecuador*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Tello Augusta, d. C. (2021). Efectos del modelo de vinculación con la sociedad de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador, desde la perspectiva del entorno de aprendizaje. *Ciencias de Seguridad y Defensa*.
- Terán, L. &. (2020). Obtenido de Cogobierno en la Educacion Superior en Ecuador, Practica de la gobernanza: https://www.researchgate.net/publication/347331077_cogobierno_en_la_Educacion_Superior_en_Ecuador_practica_de_la_gobernanza
- Tommasino, H. y. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas del siglo XXI. *Revista universidades*, 7-24.
- Toscano Vizcaino, S. (2022). *Autonomía, Gobernanza y gobierno de las universidades en el derecho comparado*. Quito: El siglo.
- Trujillo Mancheno, A. C. (07 de Junio de 2018). *Repositorio Institucional Universidad Central Del Ecuador*. Obtenido de

<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5736d1e5-d43a-49cf-a70b-61eed3da6abb/content>

Tünnermann, B. C. (2003). *La universidad ante los retos del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Yucatán.

Ulloa, C. (1 de 04 de 2024). *Hacia dónde va la educación superior: El caso de Ecuador*.

Obtenido de ResearchGate:

https://www.researchgate.net/publication/381404064_Hacia_donde_va_la_educacion_superior_El_caso_de_Ecuador?utm_source.com=

UNESCO. (2017). *La educación para la ciudadanía global y el desarrollo sostenible*. París.

Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259676>

UNESCO IESALC. (2022). Establecimiento de vínculos con ODS 4 . *Reporte Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe*, 16-33.

UNESCO, I. (2021). *Pathways to 2050 and beyond*. Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la tecnología y la sociedad.

UNESCO-IESALC. (2021). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación*. Loja.

Universidad Central del Ecuador. (2021). *Dirección de Vinculación con la Sociedad*. Obtenido de https://www.uce.edu.ec/de/web/dvs?utm_source=

Universidad Central del Ecuador. (2023). *Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) 2023–2027*. Obtenido de

https://repositorio.uce.edu.ec/archivos/schavez/POSGRADO/Oferta_Acad%C3%A9mica_2025/Normativa/Aprobacion_y_PEDI_23-27.pdf?utm

- Universidad Central del Ecuador. (2023). *Política Pública de transversalización de la Educación Superior en Derechos Humanos, Derechos de la Naturaleza e Inclusión: Plan de Igualdad*. Obtenido de blob:<https://www.studocu.com/712aca5d-69f0-4a90-ab69-148fb9eeb0fd>
- Universidad Central del Ecuador. (2025). *Definición institucional de vinculación con la sociedad*. Obtenido de home-Universidad Central del Ecuador: <https://www.uce.edu.ec/de/web/dvs>
- Valdés Montecinos, M., & Anga Contreras, F. (04 de Junio de 2021). *UNIVERSIDAD DEL ZULLA*. Obtenido de Gobernanza universitaria: Aproximaciones teóricas de los grupos de interés en Instituciones de Educación Superior: <https://www.redalyc.org/journal/280/28068740029/html/>
- Valdiviezo-Cacay & Sánchez-Flores. (2023). *Revista Invecom*. Obtenido de Revista Invecom: <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/1910>
- Vallaey, F. D. (2009). *Manual de primeros pasos BID*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Vallaey, F. D. (2009). *Responsabilidad social universitaria*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Vargas, V. (2024). *Evaluación de la eficacia de las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación*. Obtenido de https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a7fb020a-0aa2-43e3-a9cf-2fc699ec87a0/content?utm_source
- Vásquez Erazo, E. J. (2021). *Social responsibility and university governance: Case study public universities in Ecuador*: <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/1286/2201>

- Vásquez, R. (2020). *Educación pública y desarrollo social: el rol de la vinculación con la comunidad*. Quito: Repositorio de archivos Universidad Central del Ecuador.
- Vega Ugalde, S. (2018). *En Calidad y transformación universitaria en el Ecuador*. Quito, Pichincha, Ecuador: Unidad de Comunicación Social del CACES. Obtenido de Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES):
<https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/PUBLICACIONES/Educaci%C3%B3n%20Superior%20y%20Sociedad.%20%C2%BFQu%C3%A9%20pasa%20con%20su%20vinculaci%C3%B3n%20%281%29.pdf>
- Vega, J. (2007). La relación Universidad - Empresa en América Latina. *Journal of technology*, 14-18.
- Villalva, K. (2019). Importance of the concept of competence in science. *Educational and technology in sciences*, 26-30.
- Villalva, K. (2019). Importance of the concept of competence in science. *Educational and technology in sciences*, 26-30.
- Villavicencio, A. e. (2014). *La evaluación de la calidad de la Univesridad ecuatoriana*. Quito: CEAACES.
- Villavicencio, R. (2020). *Normativa legal y calidad de la educación superior*. quito.
- Villegas Morejón, J. A., & Auquilla Castillo, P. J. (2020). *Normativa legal y calidad de la educación superior en el contexto social ecuatoriano*. Qutio.
- Vintimilla, S., & Vasquez, E. (1 de 04 de 2022). *La vinculación con la sociedad en la Educación Superior: Una revisión sistemática*. Obtenido de RECIMUNDO:
<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/2264>

- Vinueza, A. G., Aldean, J. P., Lopez, D. A., & Guallpa, P. E. (05 de Diciembre de 2024). *Boletín Científico Ideas Y Voces*. Obtenido de <https://ciciap.org/ideasvoces/index.php/BCIV/article/view/194>
- Virgilio, P. (01 de 01 de 2025). *Universidad de Valencia – Material académico*. Obtenido de <https://www.uv.es/pegivir/APSE/tema4.html>
- Weber, M. (1977). *Qué es la burocracia. La pleyade*
- Yin, R. K. (2018). Casos de estudio aplicaciones, diseños y métodos. *La cuestión universitaria*, 69-81.
- Zambrano Yépez, C. A., & Menéndez Delgado, E. R. (2025). Responsabilidad Social Universitaria para el desarrollo del territorio en Ecuador. *Aula 24, Revista de Educación Superior y Gobernanza Interuniversitaria. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM)*, 131. Recuperado de <https://doi.org/10.56124/aula24.v1i2-25.012>.

ANEXOS

Anexo A. Resumen entrevistas Directores de Vinculación con la sociedad UCE

Dr. Pedro Iván Moreno (2023)

La entrevista al doctor Pedro Iván moreno arteaga se realizó en la dirección de vinculación con la sociedad de la Universidad Central del Ecuador con un tiempo aproximado de 45 minutos en los cuales se planteó una serie de preguntas estructuradas que determinan la relación entre el proceso sustantivo o vinculación con la sociedad y la gobernanza universitaria, de manera que se permita sistematizar la serie de datos con la que pueda aportar este experto para la investigación declarada.

- a) A su criterio la gobernanza universitaria, permite alcanzar los objetivos planteados por la función sustantiva vinculación con la sociedad en función de lo que establece la ley orgánica de educación superior, respecto a las demás funciones y elementos del que hacer de las instituciones educación superior.

Quiero manifestar con sinceridad que la universidad central del Ecuador en términos cuantitativos es muy grande tanto en la cantidad de estudiantes, docentes y carreras (64) que al momento alcanzan valores de 43000 aproximadamente, Lo que hace complejo alcanzar todos los objetivos planteados por la LOES y la constitución de la república, en nuestra universidad se ha tomado en serio a la vinculación que a partir del 2015 se le dio el estatus de dirección ya que antes apenas llegaba a coordinación, entonces la gobernanza aún tiene que profundizar las implicaciones de esta función sustantiva en una universidad histórica donde las acciones aún requieren esfuerzos respecto a la sociedad.

Su importancia radica en que la universidad debe aportar para el desarrollo nacional con planes programas y proyectos de vida estructurados, por ese motivo la LOES habla de pertinencia para el desarrollo de proyectos, por eso entenderemos que existe una deficiencia aún en la que incluso he solicitado al HCU crear una comisión permanente de vinculación con la sociedad o al menos 1 comisión dentro del honorable consejo universitario en base a las necesidades que entienda la problemática para dirigir las políticas del quehacer de la vinculación e instrumento mejoras para nuestros proyectos en beneficio de la sociedad, en otras palabras le hace falta la gobernanza entender la profundidad de la función social.

- b) A su criterio cree que la universidad central del Ecuador y su gobernanza permiten alcanzar los objetivos planteados por las políticas de la calidad en la educación superior ecuatoriana.

Como lo había señalado anteriormente si no existe comprensión del papel de la universidad frente a la sociedad no habrá compromiso, no se trata únicamente de graduar profesionales para satisfacer al mercado sino desde mi punto de vista reflexionar el aporte a la sociedad profundizando lo que define la LOES y el reglamento del régimen académico en sus 8 ejes operativos que definen el modelo de vinculación de la sociedad que vivimos con un enfoque propio de la universidad central del Ecuador al que hemos llamado transformador.

En América latina se han desarrollado varios modelos que surgen a partir de la reforma de Córdoba en la que surge un modelo paternalista y asistencialista donde la universidad hace las cosas de buena voluntad para los sectores vulnerables de la sociedad, viendo al otro como inferior no como debería ser un sujeto capaz de transformarse y transformar su realidad, Con el modelo funcionalista actual las instituciones piden que se ayude a solucionar adversidades para gobiernos

nacionales, provinciales, cantonales e incluso parroquiales, situación que les corresponde a los gobiernos, Sin embargo en este modelo aún en construcción somos sujetos activos junto con la sociedad para crear el destino donde fungimos de facilitadores para los procesos dinámicos que buscan mejorar las condiciones de vida dentro de sus constructos sin dar “caridad”, No se trata de regalar sino generar un diferenciador de cambio desde la universidad entendiendo a los sujetos sociales como entes fundamentales de decisión, lo que implica considerar la diversidad étnica, social, cultural y política.

c) ¿Cuál sería entonces el enfoque dado por la universidad central del Ecuador a la vinculación con la sociedad?

Esto es un proceso que no ha sido fácil para la universidad central del Ecuador ya que varias de las unidades académicas aún piensan que los proyectos de vinculación con la sociedad se hacen desde el escritorio sin la comprensión de la realidad, es decir no va orientado hasta hacia la solución real de los problemas, entonces no basta con las políticas de coordinación que se pueden llevar desde la dirección sino que se debe dirigir desde la concientizó nación a los docentes en cada una de las carreras de las distintas facultades de la universidad a entender que no somos dueños de la verdad, frente a las organizaciones es un proceso de doble vía en el cual nosotros aportamos con algún tipo de conocimiento que sin embargo a veces choca con la visión o cosmovisión de nuestros pueblos originarios.

Al no entender esa cosmovisión de los pueblos andinos y amazónicos no vamos a poder avanzar hacia el progreso social que busca la felicidad, quedándonos en un proceso colonizador del conocimiento, y ha criticado en muchos ámbitos pero aún no reflexionado dentro de la lógica por lo tanto se deben llevar procesos de inducción a los productores del conocimiento, lo cual es

la Concepción inicial de la universidad considerando las particularidades de cada una de las unidades académicas para la solución de la problemática social que implica conocer sus fundamentos y buscar soluciones a partir de las distintas carreras y facultades.

- d) Está claro que a su criterio no es suficiente la coordinación para la gestión del proceso sustantivo de vinculación, ¿ cuál sería su sugerencia en el ámbito de la gobernanza para el cambio interno que mejore la situación?

Diría que se debe dar el mismo tratamiento que a las otras 2 funciones sustantivas para mejorar la generación de políticas públicas e institucionales que contribuyan a entender la realidad desde el territorio, así también la creación de una comisión permanente dentro del honorable consejo universitario y qué se coordine la vinculación como una red social de manera transversal mediante un sistema de vinculación con la sociedad donde se incluya planeamiento universitario, dirección de aseguramiento de la calidad, dirección de comunicación, dirección de investigación, dirección académica y incluso la dirección financiera ya que la vinculación es un eje transversal.

Entonces la concientización institucional es de vital importancia ya que no solo transmitimos conocimientos sino también recibimos retroalimentación y de ahí parte la utilidad de la ciencia que impartimos basados en la solución de problemas bajo una lógica de aprendizaje que genera un proceso de investigación para alcanzar soluciones con la participación de los estudiantes, materializando proyectos en beneficio de la sociedad como actores fundamentales de cambio.

- e) ¿ Cómo calificaría usted a los indicadores de gestión dentro del proceso vinculación con la sociedad y cree que con los cambios propuestos a la gobernanza mejorarían?

Por supuesto que le existir cambios los indicadores van a mejorar debido a una mejor coordinación entre investigación y vinculación así también entre docencia y vinculación Sobre los cientos de investigaciones que harán un aporte sustancial a la solución de problemas reales que como en otros países desarrollan tecnología ayudando al desarrollo de la empresa y la industria, en nuestro medio no existe interés de la empresa privada que la academia intervenga en sus propósito, pero es necesario que exista esta relación, así también con el sector público que permita obtener recursos para las mismas propuestas de desarrollo nacional en busca de un futuro claro donde la gobernanza universitaria debe dar mayor relevancia a la vinculación con la sociedad.

f) ¿En la relación entre gobernanza y vinculación con la sociedad cuáles serían los cambios para instrumentar dentro de la gestión?

Se ha puesto énfasis en los últimos años para que todos los programas y proyectos de vinculación tengan pertinencia a partir de la importancia del diagnóstico que debe ser democrático y participativo para que sirva de línea base y permita alinearnos con la planificación del estado y los objetivos de desarrollo del Suma Kawsay Ancestral que permite vivir bien, mediante la planificación dentro del plan de desarrollo institucional que dé coherencia a todos los proyectos pertinentes y que estén orientados a la solución de problemas, detectados en la investigación en territorio de cada una de las unidades académicas dando importancia al impacto de los resultados en la población. La investigación junto a los actores sociales como las organizaciones públicas, privadas y la comunidad han aportado con soluciones, de ahí la importancia de los objetivos planteados en la política pública.

g) ¿ Cree usted que con el actual modelo de gobernanza universitaria se ha permitido la articulación con las demás funciones sustantivas para mejorar la calidad de la educación superior?

hay que entender que los problemas son de carácter estatal y gubernamental, se ha confundido las políticas porque el estado va más allá del gobierno ya que este cambia y así sus políticas públicas, nos falta considerar la continuidad Para la sociedad ecuatoriana y dejar de ir cambiando los sellos ideológicos por los derechos de la naturaleza, no solamente humanos Sino estar enfocados a partir de nuestras particularidades para que contribuir a los grandes objetivos del desarrollo nacional como por ejemplo dejar de explotar la minería y actuar en defensa del medio ambiente en contra de la lógica del desarrollo industrial y el impacto ambiental, es decir no crear proyectos que se conviertan en un problema para la sociedad.

h) Hemos abordado acerca de la pertenencia de los proyectos de vinculación dentro de la Universidad Central del Ecuador, además sobre las políticas de gobierno. ¿ Cree usted que los planes y proyectos de vinculación con la sociedad cumplen con los objetivos de la política de Estado?

Más allá de los gobiernos tenemos un direccioname quinto expreso de una planificación a nivel de país en base al consejo nacional de desarrollo, Entonces es sostenible ante cambios de gobierno sin decir que lo anterior fue bueno o malo como parte de nuestra lógica y misión de academia Ya que los problemas trascienden por sobre lo personal y debemos dar continuidad en beneficio de la sociedad pese a los problemas de la política del país que representan a los grupos de económico desde 1830 y ya para 1926 aparece el partido socialista tratando de representar a los

indígenas y la clase media como parte de su marketing político sin solventar los problemas de pobreza e inseguridad que tenemos hasta la actualidad.

Lastimosamente vivimos en una sociedad de medios que moldean y posiciona ideas en función de intereses generalmente de los grupos de poder siendo el económico, político y mediático en ese orden que permiten tergiversar el pensamiento para moldear a nuestra sociedad.

- i) En su experiencia ¿los lineamientos de gobernanza universitaria dentro de la universidad central del Ecuador relacionados con vinculación con la sociedad son similares al resto de instituciones de educación superior públicas a nivel nacional?

Todas las instituciones de educación superior públicas consideramos las situaciones de carácter jurídico desde la constitución política hasta la LOES Pasando por el reglamento del régimen académico y el estatuto universitario, en la forma de autonomía responsable con una organización distinta en función de su realidad, es así que el RRA abarca las prácticas pre profesionales e investigación dentro de los 8 esquemas de vinculación con la sociedad dando énfasis a la práctica pre profesional por ser parte vital del proceso educativo, Con sus particularidades cada institución busca sustentar este esquema, algunas hacen esfuerzos por llevar algún bien como parte de su incursión del modelo paternalista, mientras otras se dedican a publicitar como parte de la responsabilidad empresarial.

Nuestro modelo transformador busca el desarrollo y el progreso con soluciones A las problemáticas como lo hacía paulo freire respecto a la investigación con acción, para propuestas que permitan recrear el pensamiento ligado a la realidad poniendo aprueba los conocimientos de los estudiantes de las distintas unidades académicas en la realidad dónde el tutor tiene que estar ligado a la empresa y la institución a la comunidad para retroalimentar amanera de mejora continua

la malla curricular con importancia en la interculturalidad que deben ser sustanciadas a partir de la gobernanza universitaria como reto para la educación superior pública ecuatoriana.

Dr. Hector Simbaña (2025)

La entrevista estructurada al doctor Hector Simbaña, se realizó en la dirección de vinculación con la sociedad de la Universidad Central del Ecuador con un tiempo aproximado de 55 minutos en los cuales se planteó una serie de preguntas que determinan la relación entre el proceso sustantivo o vinculación con la sociedad y la gobernanza universitaria, de manera que se permita sistematizar la serie de datos con la que pueda aportar este experto para la investigación.

a) ¿Cómo encuentra usted al proceso vinculación con la sociedad dentro de la Universidad Central del Ecuador?

A nivel de Latinoamérica y particularmente en Ecuador la vinculación con la sociedad no ha sido lo suficientemente ponderada ni estudiada, tratada o implementada en el conjunto de políticas institucionales y menos aún gubernamentales, de ahí que los avances son importantes pero aún insuficientes, puedo decir que no existen esfuerzos hasta 2024 por algo organizar administrativamente los procesos sin mayor visibilización, En términos de estructura administrativa, conceptual y materialización de programas partimos de 128 proyectos donde un 50% eran acumulados históricos donde se acogía cualquier cosa como procesos de buena voluntad, en la actualidad tenemos 158 proyectos donde el 90% son reales articulados con la política institucional y nacional y cumplen con el aspecto técnico.

Constituir algún proyecto implica tener visión y cumplir indicadores pero mejor es tener reto más amplios de voluntad al trabajo a partir de políticas públicas e institucionales con procesos que articulen a todas las funciones sustantivas en busca de mejores resultados.

- b) ¿De qué manera le parece que la relación Estado, universidad y sociedad incide en la gobernanza de la Universidad Central del Ecuador como parte de la educación superior pública?

En estos últimos años ha existido una mayor incidencia debido a las políticas públicas dirigidas a las universidades a nivel de funcionalismo de actividades y procesos generadores de valor, dónde se evidencia un proceso administrativo Robusto en lugar de fortalecer el conocimiento, a falta de estabilidad normativa que no permite planificar a mediano y largo plazo, menos aún una planificación estratégica o pedagógica, Al no contar con una normativa estable debido a la política del país que busca priorizar sectores, en lugar de contribuir al desarrollo del país centrando metas y objetivos de largo plazo, lo que repercute en el trabajo del modelo pedagógico y educativo.

La inestabilidad política permite que se dificulte articular las relaciones que tenemos una dinámica compleja por lo que se actúa en función de lo que se pide en vinculación lo importante es que se haga, mientras que a nivel mundial se formulan planes de desarrollo para 50 años con sus políticas alineando a las universidades con el aparato productivo dentro de un proceso sostenido sin importar quién esté en el gobierno en busca de satisfacer las necesidades de sectores prioritarios, como ejemplo los tigres asiáticos fueron programados 150 años atrás, mientras que nosotros no podemos planificar medianamente para 4 años.

Pese a la situación funcionalmente se puede trascender a medida que se articula planes para obtener un impacto en la sociedad, no el que se quisiera pero contribuyen a generar algún grado de impacto en la universidad central del Ecuador en áreas como agronomía ciencias químicas y ciencias sociales pero aún no se trasciende a la política pública, Nuestra meta no solamente es formar profesionales si no contribuir a la sociedad mediante la articulación con las otras funciones a partir de la planificación estratégica con modelo pedagógico y planificación curricular. Conceptualmente hablamos de la vinculación con la sociedad como el eje de articulación de las demás funciones ya que desarrolla habilidades en territorio y en base a la problemática del país para articular desde el modelo curricular.

- c) ¿Qué características presentan los proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados dentro de la Universidad Central del Ecuador y cómo se articulan con los procesos de gobernanza universitaria?

Dentro de las características de los proyectos podemos mencionar que están dirigidos a sectores vulnerables, siendo parte de la misión y visión de la universidad y obliga a tener mayor responsabilidad, ahora proyectados a mediano y largo plazo dentro del marco lógico y en función del perfil profesional con una tendencia efectiva a la relación con la comunidad y enfoque territorial, hemos sectorizado espacios en la provincia para desarrollar proyectos en territorio fortaleciendo el sistema con proyectos multidisciplinarios, multicausales y multidireccionales.

Existe diálogo sin embargo no se trata de voluntad si no de un conjunto de recursos propios de la gobernanza y la alta dirección para la toma de decisiones de implementación de procesos sostenibles en el tiempo y flexibles, Puesto que la vinculación no solamente es un conjunto de actividades alejadas sino un escenario de aprendizaje al que debemos dar mejor trato fortaleciendo

nuevos instrumentos y presupuesto Para una gestión que podría ser en 3 enfoque, conservadora, funcional o transformadora, en la actualidad se imponen estándares para la toma de decisiones y resultados en el aprendizaje, Recordar que en países como Argentina existe el ministerio de vinculación con la sociedad ya que los estados no se resuelven solos sino con la participación de todos.

Entonces es plausible gestionar un vicerrectorado de vinculación con la sociedad para coordinar, visibilizar, planificar y gestionar de mejor manera con visión transformadora hacia El aparato productivo con las organizaciones sociales para definir la política pública y terminar con los indicadores de gestión en busca de medir el impacto institucional, a partir del 2013 las devaluaciones institucionales mediante acreditación en función de números de profesores, estudiantes proyectos, llevar algo cualitativo por el carácter social de los temas donde se podría ser inequitativos.

1. Facultades Universidad Central del Ecuador

No.	Facultades
1	Facultad de Ciencias Agrícolas
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales
5	Facultad de Artes
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
7	Facultad de Ciencias Psicológicas
8	Facultad de Comunicación Social
9	Facultad de Ciencias Económicas
10	Facultad de Ciencias
11	Facultad de Ingeniería Química
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo
13	Facultad de Ciencias Químicas
14	Facultad de Ciencias Médicas
15	Facultad de Ciencias Biológicas
16	Facultad de Ingenieria en Geología, Minas, Petróleos y Ambiental FIGEMPA
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres
18	Facultad de Cultura Física
19	Facultad de Ciencias Administrativas
20	Facultad de Odontología
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas



2. Clasifique los factores de gobernanza en la Universidad Central del Ecuador de acuerdo con su criterio.

No.	Facultad	1º	2º	3º	4º	5º	6º
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Transformación	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Puntos nodales
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Puntos nodales	Normativa	Actores	Interacciones	Transformación	Procesos
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica	Normativa	Procesos	Actores	Transformación	Interacciones	Puntos
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Normativa	Procesos	Interacciones	Actores	Puntos nodales	Transformación
5	Facultad de Artes	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Transformación	Puntos nodales
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Normativa	Procesos	Puntos nodales	Actores	Interacciones	Transformación
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Procesos	Normativa	Actores	Interacciones	Puntos nodales	Transformación
8	Facultad de Comunicación Social	Puntos nodales	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Transformación
9	Facultad de Ciencias Económicas	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Transformación	Puntos nodales
10	Facultad de Ciencias	Normativa	Actores	Interacciones	Transformación	Procesos	Puntos nodales
11	Facultad de Ingeniería Química	Puntos nodales	Actores	Normativa	Procesos	Interacciones	Transformación
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Puntos nodales	Transformación
13	Facultad de Ciencias Químicas	Normativa	Actores	Procesos	Interacciones	Puntos nodales	Transformación
14	Facultad de Ciencias Médicas	Actores	Procesos	Normativa	Interacciones	Puntos nodales	Transformación
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Normativa	Actores	Procesos	Puntos nodales	Interacciones	Transformación
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Procesos	Puntos nodales	Normativa	Actores	Interacciones	Transformación
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Transformación	Puntos nodales
18	Facultad de Cultura Física	Normativa	Procesos	Actores	Interacciones	Puntos nodales	Transformación
19	Facultad de Ciencias Administrativas	Normativa	Actores	Interacciones	Procesos	Puntos nodales	Transformación
20	Facultad de Odontología	Normativa	Procesos	Puntos nodales	Actores	Interacciones	Transformación
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	Puntos nodales	Actores	Procesos	Interacciones	Normativa	Transformación

Clasificación Opciones

1 Normativa

2 Procesos

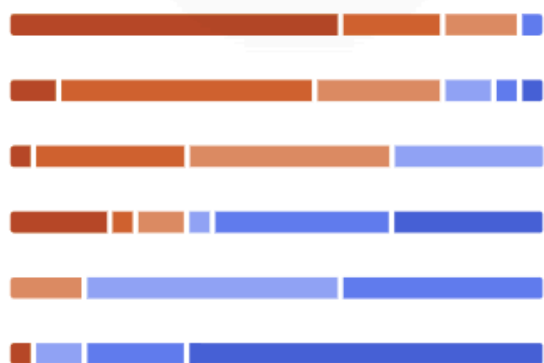
3 Actores

4 Puntos nodales (espacios físicos o virtuales)

5 Interacciones

6 Transformación

Primera opción ● ● ● ● ● Última opción



1 Normativa

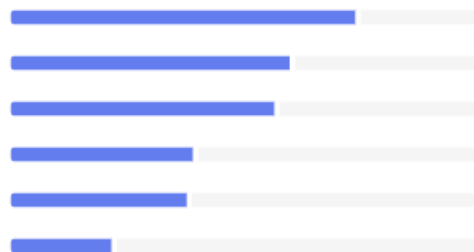
2 Procesos

3 Actores

4 Puntos nodales (espacios físicos o virtuales)

5 Interacciones

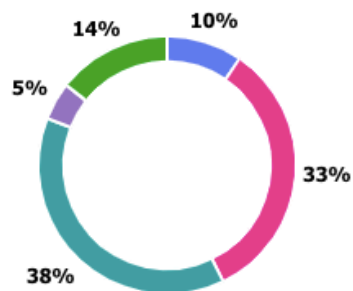
6 Transformación



3. La gobernanza dentro de la Universidad Central del Ecuador, permite alcanzar los objetivos planteados en el proceso vinculación con la sociedad, como parte de la política pública de calidad en la educación superior ecuatoriana.

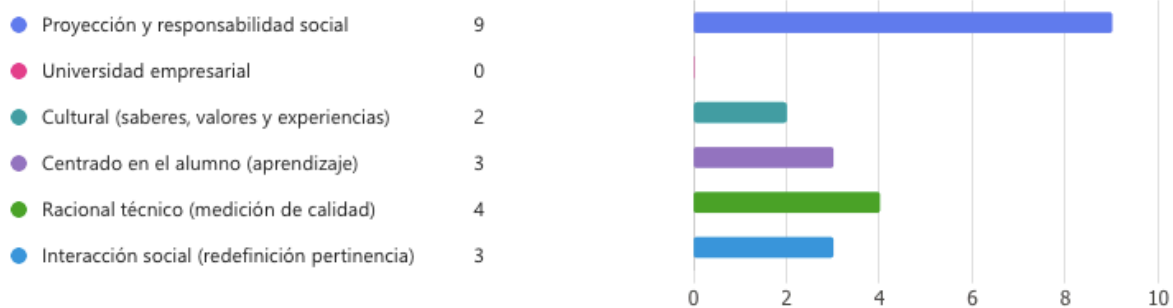
No.	Facultad	Objetivos
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	De acuerdo
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Medianamente de acuerdo
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia	Medianamente de acuerdo
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Medianamente de acuerdo
5	Facultad de Artes	En total acuerdo
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Medianamente de acuerdo
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	De acuerdo
8	Facultad de Comunicación Social	En total desacuerdo
9	Facultad de Ciencias Económicas	En total desacuerdo
10	Facultad de Ciencias	En desacuerdo
11	Facultad de Ingeniería Química	Medianamente de acuerdo
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	En total desacuerdo
13	Facultad de Ciencias Químicas	Medianamente de acuerdo
14	Facultad de Ciencias Médicas	De acuerdo
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Medianamente de acuerdo
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	De acuerdo
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	En total acuerdo
18	Facultad de Cultura Física	De acuerdo
19	Facultad de Ciencias Administrativas	Medianamente de acuerdo
20	Facultad de Odontología	De acuerdo
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	De acuerdo

● En total acuerdo	2
● De acuerdo	7
● Medianamente de acuerdo	8
● En desacuerdo	1
● En total desacuerdo	3



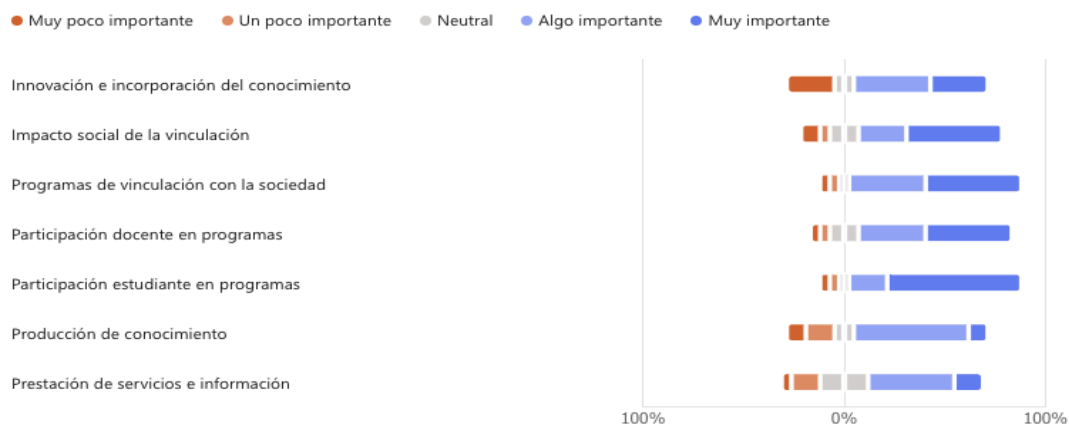
4. Dentro de la Universidad Central del Ecuador ¿cuál o cuáles son los enfoques que se han dado al proceso sustantivo vinculación con la sociedad?

No.	Facultad	Enfoque como proceso sustantivo
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Proyección y responsabilidad social
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Centrado en el alumno (aprendizaje)
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica	Interacción social (redefinición pertinencia)
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Proyección y responsabilidad social
5	Facultad de Artes	Cultural (saberes, valores y experiencias)
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Racional técnico (medición de calidad)
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Proyección y responsabilidad social
8	Facultad de Comunicación Social	Racional técnico (medición de calidad)
9	Facultad de Ciencias Económicas	Racional técnico (medición de calidad)
10	Facultad de Ciencias	Interacción social (redefinición pertinencia)
11	Facultad de Ingeniería Química	Proyección y responsabilidad social
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Centrado en el alumno (aprendizaje)
13	Facultad de Ciencias Químicas	Cultural (saberes, valores y experiencias)
14	Facultad de Ciencias Médicas	Proyección y responsabilidad social
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Proyección y responsabilidad social
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Interacción social (redefinición pertinencia)
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	Centrado en el alumno (aprendizaje)
18	Facultad de Cultura Física	Racional técnico (medición de calidad)
19	Facultad de Ciencias Administrativas	Proyección y responsabilidad social
20	Facultad de Odontología	Proyección y responsabilidad social
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	Proyección y responsabilidad social



5. ¿Qué grado de importancia presentan los diferentes indicadores de gestión en el proceso de vinculación con la sociedad dentro de la Universidad Central del Ecuador?

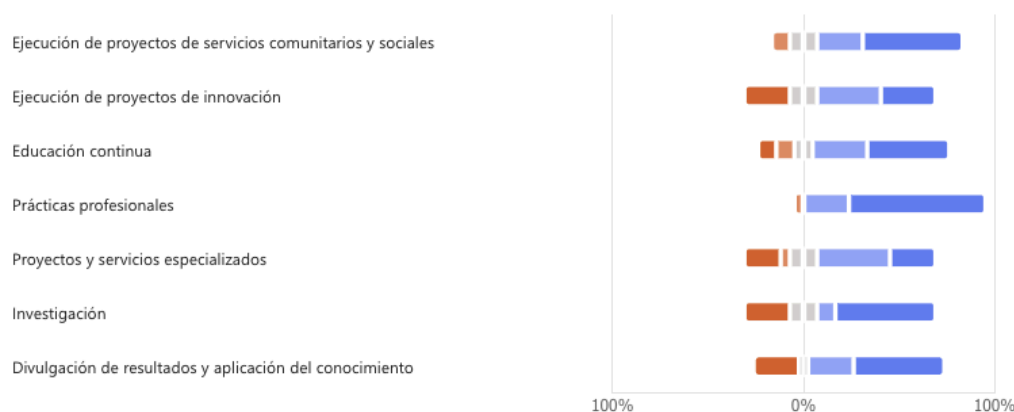
No.	Facultad	Innovación e incorporación del conocimiento	Impacto social de la vinculación	Programas de vinculación con la sociedad	Participación docente en programas	Participación estudiante en programas	Producción de conocimiento	Prestación de servicios e información
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Algo importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Neutral
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Neutral	Algo importante	Algo importante	Neutral	Neutral	Algo importante	Algo importante
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Muy importante	Un poco importante	Muy importante
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Algo importante	Neutral	Algo importante	Algo importante	Muy importante	Algo importante	Neutral
5	Facultad de Artes	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Muy poco importante	Muy poco importante	Un poco importante	Algo importante	Muy poco importante	Muy poco importante	Algo importante
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Algo importante	Muy importante	Neutral	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Neutral
8	Facultad de Comunicación Social	Muy poco importante	Un poco importante	Muy importante	Un poco importante	Muy importante	Neutral	Un poco importante
9	Facultad de Ciencias Económicas	Muy poco importante	Neutral	Muy importante	Neutral	Muy importante	Muy poco importante	Muy poco importante
10	Facultad de Ciencias	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Algo importante
11	Facultad de Ingeniería Química	Algo importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Algo importante
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Algo importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Algo importante
13	Facultad de Ciencias Químicas	Neutral	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante
14	Facultad de Ciencias Médicas	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Muy importante	Neutral	Neutral
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Muy importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Algo importante
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Muy poco importante	Neutral	Algo importante	Algo importante	Algo importante	Un poco importante	Un poco importante
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	Muy importante	Algo importante	Neutral	Algo importante	Algo importante	Algo importante	
18	Facultad de Cultura Física	Muy importante	Algo importante	Algo importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante
19	Facultad de Ciencias Administrativas	Muy poco importante	Muy poco importante	Muy poco importante	Muy poco importante	Un poco importante	Un poco importante	Un poco importante
20	Facultad de Odontología	Algo importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Algo importante
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Muy importante	Algo importante	Neutral



6. ¿Cuál es el nivel de relevancia dentro del desarrollo social de los planes y proyectos de vinculación con la sociedad en la Universidad Central del Ecuador de acuerdo al art. 52 Reglamento de Régimen Académico?

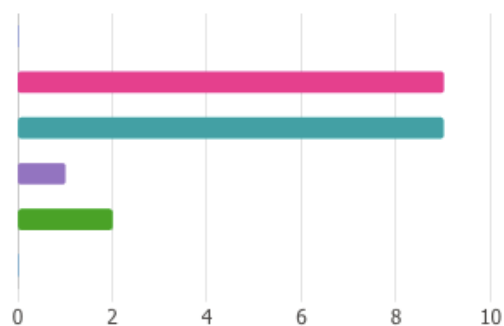
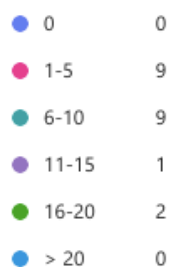
No.	Facultad	Ejecución de proyectos de servicios comunitarios y sociales	Ejecución de proyectos de innovación	Educación continua	Prácticas profesionales	Proyectos y servicios especializados	Investigación	Divulgación de resultados y aplicación del conocimiento
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Muy relevante	Neutral	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Algo relevante	Algo relevante	Neutral	Algo relevante	Neutral	Muy relevante	Algo relevante
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia	Muy relevante	Neutral	Muy relevante	Muy relevante	Algo relevante	Algo relevante	Muy relevante
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Muy relevante	Muy relevante	Algo relevante	Algo relevante	Neutral	Neutral	Neutral
5	Facultad de Artes	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Un poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante	Algo relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante
8	Facultad de Comunicación Social	Neutral	Muy poco relevante	Un poco relevante	Algo relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante
9	Facultad de Ciencias Económicas	Algo relevante	Muy poco relevante	Un poco relevante	Muy relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante
10	Facultad de Ciencias	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Algo relevante	Muy relevante	Algo relevante
11	Facultad de Ingeniería Química	Muy relevante	Algo relevante	Algo relevante	Muy relevante	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Algo relevante	Algo relevante	Algo relevante	Muy relevante	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante
13	Facultad de Ciencias Químicas	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante
14	Facultad de Ciencias Médicas	Muy relevante	Neutral	Neutral	Muy relevante	Neutral	Neutral	Algo relevante
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Un poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante	Un poco relevante	Un poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	Neutral	Algo relevante	Algo relevante	Algo relevante	Algo relevante	Neutral	Algo relevante
18	Facultad de Cultura Física	Algo relevante	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy relevante
19	Facultad de Ciencias Administrativas	Muy relevante	Muy poco relevante	Muy relevante	Muy relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante	Muy poco relevante
20	Facultad de Odontología	Muy relevante	Algo relevante	Algo relevante	Muy relevante	Algo relevante	Algo relevante	Algo relevante
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	Neutral	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante	Algo relevante	Muy relevante	Muy relevante

● Muy poco relevante ● Un poco relevante ● Neutral ● Algo relevante ● Muy relevante



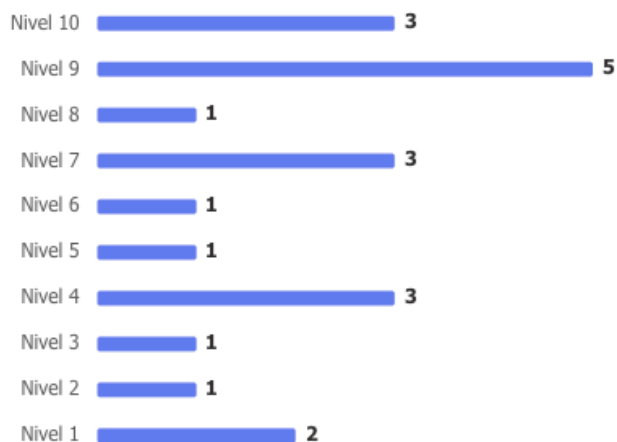
7. ¿Cuántos proyectos de vinculación con la sociedad se han concretado durante los últimos dos años en su Facultad?

No.	Facultad	No. rango de proyectos
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	6-10
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	6-10
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica	6-10
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	6-10
5	Facultad de Artes	1-5
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	11-15
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	1-5
8	Facultad de Comunicación Social	6-10
9	Facultad de Ciencias Económicas	6-10
10	Facultad de Ciencias	1-5
11	Facultad de Ingeniería Química	6-10
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	16-20
13	Facultad de Ciencias Químicas	1-5
14	Facultad de Ciencias Médicas	6-10
15	Facultad de Ciencias Biológicas	1-5
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	1-5
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	6-10
18	Facultad de Cultura Física	1-5
19	Facultad de Ciencias Administrativas	16-20
20	Facultad de Odontología	1-5
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	1-5



8. ¿En función de la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador en qué nivel, considera la articulación de la vinculación con la sociedad con la función sustantiva **Investigación** para la mejora de la calidad en la educación superior?

No.	Facultad	Nivel
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	7
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	7
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia	4
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	7
5	Facultad de Artes	9
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	2
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	9
8	Facultad de Comunicación Social	1
9	Facultad de Ciencias Económicas	1
10	Facultad de Ciencias	9
11	Facultad de Ingeniería Química	9
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	10
13	Facultad de Ciencias Químicas	9
14	Facultad de Ciencias Médicas	3
15	Facultad de Ciencias Biológicas	8
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	10
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	4
18	Facultad de Cultura Física	10
19	Facultad de Ciencias Administrativas	5
20	Facultad de Odontología	6



9. ¿En función de la gobernanza en la Universidad Central del Ecuador en qué nivel, considera la articulación de la vinculación con la sociedad con la función sustantiva **Docencia** para la mejora de la calidad en la educación superior.

No.	Facultad	Nivel / Docencia
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	7
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	7
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia	9
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	7
5	Facultad de Artes	9
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	2
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	9
8	Facultad de Comunicación Social	1
9	Facultad de Ciencias Económicas	1
10	Facultad de Ciencias	10
11	Facultad de Ingeniería Química	9
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	10
13	Facultad de Ciencias Químicas	10
14	Facultad de Ciencias Médicas	8
15	Facultad de Ciencias Biológicas	8
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	8
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	6
18	Facultad de Cultura Física	10
19	Facultad de Ciencias Administrativas	5
20	Facultad de Odontología	7
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	8



10. De acuerdo a su criterio, ¿debería existir vicerrectorado de vinculación con la sociedad dentro de la Universidad Central del Ecuador?

No.	Facultad	Criterio
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Si, para fortalecer el sistema a nivel institucional y ser interlocutor con instancias exógenas
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Si, porque es fundamental el área de vinculación con la sociedad en la academia.
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Si, porque el Vicerrectorado puede realizar un manejo económico que la Dirección de Vinculación con la Sociedad no tiene e independencia de gestión.
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	No, creo que lo que es necesario es simplificar procesos, formularios, etc.
5	Facultad de Artes	No es necesario
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Es necesario y urgente. La Vinculación tiene un campo epistemológico, pedagógico y curricular. Además exige de procesos administrativos propios
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	No, Porque es una función sustantiva académica
8	Facultad de Comunicación Social	Si, porque es actividad sustantiva al igual que a docencia y la investigación
9	Facultad de Ciencias Económicas	Si, por ser actividad sustantiva en conjunto con docencia e investigación
10	Facultad de Ciencias	Si por el impacto que generaría en manejo de presupuestos y generación de convenios
11	Facultad de Ingeniería Química	Si debería existir
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Si
13	Facultad de Ciencias Químicas	Si. Esto permitiría un mejor control del proceso de vinculación y todos sus recursos: materiales, financieros, etc
14	Facultad de Ciencias Médicas	Si, por qué requiere se le de la importancia y el financiamiento que amerita, al ser algo primordial.
15	Facultad de Ciencias Biológicas	No, es competencia del Vicerrectorado de Educación eso afecta más a Vinculación
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Si para gestionar, dirigir, organizar y priorizar los programas de vinculación dentro de las competencias de UCE y los programas de investigación.
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	No es necesario, lo importante es mejorar los procesos que se da en Dirección de Vinculación y fortalecer la misma
18	Facultad de Cultura Física	No
19	Facultad de Ciencias Administrativas	De acuerdo al rol actual que desarrolla la Dirección de Vinculación con la Sociedad, considero que no debe ser elevado al nivel de Vicerrectorado.
20	Facultad de Odontología	No creo que sea necesario, desde la Dirección de vinculación se puede realizar un trabajo en equipo que lleve adelante los procesos de cada Facultad
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	No, Se trabaja bien con el departamento de vinculación, lo negativo es que no se cuenta con recursos para ejecutar los compromisos planteados dentro del proyecto.

FACTOR	n	h
Dirección	4	19%
Investigación	3	14%
Vicerrectorado	3	14%
Sociedad	3	14%
Competencia	2	10%
Otros	6	29%
TOTAL		100%



11. ¿Qué cambios sugeriría respecto a la gobernanza dentro de la Universidad Central del Ecuador con el fin de mejorar la gestión del proceso sustantivo vinculación con la sociedad en busca de la calidad en la educación superior ?

No.	Facultad	Cambios
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Vicerrectorado, mayor presupuesto
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Que la vinculación con la sociedad tenga el mismo nivel de prioridad que los Vicerrectorados de Investigación y el Académico.
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica	Se necesita una Unidad descentralizada que pueda tomar las decisiones necesarias para cumplir con la normativa existente.
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	De acuerdo a la normativa, vinculación con la sociedad, docencia e investigación tienen el mismo valor, pero a vinculación con la sociedad no se le da la importancia. A modo de ejemplo se da prioridad a la docencia dentro de carga horaria, por lo que se utiliza como relleno hora de vinculación.
5	Facultad de Artes	Sistematización de procesos
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Normativa específica
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Revisión de la Estructura Orgánica, Descentralización y fortalecimiento de los procesos sustantivos a las Facultades
8	Facultad de Comunicación Social	Normativa y procesos
9	Facultad de Ciencias Económicas	Normativa, estructura y procesos
10	Facultad de Ciencias	Destinar presupuesto durante todo el proyecto
11	Facultad de Ingeniería Química	Que docentes y autoridades reconozcan a la vinculación como una función sustantiva de la educación superior
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Centrarse en lo académico no es lo económico y los procesos de contraloría o de marco lógico
13	Facultad de Ciencias Químicas	Desarrollo de procesos que permita un mejor flujo y evitar actividades repetidas y no descuidar otras actividades importantes.
14	Facultad de Ciencias Médicas	Se determine financiamiento y tiempos reales para la ejecución.
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Disminución de papeles y trámites
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Todos los programas de vinculación deben incluir un presupuesto de investigación aplicada en la solución de problemáticas específicas de las comunidades.
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	Establecer procesos claros, precisos, mantener una comunicación permanente con las Facultades y estar empapados de las características de cada Facultad
18	Facultad de Cultura Física	No estoy vinculado
19	Facultad de Ciencias Administrativas	-Redefinir el Rol de la Dirección de Vinculación con la Sociedad -Generar políticas claras -Determinar una relación inquebrantable entre Investigación y Vinculación.
20	Facultad de Odontología	Entendiendo que los programas y proyectos deben llevar los debidos registros que evalúen el cumplimiento de procesos, los diferentes documentos institucionales que se solicitan tienen información poco clara para los docentes y alumnos que requieren de tiempo y capacitación para su correcto registro.
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	La vinculación tiene que estar enfocada a la aplicación de los conocimientos teóricos en la práctica, lo que permitirá fortalecer la formación educativa.

FACTOR	n	h
Vinculación	6	29%
Normativa	5	24%
Investigación	4	19%
Sociedad	3	14%
Otros	3	14%
TOTAL		100%



12. ¿Cuáles han sido logros relevantes, en el campo de la función sustantiva vinculación con la sociedad en su Facultad?

No.	Facultad	Logros
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Acompañar procesos sociales en las áreas de especialización.
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	Apoyo a las comunidades vulnerables en algunas provincias del Ecuador.
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Mantener una relación estrecha con la comunidad y sus representantes con la firma de convenios y con la ayuda de los mismos para reconocer sus necesidades.
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Se realizaron por primera vez cursos de educación continua. Estamos tratando de realizar un proceso de sistematización de la información.
5	Facultad de Artes	Impacto en el desarrollo del arte y cultura en comunidades locales y cantonales
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Articulación docencia, investigación y vinculación
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Capacitación continua de los docentes en enfoque social y comunitario
8	Facultad de Comunicación Social	Su existencia, un proceso levantado que hay que seguirlo ajustando
9	Facultad de Ciencias Económicas	Trabajo con poblaciones de alta vulnerabilidad
10	Facultad de Ciencias	Capacitación en temas de necesidades de la comunicada como salud manejo de alimentos, emprendimiento
11	Facultad de Ingeniería Química	Generar proyectos de impacto y gran participación
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Participación activa dentro de los gobiernos para apoyar en la generación de políticas públicas
13	Facultad de Ciencias Químicas	Participación de los estudiantes y docentes como equipo orientado a mejorar los conocimientos estudiados en clases. La responsabilidad social de nuestro equipo.
14	Facultad de Ciencias Médicas	Sensibilizar a los estudiantes sobre la realidad de nuestra sociedad Promover la salud a la comunidad sobre la adquisición de estilos de vida saludable Prevenir sobre las patologías prevalentes en la comunidad Crear material educativo Socializar con los líderes y comunidad general. Aportar a la disminución de agravios a la salud al conocer las causas.
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Todos los proyectos cumplen las metas planteadas y existe incidencia en la sociedad
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Socialización de ciencias de la tierra en la comunidad
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	Nosotros hemos fortalecido nuestros proyectos emulando lo aprendido en cada comunidad y esa experiencia trasladar a otras poblaciones, hemos creado procesos internos que nos ayudan a coordinar mejor las actividades de vinculación
18	Facultad de Cultura Física	No estoy vinculado
19	Facultad de Ciencias Administrativas	A nivel de Universidad, la generación de 11 programas de proyectos comunitarios. A nivel de Facultad, la instrumentación del proceso de prácticas y pasantías preprofesionales.
20	Facultad de Odontología	La rehabilitación integral de una buena cantidad de participantes de los distintos proyectos vigentes a través de atención odontológica de morbilidad así como promoción y prevención, cumpliendo con el objetivo de ayudar a comunidades que realmente necesitan de este servicio de salud.
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	Enfocaros a mejorar la calidad de vida de las comunidades.

FACTOR	n	h
IOS	7	33%
Ayuda	3	14%
Sociedad	2	10%
Estudiantes	2	10%
Capacitación	2	10%
Otros	5	23%
TOTAL		100%



13. De estos logros ¿cuáles han aportado en procesos de innovación?

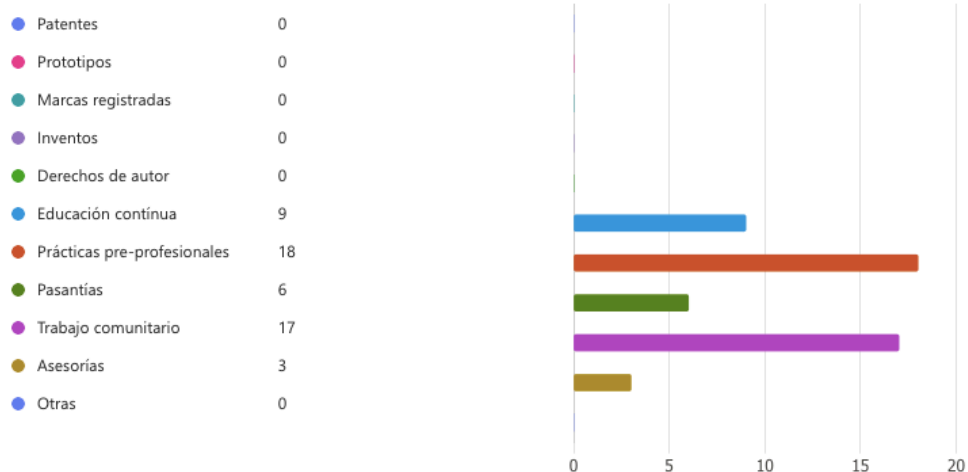
No.	Facultad	Aporte al proceso de innovación
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	Varios, al entrar en territorios con baja implementación de innovación
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	La suscripción de convenios con entidades que promueven el desarrollo de la investigación en diversos sectores de la economía.
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia	En conjunto entre la Universidad y la Sociedad se puede reconocer tecnologías apropiadas que puedan ser utilizadas en la capacitación desde la Academia a la Comunidad en doble vía.
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	Proceso de automatización que está es proceso
5	Facultad de Artes	Ninguno
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	Sistematización de experiencias
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	Ninguno
8	Facultad de Comunicación Social	Ninguno
9	Facultad de Ciencias Económicas	Ninguno
10	Facultad de Ciencias	ninguno
11	Facultad de Ingeniería Química	No creo tener claridad
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	Presentación de proyectos
13	Facultad de Ciencias Químicas	No conozco
14	Facultad de Ciencias Médicas	Ninguno
15	Facultad de Ciencias Biológicas	Mejora de cultivos con composta
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	Ninguno
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	La réplica de los proyectos en otras comunidades pues adquirimos equipos e insumos que permite mejorar nuestro servicio a la comunidad
18	Facultad de Cultura Física	Ninguno
19	Facultad de Ciencias Administrativas	El segundo.
20	Facultad de Odontología	La atención odontológica que se puede brindar a los miembros de estas comunidades es básica.
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	Concientización en la aplicación de las 3Rs en el manejo de residuos.

FACTOR	n	h
Ninguno	6	29%
Proyectos	2	10%
Mejora	2	10%
Innovación	1	5%
Economía	1	5%
Otros	9	41%
TOTAL		100%



14. ¿Cómo se ha transferido a la colectividad, los logros en la función sustantiva vinculación con la sociedad de su Facultad?

No.	Facultad	Medios de tranferencia de conocimiento
1	Facultad de Ciencias Agrícolas	["Prácticas pre-profesionales", "Educación continua", "Pasantías", "Trabajo comunitario"]
2	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	["Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
3	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnia	["Educación continúa", "Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario", "Asesorías"]
4	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales	["Educación continúa", "Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
5	Facultad de Artes	["Educación continúa", "Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
6	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación	["Educación continúa", "Prácticas pre-profesionales"]
7	Facultad de Ciencias Psicológicas	["Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
8	Facultad de Comunicación Social	["Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario", "Asesorías"]
9	Facultad de Ciencias Económicas	["Educación continúa", "Prácticas pre-profesionales", "Pasantías", "Trabajo comunitario", "Asesorías"]
10	Facultad de Ciencias	["Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
11	Facultad de Ingeniería Química	["Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
12	Facultad de Arquitectura y Urbanismo	["Prácticas pre-profesionales", "Pasantías"]
13	Facultad de Ciencias Químicas	["Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
14	Facultad de Ciencias Médicas	["Educación continúa", "Prácticas pre-profesionales", "Trabajo comunitario"]
15	Facultad de Ciencias Biológicas	["Trabajo comunitario"]
16	Facultad de Ingeniería en Geología, Minas, Petróleo y Ambiental FIGEMPA	["Prácticas pre-profesionales", "Pasantías"]
17	Facultad de Ciencias de la Discapacidad, Atención Prehospitalaria y Desastres	["Educación continúa", "Trabajo comunitario", "Prácticas pre-profesionales"]
18	Facultad de Cultura Física	["Pasantías", "Educación continúa"]
19	Facultad de Ciencias Administrativas	["Prácticas pre-profesionales", "Pasantías", "Trabajo comunitario"]
20	Facultad de Odontología	["Trabajo comunitario", "Prácticas pre-profesionales"]
21	Facultad de Ingeniería y Ciencias Aplicadas	["Trabajo comunitario"]



Hallazgos cualitativos del estudio

Lista de Variables

1. F1 Normativa (NORMATIVA)	19	NR1 Educación continua (EC)	36	LPI1 Logros en procesos de investigación Proyectos (LPIP)	54	GO 1 Gobernanza Medianamente de acuerdo (GOMA)
2. F1 Procesos (PROCESOS)	20	NR1 Prácticas preprofesionales (PP)	37	LPI1 Logros en procesos de investigación Mejora (LPIM)	55	GO 1 Gobernanza y objetivos En desacuerdo (GOD)
3. F1 Actores (ACTORES)	21	NR1 Proyectos y servicios especializados (PSE)	38	LPI1 Logros en procesos de investigación Innovación (LPII)	56	GO 1 Gobernanza y objetivos Total desacuerdo (GOTD)
4. F1 Puntos nodales (PUNTO NODA)	22	NR1 Investigación (INVESTIGAC)	39	LPI1 Economía (LPIE)	57	EVS1 Enfoques Centrado alumno (ENFO CER A)
5. F1 Interacciones (INTERACCIO)	23	NR1 Divulgación de resultados del conocimiento (DRAC)	40	LPI1 Otros (LPIO)	58	EVS1 Enfoques Racional técnico (RT)
6. F1 Transformación (TRANSFORMA)	24	CPV1 Cuantos proyectos de vinculación de uno a seis (CPV 1 - 6)	41	TSV1 Transferencia a la sociedad Patentes (TSVP)	59	EVS1 Enfoques Interacción social (IS)
7. EVS1 Enfoques Proyección y responsabilidad (PRO Y RESP)	25	CPV1 Cuantos proyectos de vinculación siete a trece (CPV 7-13)	42	TSV1 Transferencia a la sociedad Prototipos (TVSPR)	60	VV1 Vicerrectorado de Vinculación Dirección (D)
8. EVS1 Enfoques Universidad Empresarial (UNIVER EMP)	26	CPV1 Cuantos proyectos de vinculación más de veinte (CPV 14 +)	43	TVS1 Transferencia a la sociedad Marcas registradas (TVSMR)	61	VV1 Vicerrectorado de vinculación Investigación (INV)
9. EVS1 Enfoques Cultural (ENF CULTUR)	27	NAVE Nivel articulación vinculación e investigación (NAVE)	44	TVS1 Transferencia a la sociedad Marcas Inventos (TVSI)	62	VV1 Vicerrectorado de vinculación Vicerrectorado (VV)
10. GIVS1 Innovación e incorporación del conocimiento (IIC)	28	NAVD Nivel de articulación de vinculación con docencia (NAVD)	45	TVS1 Transferencia a la sociedad Derechos de autor (TVSDA)	63	VV1 Vicerrectorado de vinculación Sociedad (S)
11. GIVS1 Impacto social de vinculación (ISV)	29	LRVS1 Logros relevantes IOS (LRVSIOs)	46	TVS1 Transferencia a la sociedad Educación continua (TVSEC)	64	VV1 Vicerrectorado de vinculación (COM)
12. GIVS1 Programas de vinculación con la sociedad (PVS)	30	LRVS1 Logros relevantes Ayuda (LRVSA)	47	TVS1 Transferencia sociedad Prácticas preprofesionales (TVSPPP)	65	VV1 Vicerrectorado de vinculación Otros (OTR)
13. GIVS1 Participación docente en programa (PDP)	31	LRVS1 Sociedad (LRVSS)	48	TVS1 Transferencia a la sociedad Pasantías (TVSPAS)	66	CGV1 Cambios Gobernanza Vinculación (VIN)
14. GIVS1 Participación estudiantes en programas (PEP)	32	LRVS1 Estudiantes (LRVSE)	49	TVS1 Transferencia a la sociedad Trabajo comunitario (TVSTC)	67	CGV1 Cambios Gobernanza Normativa (NOR)
15. GIVS1 Producción de conocimiento (PC)	33	LRVS1 Capacitación (LRVSC)	50	TVS1 Transferencia a la sociedad Asesorías (TVSA)	68	CGV1 Cambios Gobernanza Investigación (INVES)
16. GIVS1 Prestación de servicios e información (PSI)	34	LRVS1 Otros (LRVSO)	51	TVS1 Transferencia a la sociedad Otras (TVSO)	69	CGV1 Cambios Gobernanza Sociedad (SOC)
17. NR1 Ejecución de proyectos de servicios comunitarios (EPSCS)	35	LPI1 Logros en procesos de investigación Ninguno (LPIN)	52	GO 1 Gobernanza y objetivos total acuerdo (GOETA)	70	CGV1 Cambios Gobernanza Otros (OTROS)
18. NR1 Ejecución de proyectos de innovación (EPI)			53	GO 1 Gobernanza y objetivos De acuerdo (GODA)		

Anexo C. Vinculación con la sociedad - Universidades públicas ecuatorianas

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%		%	
UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM	REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DE CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	76	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	64	VENTURACAMP ECUADOR
	REGLAMENTO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	86	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	FUNDACIÓN ALIADOS
	CODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	87	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	FUNDACIÓN YAKUM
	REGLAMENTO DE BECAS Y AYUDAS ECONÓMICAS PARA ESTUDIANTES REGULARES DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM 2023	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	94	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN SINCHI WARMÍ
	REGLAMENTO DEL REPOSITORIO DIGITAL DE ACCESO PÚBLICO ONLINE DE LA PRODUCCIÓN INTELLECTUAL ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN SINCHI WARMÍ
	REGLAMENTO QUE REGULA LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AMAZÓNICA IKIAM	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	94	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	MINISTERIO DE MINERÍA
	CONSTITUCIÓN DE LA EMPRESA PÚBLICA IKIAM EP	PRODUCCIÓN INTELLECTUAL	55	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	SERVICIO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	60	NORMATIVA	92	96	Sugerir la introducción de nuevos programas o especialidades que respondan a las necesidades emergentes del mercado laboral	Economías Sociales	X	X	Desarrollo de conexiones de madera reciclada para el uso estructural de bambúes en la construcción sostenible en Ecuador
PROTOTIPOS	76	PROCESOS	100	98		El Laboratorio de Diseño Sostenible de Espacios Habitables	X	X	Comunidades Productivas Amazónicas. Planificación urbano-arquitectónica del Plan Piloto Ahuano CPAA
MARCAS REGISTRADAS	60	ACTORES	75	86		Traslacional en Plantas	X	X	Desarrollo de líneas de soya (Glycine max) para su cultivo en la Amazonia ecuatoriana.
DERECHOS DE AUTOR	60	TRANSFORMACIÓN	88	91	Identificar y abordar posibles mejoras en instalaciones, laboratorios, bibliotecas u otras áreas clave.	Ecosistemas Tropicales y Cambio Global	X	X	MIKUNA KAWSANA: Comer es Vivir Empoderamiento de las mujeres para la soberanía alimentaria en el Alto Napo
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	36	INTERACCIÓN	96	94		Gestión Integrada de Recursos Hídricos y Acuáticos	X	X	Inventario de vertebrados terrestres con énfasis en herpetofauna del Ecuador en el borde del Parque Nacional Yasuni.
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	62	RECURSOS	93	90		Biogeografía y Ecología Espacial	X	X	Contaminantes y su efecto en los ecosistemas acuáticos de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva Colonso-Chalupas: identificación
TRABAJO COMUNITARIO	30	INFRAESTRUCTURA	86	86		Estudios de Arquitectura y Construcción Sostenible	X	X	Estudio exploratorio de caracterización y uso de eco materiales amazónicos para su aplicación en edificaciones sostenibles"

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE	REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO DE CONSEJO UNIVERSITARIO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	60	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	75	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	75	PRACTICAS PREPROFESIONALES
	REGLAMENTO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	56	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	75	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	75	
	CODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	77	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	75	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	75	
	REGLAMENTO DE BECAS Y AYUDAS ECONÓMICAS PARA ESTUDIANTES	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	69	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	75	EDUCACIÓN CONTINUA	75	
	REGLAMENTO DEL REPOSITORIO DIGITAL DE ACCESO PÚBLICO	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	68	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	75	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	75	
	REGLAMENTO QUE REGULA LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	96	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	78	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	75	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	78	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	69	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	75	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	25	NORMATIVA	85	71	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	33	PROCESOS	85	94		2. Prestación de servicios especializados		X	
MARCAS REGISTRADAS	53	ACTORES	95	80		3.Consultorias		X	
DERECHOS DE AUTOR	46	TRANSFORMACIÓN	73	74		4. Educación continua			
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	21	INTERACCIÓN	79	93		5.Gestión de redes			
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	37	RECURSOS	95	89		6.Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	26	INFRAESTRUCTURA	86	71		7.Cooperación y desarrollo			
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHIMBORAZO	1. REGLAMENTO POR PROCESOS DE LA DIRECCIÓN DE VINCULACIÓN	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	76	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	64	PRACTICAS PREPROFESIONALES
	2. METODOLOGÍA PARA PLANTEAMIENTO DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO COMUNITARIO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	86	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
	3. MANUAL PARA ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS PARA DESARROLLO COMUNITARIO-PLANES Y PROYECTOS	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	87	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
	4. PLAN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	96	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
	5. MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS DE VINCULACIÓN	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
	6. MANUAL DE EVALUACIÓN DE IMPACTOS	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	98	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
	7. FORMATOS DE PLANTEAMIENTO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES-DVCS	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	55	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	41	NORMATIVA	77	85	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA,
PROTOTIPOS	30	PROCESOS	83	86		2.Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	25	ACTORES	88	79		3.Consultorias	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	19	TRANSFORMACIÓN	87	88		4.Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	57	INTERACCIÓN	85	72		5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	48	RECURSOS	75	77		6. Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	19	INFRAESTRUCTURA	94	89		7.Cooperación y desarrollo	X	X	
orianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TECNICA DEL NORTE	REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	75	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	82	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	72	PRACTICAS PREPROFESIONALES
	REGLAMENTO DE POSGRADO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	75	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	82	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	72	
	REGLAMENTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL REGIONAL	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	75	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	82	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	72	
	REGLAMENTO DE BECAS	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	82	EDUCACIÓN CONTINUA	72	
	REGLAMENTO DEL REPOSITORIO DIGITAL	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	82	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	72	
	REGLAMENTO QUE REGULA LA MOVILIDAD AMAZÓNICA IKIAM	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	75	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	82	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	72	
	CONSTITUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	75	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	82	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	72	

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TECNICA DEL NORTE	REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	75	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	82	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	72	PRACTICAS PREPROFESIONALES
	REGLAMENTO DE POSGRADO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	75	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	82	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	72	
	REGLAMENTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL REGIONAL	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	75	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	82	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	72	
	REGLAMENTO DE BECAS	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	82	EDUCACIÓN CONTINUA	72	
	REGLAMENTO DEL REPOSITORIO DIGITAL	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	82	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	72	
	REGLAMENTO QUE REGULA LA MOVILIDAD AMAZÓNICA IKIAM	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	75	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	82	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	72	
	CONSTITUCIÓN DE LA UNIVERSIDAD	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	75	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	82	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	72	

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	32	NORMATIVA	80	90		1.FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS Y ASOCIATIVAS DE LOS AGENTES ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ENTORNO	X	X	TALLER DE ARTE PLÁSTICO EN LÍNEA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LOS ADULTOS MAYORES DEL CENTRO DE MILITARES EN SERVICIO PASIVO DE IMBABURA
PROTOTIPOS	34	PROCESOS	92	81			X	X	LA CARRERA DE ECONOMÍA PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS MICRO, PEQUEÑAS, MEDIANAS EMPRESAS (MIPYMES) Y GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS EN LA
MARCAS REGISTRADAS	34	ACTORES	79	83	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	2.LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS REALIZARON EL PROGRAMA DE APOYO DESARROLLO E INCLUSIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE LAS MICRO PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS	X	X	DESARROLLO CAMPAMENTOS VACACIONALES, DIRIGIDOS A LOS NIÑOS, ADOLESCENTES Y ADULTOS DE LA COMUNIDAD, EN DIFERENTES DISCIPLINAS DEPORTIVAS.
DERECHOS DE AUTOR	48	TRANSFORMACIÓN	88	73			X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	54	INTERACCIÓN	77	91		3.APRENDIZAJE IDENTITARIO DESDE LA PEDAGOGÍA DE LAS ARTES PARA UNA RECONSTRUCCIÓN DE LOS PUEBLOS CONTEMPORÁNEOS EN CUENTOS, SABERES Y DECORES DE LA ZONA 1	X	X	LA CARRERA DE ENFERMERÍA TUVO EL PROGRAMA DE SALUD EN POBLACIÓN VULNERABLE EN LAS ZONAS 1 Y 2 DEL ECUADOR
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	26	RECURSOS	82	79			X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	20	INFRAESTRUCTURA	83	82			X	X	

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO	1. Receptar, revisar y remitir para su aprobación los proyectos de vinculación u otros documentos relacionados a vinculación en la UTEQ	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	71	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	78	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	65	PRACTICAS PREPROFESIONALES
	2. Elaborar y tramitar para su aprobación el plan estratégico de vinculación en la UTEQ	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	71	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	78	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	65	
	3. Elaborar una propuesta para su aprobación de los planes operativos anuales	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	71	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	78	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	65	
	4. Establecer mecanismos de participación, coordinación e intercambio de información entre los integrantes de procesos de vinculación	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	71	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	78	EDUCACIÓN CONTINUA	65	
	5. Establecer los criterios y condiciones de entrega de los trabajos de vinculación en términos de calidad, cantidad y contenidos	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	71	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	78	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	65	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	71	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	78	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	65	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	71	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	78	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	65	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	32	NORMATIVA	90	90	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1. La publicación de 228 artículos científicos indizados; de los cuales el 48,25% se publicaron en revistas de Impacto Mundial y el 51,75% se publicaron en revistas de Impacto Regional.	Es así como entre uno de los logros más relevantes del área de investigación podemos destacar la publicación de 228 artículos científicos indizados; de los cuales el 48,25% se publicaron en revistas de Impacto Mundial y el 51,75% se publicaron en revistas de Impacto Regional.		Incrementar la tasa bruta de matrícula en educación superior terciaria del 37,34% al 50,27%
PROTOTIPOS	40	PROCESOS	76	88		2. Las publicaciones académicas en revistas científicas son la viva representación de la generación de conocimiento			
MARCAS REGISTRADAS	22	ACTORES	87	75	las estipulaciones del Reglamento de régimen académico en los ámbitos urbano y rural propias, según las propias características de las carreras y las necesidades de la sociedad.	3. Incrementar la tasa bruta de matrícula en educación superior terciaria del 37,34% al 50,27%	Aumentar el índice de percepción de calidad de los servicios públicos de 6,10 a 8,00		
DERECHOS DE AUTOR	26	TRANSFORMACIÓN	73	87		4. Disminuir la tasa de deserción en el primer año en la educación superior del 21,84% al 19,89%			
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	19	INTERACCIÓN	82	88		5. Incrementar los artículos publicados por las universidades y escuelas politécnicas en revistas indexadas de 6.624 a 12.423.			
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	46	RECURSOS	90	95					
TRABAJO COMUNITARIO	35	INFRAESTRUCTURA	96	84		6. Aumentar el Índice de percepción de calidad de los servicios públicos de 6,10 a 8,00.			

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL	1. Ley Orgánica de Educación Superior (2010). Artículos: 87, 88, 107, 125, 127.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	65	Ministerio de Industrias
	2. Reglamento General a la Ley de Educación Superior (2011). Artículos: 7,17	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	65	
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	65	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	65	
	3. Reglamento de Régimen Académico. CES (2016). Título VI-Vinculación con la Sociedad. Artículos 78-95.	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	65	
	4. Estatuto de la Escuela Politécnica Nacional (2013). Artículos: 7, 8, 9, 22, 25, 35, 37, 44, 45	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	65	
	5. Modelo Genérico de Evaluación del entorno de aprendizaje de las carreras presenciales y semi-presenciales			PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	65	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IEES	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	32	NORMATIVA	71	90	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1.ALFA-2P	Contribuir a la inclusión digital responsable de la Unidad Educativa Fiscal San Francisco de Quito	Departamento Electrónica, Telecomunicaciones y Redes de Información	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	29	PROCESOS	70	96		2.Asistencia técnica en el diseño de una guía metodológica	Diseñar una guía metodológica orientada al establecimiento de estrategias	Departamento de Estudios Organizacionales y Desarrollo Humano	
MARCAS REGISTRADAS	42	ACTORES	70	96		3.Desarrollo de una aplicación móvil para el pronóstico meteorológico geo localizado	Desarrollar una aplicación móvil con capacidad de geo localización para otorgar información	Departamento de Matemática	
DERECHOS DE AUTOR	51	TRANSFORMACIÓN	90	84		4.Desarrollo de capacidades fundamentales de Programación en CO con los estudiantes de la Unidad Educativa Particular "Lev Vygotsky"	Capacitar a los adolescentes de la institución beneficiaria en los Fundamentos del Lenguaje de Programación	Departamento Electrónica, Telecomunicaciones y Redes de Información	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	59	INTERACCIÓN	95	82			Desarrollar habilidades técnicas en las áreas de electrónica, robótica y sistemas	Departamento Automatización y Control Industrial	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	42	RECURSOS	76	81		5.Desarrollo de habilidades técnicas en las áreas de electrónica, robótica y sistemas embebidos en estudiantes Educación General Básica	Desarrollar habilidades técnicas en el área de robótica y sistemas embebidos	Departamento Automatización y Control Industrial	
TRABAJO COMUNITARIO	30	INFRAESTRUCTURA	83	86		6.Desarrollo de habilidades técnicas en el área de robótica en los estudiantes de la Unidad Educativa Salesiana Don Bosco (2022-2023)	Desarrollar metodologías para la evaluación de la seguridad dinámica fuera de línea	Departamento de Energía Eléctrica	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD YACHAY TEC	1. Contribuir al desarrollo social, económico y cultural del país a través de la vinculación con la sociedad	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	73	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	82	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	65	Ministerios Nacionales
	2. El Reglamento de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Yachay establece las normas y procedimientos para la vinculación de las actividades de la	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	73	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	82	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	65	
	3. El Plan de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Yachay es un documento que establece los objetivos, estrategias y acciones de	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	73	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	82	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	65	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	73	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	82	EDUCACIÓN CONTINUA	65	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	73	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	82	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	65	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	73	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	82	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	65	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	73	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	82	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	65	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	25	NORMATIVA	15	20			Los proyectos presentados en el simposio se basan en investigaciones realizadas por docentes y estudiantes de la universidad. Por ejemplo, el proyecto "Mikuna Yachay"	El simposio brindó una oportunidad para que estudiantes y docentes compartan sus Investigaciones con la comunidad. Esto contribuye a la formación de los estudiantes y a la difusión de los conocimientos generados en la universidad.	
PROTOTIPOS	15	PROCESOS	20	25		1. Realización del primer simposio de vinculación con la sociedad, destacando el proyecto "Mikuna Yachay, que se enfoca en el mejoramiento de la calidad de la leche de pequeños productores y el proyecto "Sisakids" enfocado en la creación de emprendimientos sociales para resolver problemáticas en temas de educación, migración y género.	utiliza conocimientos de la ingeniería agrícola y la ciencia de los alimentos para mejorar la calidad de la leche de pequeños productores, El proyecto "Sisakids"		
MARCAS REGISTRADAS	10	ACTORES	25	15	Establecer un sistema de monitoreo y evaluación para identificar logros, desafíos y oportunidades de mejora en los proyectos de vinculación. Estas acciones fortalecerían la gobernanza, aumentando la efectividad y eficiencia de este proceso en la Universidad Yachay Tech, elevando su visibilidad y reconocimiento.				El simposio fue una iniciativa innovadora de la universidad para fortalecer la vinculación con la sociedad. Se trata de un evento que permite visibilizar el trabajo que la universidad realiza en este campo y que promueve la colaboración entre la universidad, la comunidad y el sector productivo.
DERECHOS DE AUTOR	5	TRANSFORMACIÓN	10	10					
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	50	INTERACCIÓN	10	10					
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	100	RECURSOS	10	10					
TRABAJO COMUNITARIO	200	INFRAESTRUCTURA	10	10					

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN	ESTATUTO UNIVERSITARIO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	VENTURACAMP ECUADOR
	REGLAMENTO DE REGIMEN ACADEMICO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	FUNDACIÓN ALIADOS
	CODIGO DE ETICA	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	FUNDACIÓN YAKUM
	REGLAMENTO DE PROGRAMAS DE VINCULACION	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN SINCHI WARMI
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	ASOCIACIÓN DE PARTICIPACIÓN SINCHI WARMI
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	MINISTERIO DE MINERÍA
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	SERVICIO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	20	NORMATIVA	86	96			X	X	
PROTOTIPOS	20	PROCESOS	70	76	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con				PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
MARCAS REGISTRADAS	29	ACTORES	91	80		1.Servicio comunitario			
DERECHOS DE AUTOR	54	TRANSFORMACIÓN	75	89		2. Prestación de servicios especializados	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	17	INTERACCIÓN	93	77		3.Consultorías	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	41	RECURSOS	94	82		4.Educación continua	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	56	INFRAESTRUCTURA	75	75		5.Gestión de redes	X	X	
						6.Difusión y distribución del saber	X	X	
						7.Cooperación y desarrollo	X	X	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI	ESTATUTO UNIVERSITARIO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
	REGLAMENTO DE REGIMEN ACADEMICO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
	CODIGO DE ETICA	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
	REGLAMENTO DE PROGRAMAS DE VINCULACION	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	48	NORMATIVA	85	71	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	19	PROCESOS	82	84		2. Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	52	ACTORES	94	84		3.Consultorías	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	43	TRANSFORMACIÓN	71	89		4.Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	38	INTERACCIÓN	81	89		5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	20	RECURSOS	83	76		6. Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	59	INFRAESTRUCTURA	72	88		7.Cooperación y desarrollo	X	X	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL	Como parte de estas acciones, nuestros estudiantes realizan sus prácticas pre profesionales de servicio comunitario, es decir, diseñan proyectos y prototipos cuya implementación contribuye a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Solo entre los años 2013 y 2024, más de 70 mil personas fueron beneficiadas directamente por 329 proyectos que la comunidad politécnica realizó a través de nuestra Unidad de Vinculación con la Sociedad.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	28	NORMATIVA	72	75	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1. Análisis y soluciones en la infraestructura eléctrica, tecnológica y comunicación inalámbrica	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	26	PROCESOS	71	73		2. Cribado nutricional de los beneficiarios de la Benemérita Sociedad Protectora de la infancia de la ciudad de Guayaquil	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	28	ACTORES	75	88		3. Plan de Formación en sostenibilidad energética dirigido a centros de enseñanza secundaria Emérita Delgado y colegas	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	41	TRANSFORMACIÓN	94	78		4. Tecnologías programables para el desarrollo del pensamiento computacional Gladys E. Carrillo y colegas.	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	43	INTERACCIÓN	90	96		5. Prácticas para la gestión integral del agua en cuencas hidrográficas, Manglaralto, Ecuador Paúl Carrión Mero y colegas	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	17	RECURSOS	73	70		6. Cooperación Academia y Sociedad: Estudio de caso áreas de operaciones petrolíferas en el Cantón La Libertad-Ecuador Álvaro García y colegas.	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	54	INFRAESTRUCTURA	93	75		7. Mejoramiento de procesos de apoyo quirúrgico y de hospitalización en el Hospital de Especialidades Guayaquil "Dr. Abel Gilbert Pontón Isabel Alcívar y colegas.	X	X	

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD DE CUENCA	ESTATUTO UNIVERSITARIO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
	REGLAMENTO DE REGIMEN ACADEMICO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
	CODIGO DE ETICA	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
	REGLAMENTO DE PROGRAMAS DE VINCULACION	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	45	NORMATIVA	76	96	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1. Materialidades, educación y público: usos y significados sociales del patrimonio arqueológico en el Sigsig	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	55	PROCESOS	80	71		2.Desarrollo de elementos constructivos a base de fibras vegetales de totora unidas con medios mecánicos	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	30	ACTORES	83	86		3.Evaluación del impacto de la implementación de un programa de nivelación de destrezas imprescindibles, en estudiantes de EGB y Bachillerato	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	41	TRANSFORMACIÓN	95	84		4.Desarrollo de las habilidades lectoras e inteligencia emocional a través de una modalidad híbrida en escolares del cantón Cuenca	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	50	INTERACCIÓN	77	71		5. Reactivación económica en un contexto COVID-19, a través de la Digitalización de las Cadenas de Valor. Caso ciudad de Azogues	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	26	RECURSOS	75	93		6.Estado situacional, expectativas y posibilidades de la inclusión educativa: experiencias de estudiantes con discapacidad en la Universidad de Cuenca	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	35	INFRAESTRUCTURA	88	76					

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TÉCNICA LUIS VARGAS TORRES	Estatuto Universitario	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
	Reglamento Régimen Académico	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
	Código de Ética de la universidad	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
	-Reglamento de Sistema de Bibliotecas de la UTLVTE	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
	-Reglamento de Autoevaluación de la Institución, Carreras y Programa de la UTLVTE	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
	-Reglamento para el ingreso del Personal Académico Titular y de Apoyo.	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
	-Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Docente e Investigador	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IEES	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	36	NORMATIVA	89	82		Pared laboratorio sita en Bienestar Universitario.	X	X	
PROTOTIPOS	23	PROCESOS	71	72	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	Encuesta sobre masculinidades diversas a través de un PBL	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
MARCAS REGISTRADAS	55	ACTORES	83	81		Taller de Feminismo negro a través del Aula violeta	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	55	TRANSFORMACIÓN	71	70		Diversidad funcional. Un enfoque intercultural desde Bienestar Universitario con la carrera de Ingeniería Eléctrica	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	51	INTERACCIÓN	86	91		Socialización de servicios, reglamentos y protocolos para la igualdad de hecho y de acceso	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	23	RECURSOS	79	77		Sala de Mediación	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	28	INFRAESTRUCTURA	78	96					

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI	La estructura interna de la Dirección de Vinculación con la Sociedad, estará integrada por las siguientes Unidades:	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	80	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	80	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	80	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
	a. Movilidad, pasantías y prácticas pre profesionales	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	75	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	90	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	70	
	b. Gestión de proyectos de vinculación con la sociedad;	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	90	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	90	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	85	
	c. Seguimiento a graduados y bolsa de empleo	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	90	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	75	
	d. Educación continua y prestación de servicio	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	80	
	Políticas de vinculación con la sociedad:	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	85	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	80	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	70	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	70	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	85	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	75	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA			ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD				
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	10	NORMATIVA	90	90	Ampliación de presupuesto para la ejecución de proyectos de vinculación con la sociedad, educación continua y seguimientos graduados	Programa "Implantación del centro de atención telefónica de emergencia y la elaboración de protocolos de bioseguridad para la Incorporación de actividades presenciales en Programa "Determinar normas de higiene, y de tratamiento y procesamiento de alimentos en las plantas procesadoras de lácteos"	La investigación propuesta se conecta directamente con la gestión de crisis. La investigación sobre normas de higiene y procesamiento de alimentos en solo enriquece la formación Al integrar la temática del programa en la docencia, la UPEC puede no solo contribuir Fortalece la	Al conectar la investigación con la docencia, se enriquece la experiencia educativa de los La integración efectiva de la investigación en la docencia no solo enriquece la	En el contexto de la emergencia sanitaria, la Innovación puede marcar la diferencia en la eficacia de las respuestas y en la capacidad de adaptación a situaciones cambiantes. La adopción de tecnologías emergentes y enfoques creativos hacen que el programa sea más robusto y adaptable a las demandas cambiantes del sector alimentario
PROTOTIPOS	5	PROCESOS	90	90					
MARCAS REGISTRADAS	10	ACTORES	80	80	Fortalecimiento del talento humano y	Programa "Apoyo al conocimiento y uso sostenible del patrimonio natural y cultural del Ecuador	efectiva con la sociedad implica no solo transmitir los resultados de la Aquello	conexión entre la universidad y la comunidad, y proporcionar a los estudiantes La articulación con la docencia en el programa de diversificación agrícola no solo Al implementar estas estrategias, la UPEC puede asegurar que el programa de perfeccionamiento Al integrar estas estrategias, la apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	Aplicando herramientas tecnológicas que permitan la divulgación de conocimiento de patrimonios culturales como culturales de Ecuador. La innovación en la gestión de la comunicación y el marketing permite a la UPEC adaptarse a un entorno dinámico y aprovechar las últimas tecnologías y tendencias para una vinculación más efectiva con la sociedad. La UPEC puede no solo mejorar la eficacia del programa, sino también fortalecer su conexión con la sociedad mediante el uso de tecnologías y enfoques modernos que respondan a las necesidades y expectativas cambiantes. Busca modernizar y enriquecer la enseñanza de la segunda lengua, aprovechando herramientas y enfoques avanzados para involucrar a la comunidad de manera más efectiva y responder a las demandas cambiantes de la sociedad. Implica la implementación de enfoques vanguardistas para maximizar el impacto positivo en la sociedad ya que se basa en la adopción de enfoques avanzados, tecnología educativa y estrategias que aseguran una educación de calidad al tiempo que responde a las demandas y
DERECHOS DE AUTOR	40	TRANSFORMACIÓN	70	70	capacitación continua	Programa "Implementación del Plan Integral de Comunicación y Marketing"	contribuirá a una vinculación más efectiva con la sociedad y al logro de los La participación activa de la UPEC y la integración de la comunidad local en el proceso son Al incorporar estas estrategias, la UPEC puede asegurar que el programa de perfeccionamiento Al integrar estas estrategias, la apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	conexión entre la universidad y la comunidad, y proporcionar a los estudiantes La articulación con la docencia en el programa de diversificación agrícola no solo Al implementar estas estrategias, la UPEC puede asegurar que el programa de perfeccionamiento Al integrar estas estrategias, la apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	La innovación en la gestión de la comunicación y el marketing permite a la UPEC adaptarse a un entorno dinámico y aprovechar las últimas tecnologías y tendencias para una vinculación más efectiva con la sociedad. La UPEC puede no solo mejorar la eficacia del programa, sino también fortalecer su conexión con la sociedad mediante el uso de tecnologías y enfoques modernos que respondan a las necesidades y expectativas cambiantes. Busca modernizar y enriquecer la enseñanza de la segunda lengua, aprovechando herramientas y enfoques avanzados para involucrar a la comunidad de manera más efectiva y responder a las demandas cambiantes de la sociedad. Implica la implementación de enfoques vanguardistas para maximizar el impacto positivo en la sociedad ya que se basa en la adopción de enfoques avanzados, tecnología educativa y estrategias que aseguran una educación de calidad al tiempo que responde a las demandas y
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	75	INTERACCIÓN	80	80		Programa "Diversificación en la producción agrícola del Centro Experimentación Alonso TOLEDO	activa de la UPEC y la integración de la comunidad local en el proceso son Al incorporar estas estrategias, la UPEC puede asegurar que el programa de perfeccionamiento Al integrar estas estrategias, la apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	con la docencia en el programa de diversificación agrícola no solo Al implementar estas estrategias, la UPEC puede asegurar que el programa de perfeccionamiento Al integrar estas estrategias, la apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	La UPEC puede no solo mejorar la eficacia del programa, sino también fortalecer su conexión con la sociedad mediante el uso de tecnologías y enfoques modernos que respondan a las necesidades y expectativas cambiantes. Busca modernizar y enriquecer la enseñanza de la segunda lengua, aprovechando herramientas y enfoques avanzados para involucrar a la comunidad de manera más efectiva y responder a las demandas cambiantes de la sociedad. Implica la implementación de enfoques vanguardistas para maximizar el impacto positivo en la sociedad ya que se basa en la adopción de enfoques avanzados, tecnología educativa y estrategias que aseguran una educación de calidad al tiempo que responde a las demandas y
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	80	RECURSOS	95	95	Estandarización de instrumentos para evaluación de impactos y resultados de aprendizaje provenientes de	Programa "Perfeccionamiento de metodología de enseñanza de la segunda lengua	estas estrategias, la UPEC puede asegurar que el programa de perfeccionamiento Al integrar estas estrategias, la apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	estas estrategias, la UPEC puede lograr una articulación efectiva entre la La articulación exitosa con la docencia en este programa garantiza que la apertura del	Busca modernizar y enriquecer la enseñanza de la segunda lengua, aprovechando herramientas y enfoques avanzados para involucrar a la comunidad de manera más efectiva y responder a las demandas cambiantes de la sociedad. Implica la implementación de enfoques vanguardistas para maximizar el impacto positivo en la sociedad ya que se basa en la adopción de enfoques avanzados, tecnología educativa y estrategias que aseguran una educación de calidad al tiempo que responde a las demandas y
TRABAJO COMUNITARIO	80	INFRAESTRUCTURA	85	85	proyectos y prácticas preprofesionales	Programa "Apertura del centro de desarrollo infantil pequeños sabios"	apertura del centro de desarrollo infantil	docencia en este programa garantiza que la apertura del	en la sociedad ya que se basa en la adopción de enfoques avanzados, tecnología educativa y estrategias que aseguran una educación de calidad al tiempo que responde a las demandas y

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD DE LAS ARTES ECUADOR	1. Interculturalidad: Promueve un modelo de convivencia cultural, de aprendizaje y de desarrollo de los saberes basado en el respeto, la aceptación y la interacción enriquecedora con lo distinto.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	73	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	76	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	72	1. Instituto de Fomento al Talento Humano
	2. Equidad integral: Garantiza igualdad de oportunidades para pueblos y nacionalidades, mujeres y hombres, personas con opciones sexuales diferentes, personas con discapacidades y capacidades especiales, pobladoras	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	35	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	81	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	71	2. Secretaría Técnica de Drogas
	3. Pensamiento crítico: Fomenta el respeto a la diversidad de opiniones, expresiones y creaciones, brindando las condiciones para la reflexión y el ejercicio de la crítica y autocritica, que pongan en evidencia las implicaciones,	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	86	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	79	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	83	3. Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano- Universidad de las Artes-El Telégrafo EP
	4. Innovación: Muta, replantea y reinventa puntos de vista, procesos, productos, y formas de expresión y creación, de manera efectiva y articulada.	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	77	EDUCACIÓN CONTINUA	87	4. Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano- Universidad de las Artes-Consejo Nacional
	5. Descolonialidad: Implica la toma de conciencia de los procesos de colonialidad del ser, del poder, del saber y del ver y propone respuestas y soluciones alternativas y propias frente a las corrientes dominantes de las matrices	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	59	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	78	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	70	5. Universidad Nacional de Educación UNAE
	6. Libertad artística: Condición necesaria y motivo de la expresión creativa, en detrimento de la censura o autocensura política, religiosa y sociocultural, que garantiza la expresión simbólica más allá de cualquier determinación, incluso del	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	71	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	82	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	76	6. Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)
	7. Compromiso social: Responsabilidad asumida de aportar al desarrollo social del país.	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	65	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	85	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	84	7. Centro Cultural Brasileiro de Guayaquil
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECIUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	3	NORMATIVA	87	85	"En el XIV Congreso de Profesores de Francés del Ecuador presentamos esta experiencia metodológica, a partir de situaciones anecdóticas de estudiantes que se han beneficiado del programa, evocamos los logros a través de casos anónimos de alumnos que participaron en el PALI, que asistieron a tutorías	1. En materia de Investigación, una de las metas estipulaba que al quinto año de vida, la UArtes debía contar con un acumulado de 50 publicaciones de investigación		En este periodo se trabajó en 89 proyectos de Entre el 2015 y el 2017, la UArtes produjo 673 Al 2017, la UArtes contaba con 1365 estudiantes	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	8	PROCESOS	81	86	Individualizadas de los docentes de francés, inglés y portugués del Departamento de Lenguas Extranjeras de la UArtes	2. La meta al quinto año de vida contemplaba una tasa de 2 actividades mensuales dirigidas a la comunidad.	Entre el 2015 y el 2017, los docentes publicaron 28 artículos indexados, 6 libros, 23 capítulos de libros y 26 artículos.		
MARCAS REGISTRADAS	6	ACTORES	86	80	Agregó que resultó interesante el análisis que varios participantes del congreso hicieron de nuestro PALI, manifestando que el acompañamiento concebido "Loque Universidad de las Artes está haciendo es realmente digno de aplaudir y de emular", destacaron. Para su intervención en el congreso, la docente de francés de la UArtes contó con el apoyo de Monserrat Mogrovejo, jefa del DEL, la colaboración de todo el equipo, en especial, Aura Muñoz, Vanessa Echeverría, Marcela Santos y Paola Montero, quienes aportaron en las diferentes fase de elaboración de la propuesta , razón por la cual deja constancia de su apoyo	3. El proyecto original contemplaba una población estudiantil de 1500 alumnos al finalizar el 2022.			
DERECHOS DE AUTOR	7	TRANSFORMACIÓN	89	80					
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	5	INTERACCIÓN	81	90					
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	12	RECURSOS	79	80					
TRABAJO COMUNITARIO	6	INFRAESTRUCTURA	78	80					
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO	La vinculación como eje fundamental del quehacer universitario, se concreta a través de programas y proyectos de profundo contenido académico y social. Basamos nuestro ejercicio en la pertinencia social, ambiental y cultural a partir de una planificación que incorpora nuestros objetivos académicos con las necesidades sociales evidenciadas.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	95	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	83	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	85	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	75	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	67	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	25	
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	35	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	80	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	80	
	Nuestros estudiantes, aportan a la sociedad mediante la trasferencia de conocimientos propios de cada área de conocimiento, dicho ejercicio se traduce no solo en la mejora de la calidad de vida de una población sino en el fortalecimiento de las competencias adquiridas por los estudiantes durante su formación profesional	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	68	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	50	EDUCACIÓN CONTINUA	15	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	25	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	95	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	15	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	98	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	85	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	5	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	0,55	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	98	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	25	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	39	NORMATIVA	35	95	Dará conocer información completa sobre vinculación, ya que debe estar al conocimiento público y así también	Autocuidado en los niños/as de 5 a 12 años pertenecientes a la zona 5 y 8 del territorio ecuatoriano	Disminuir la morbilidad en la población beneficiada	Aplicado por los estudiantes de ingeniería ambiental	Aplicando técnicas de psicología positiva
PROTOTIPOS	48	PROCESOS	75	75	pueden recibir propuestas de mejora en sus planteamientos de temas con respecto a La vinculación con la sociedad	Autocuidado y prevención de diabetes mellitus tipo II en el milagro y zonas aledañas	Reducir factores de riesgo para la prevención de diabetes mellitus tipo II		Técnicas de manipulación de alimentos y elaboración del biofungicidas
MARCAS REGISTRADAS	47	ACTORES	15	50		Intervención psicológica para el bienestar emocional de grupos vulnerables (adultos mayores),2021	Mejorar el bienestar emocional de adultos mayores que participan como		Técnicas de estimulación y fortalecer el desarrollo Integral
DERECHOS DE AUTOR	52	TRANSFORMACIÓN	25	35		Refuerzo pedagógico en la gestión de aprendizaje 2021	Contribuir con la mejora del aprovechamiento académico de los niños y niñas		A través de técnicas de difusión virtuales y/o presenciales
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	42	INTERACCIÓN	68	75		Formación en manipulación de alimentos, elaboración de biofungicidas y control de residuos en habitantes de la provincia del Guayas	Controla de residuos a beneficiarios		
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	48	RECURSOS	29	50		Formación en estimulación temprana, dirigida a madres de familia con sus hijos en la zona 5	Capacitación a las madres de familia para mejor cuidado de menores de 3 años		
TRABAJO COMUNITARIO	54	INFRAESTRUCTURA	55	50		Fortalecimiento de las buenas prácticas ambientales aplicadas al entorno social de los estudiantes de la carrera de ingeniería ambiental	Incentivar las prácticas ambientales para fortalecer el entorno sostenible		
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ	-Reglamento Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	45	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	5	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	18	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL		IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	10	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	10	
	-Reglamento de Vinculación con la sociedad 2016.	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)		PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	10	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	10	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)		PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES		EDUCACIÓN CONTINUA	10	
	-Reglamento para la Gestión de Recursos de Vinculación con la Sociedad	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)		PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	4	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)		PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO		DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS		
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL		PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	10	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES		NORMATIVA	72	81		1.1. Escuela de Liderazgo "Rosalla Arteaga"	Desarrollar un centro de alto nivel para la formación en liderazgo. Promover el desarrollo integral de las comunidades a través de Educar y brindar atención en salud a la población rural de Manabí	Las actividades de vinculación realizadas por los diferentes miembros de la impacto social: mejorar la calidad de vida de las comunidades Las actividades de vinculación realizadas por los diferentes miembros de la El Proyecto orienta su actuación a favorecer a los grupos humanos El Proyecto para la prevención de la violencia de género en la Universidad Laica La Universidad de Manabí, a través del Departamento de La práctica de las artes en sus diferentes manifestaciones aporta al	Este proyecto se basa en desarrollar habilidades y competencias para el liderazgo comunitario, social y universitario, dirigido a los estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, líderes comunitarios v empresariales de los 22 Cantones Este proyecto busca que la universidad se sensibilice y se comprometa con el desarrollo integral de la provincia y sobre todo con el campesinado para poder acceder a bienes y servicios que le lleven a vivir plenamente su La Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, dentro de sus ejes estratégicos se encuentra la Salud y considerando el perfil epidemiológico de la provincia de Manabí, se desarrolla el presente provecto para así educar v brindar atención en El "PLAN PARA LA LEGALIZACIÓN DE LA POSESIÓN, TENENCIA Y TITULARIDAD DE DOMINIO URBANO Y RURAL EN LOS PRINCIPALES CANTONES DE LA PROVINCIA DE MANABÍ, PERIODO 2022-2025", constituye ser un provecto de carácter De acuerdo con la normativa institucional vigente este proyecto se realizará a través del Departamento de Vinculación Y Emprendimiento que consta en el Plan Operativo Anual (POA) según código de Provento P-VIN-10077812022 v en coordinación De acuerdo con la normativa institucional vigente este proyecto se realizará a través del Departamento de Vinculación Y Emprendimiento que consta en el Plan Operativo Anual (POA) según código de Provento P-VIN-10077812022 v en coordinación El proyecto tendrá una duración de 4 años por lo tanto la sostenibilidad estará basada en la ejecución de actividades de muestreo realizado por los estudiantes y docentes vinculados al proyecto, lo cual estará dependiente de la asignación
PROTOTIPOS	10	PROCESOS	72	90	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1.1. Capacitación en competencias laborales para la reactivación económica post pandemia COVID 19 en la Provincia de Manabí.	1.1. Intervención en la salud de la población rural de Manabí	1.1. Plan para la legalización de la posesión, tenencia y titularidad de dominio urbano y rural y su Impacto Económico en los principales tipos de violencia recurrentes en la comunidad La institución de acuerdo con su proceso de evaluación institucional Lograr una educación inclusiva y de calidad para todos se basa en	
MARCAS REGISTRADAS		ACTORES	73	76					
DERECHOS DE AUTOR		TRANSFORMACIÓN	70	90					
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	10	INTERACCIÓN	81	83		1.1. Proyecto para la prevención de violencia de género en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí			
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	8	RECURSOS	92	87		1.1. Plan vacuno Uleam para reducir la morbilidad grave y la mortalidad causada por la pandemia del COVID 19			
TRABAJO COMUNITARIO	10	INFRAESTRUCTURA	74	71		1.1. Fortalecimiento de la identidad cultural para el desarrollo socioeconómico de la juventud universitaria y su impacto en la zona 4			

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	REGLAMENTO INTERNO DE LA COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y DE PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES Y/O PASANTÍAS	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA			ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD				
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES		NORMATIVA	87	88	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	EQ-FCIS-COMUNICACIÓN ALTERNATIVA COMO VÍA PARA LA DIVULGACIÓN	Art.384.- el sistema de comunicación social asegurará El proyecto está estrechamente vinculado a la Investigación, El proyecto está vinculado con la investigación ya que por medio El proyecto y la investigación se encuentran relacionados ya	La participación por parte de los docentes y su guía con el tema Los docentes de la Facultad de Ciencias Agropecuarias La intervención de los docentes de las asignaturas de Mediante la participación de los docentes se logró el	La comunicación alternativa es una herramienta valiosa para impulsar la innovación en la gestión en diversos contextos, debido a que aporta en el intercambio de información y conocimientos, El proyecto influye en la innovación de generar formas de ingresos alternativos auto sostenible y sustentable para las familias de Babahoyo mediante la horticultura y jardinería. El plan de reproducción de codorniz ha tomado un gran auge como una actividad comercial de muy buen rendimiento Las actividades agrícolas y pecuarias cuentan con recursos naturales y culturales bien gestionados ayudando a las diferentes comunidades de la provincia a surgir en el ámbito turístico. Mediante los proyectos de vinculación, la formación en educación alimentaria ha ayudado a mejorar el estado nutricional, hábitos alimentarios y calidad de vida de las familias Mediante la Brinda herramientas informáticas en beneficio a la localidad que promueve sus servicios para ayudar al desarrollo de sus actividades laborales y personales.
PROTOTIPOS	60	PROCESOS	74	75		FACIAG-HORTICULTURA Y JARDINERÍA	El proyecto está vinculado a la Investigación, El proyecto está vinculado con la investigación ya que por medio El proyecto y la investigación se encuentran relacionados ya	Mediante el diagnóstico de una mala alimentación la Esta relación con la investigación debido a que trata de	Los docentes realizaron un buen acompañamiento de docentes beneficia la sostenibilidad
MARCAS REGISTRADAS	47	ACTORES	80	83		FACIAG-REPRODUCCIÓN DE CODORNIZ	El proyecto está vinculado con la investigación ya que por medio El proyecto y la investigación se encuentran relacionados ya	Mediante el diagnóstico de una mala alimentación la Esta relación con la investigación debido a que trata de	Los docentes realizaron un buen acompañamiento de docentes beneficia la sostenibilidad
DERECHOS DE AUTOR	35	TRANSFORMACIÓN	93	87		FCIS-DESARROLLO TURÍSTICO	El proyecto está vinculado con la investigación ya que por medio El proyecto y la investigación se encuentran relacionados ya	Mediante el diagnóstico de una mala alimentación la Esta relación con la investigación debido a que trata de	Los docentes realizaron un buen acompañamiento de docentes beneficia la sostenibilidad
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	34	INTERACCIÓN	76	71		FCS-EDUCACIÓN ALIMENTARIA / FCS-INTERVENCIÓN DE FNFFRMFRÍA	El proyecto está vinculado con la investigación ya que por medio El proyecto y la investigación se encuentran relacionados ya	Mediante el diagnóstico de una mala alimentación la Esta relación con la investigación debido a que trata de	Los docentes realizaron un buen acompañamiento de docentes beneficia la sostenibilidad
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	36	RECURSOS	88	82		FAFI-OUTSOURCING INFORMÁTICO-C	El proyecto está vinculado con la investigación ya que por medio El proyecto y la investigación se encuentran relacionados ya	Mediante el diagnóstico de una mala alimentación la Esta relación con la investigación debido a que trata de	Los docentes realizaron un buen acompañamiento de docentes beneficia la sostenibilidad
TRABAJO COMUNITARIO	43	INFRAESTRUCTURA	78	72					

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA	1.Cumplir con la normativa institucional y los indicadores de calidad establecidos por el consejo de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	95	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	96	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	95	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
	2. Elaborar el Plan Operativo Anual de Vinculación con la Sociedad de acuerdo al Plan de desarrollo institucional.	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	95	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	80	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	90	
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	90	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	95	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	97	
	3. Gestionar la formulación de programas y proyectos aprobados.	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	65	EDUCACIÓN CONTINUA	86	
	4. Realizar el seguimiento y control de los proyectos aprobados.86,10%	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	95	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	85	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
	5. Responsabilizarse de todas las actividades definidas para la ejecución del plan de vinculación, según los objetivos y cronograma aprobado.	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO		DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	98	
	6. Coordinar con las Directoras y Directores de áreas, las estrategias para la ejecución de las políticas institucionales de vinculación con la sociedad.	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	90	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	75	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	81	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	76	NORMATIVA	70	82	- Registrar todas las actividades ejecutadas para conseguir los objetivos propuestos, estas deberán estar respaldadas con SUS respectivos medios de verificación como: memorias de reuniones mantenidas con los gestores de carrera los informes semestrales de gestión Que enfatizen la integración de los estudiantes en las actividades académicas de las funciones ejecutivas	1.Docencia	Entre los logros está la reactivación de programas de posgrado e innovación de la oferta académica. La UNL ha cumplido con sus metas anuales en un promedio general del 90% de ejecución. Sobresalen los resultados que se relacionan con mejores condiciones de los escenarios de la UNL cumplió con sus metas anuales en un promedio general del 96% de ejecución. Pese a las limitaciones de la pandemia, el cambio de modalidad de trabajo y el recorte La UNL también fortaleció la cooperación internacional oficializando su membresía con la Organización Universitaria Interamericana y al programa e-movies de la propia organización.	Los docentes brindaron su apoyo para lograr los programas de la UNL en su determinado proceso. Los docentes cumplieron sus actividades para fortalecer los resultados del desarrollo tecnológico y la incrementación de proyectos universitarios	La Universidad estableció capacitaciones y perfeccionamiento docente; desarrollo y adaptación de la modalidad virtual; movilidad de docentes y estudiantes; prácticas profesionales y pre profesionales
PROTOTIPOS		PROCESOS	71	80		2. Investigación			La Universidad desarrollo 58 proyectos de investigación y se incrementó la participación en grupos y redes de investigación.
MARCAS REGISTRADAS		ACTORES	55	61	- Contribuir en el desarrollo local y nacional de manera permanente, a través del trabajo comunitario vincula con la sociedad.	3. Vinculación con la sociedad			La universidad desarrolló 78 eventos, de los cuales el 84% fueron propuestos por las dependencias al interior de la UNL y el 16% en colaboración con instituciones externas, con un total de 17.321 participantes
DERECHOS DE AUTOR	91	TRANSFORMACIÓN	86	88		4.Gestión institucional			La universidad mejor su gestión en bibliotecas, adquiriendo un mejor infraestructura para los estudiantes del campus.
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	88	INTERACCIÓN	79	90					
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	98	RECURSOS	85	93					
TRABAJO COMUNITARIO	80	INFRAESTRUCTURA	65	75					

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	1. Promover, impulsar y supervisar actividades de vinculación con la sociedad;	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	76	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS		PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	98	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
	2.Determinar las políticas de vinculación de la Universidad Técnica de Ambato a través del servicio a la comunidad; la capacitación, asesoría y consultoría comunitarios y la producción de	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL		IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	33	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN		
	3. Establecer los criterios de determinación del grado de satisfacción del entorno respecto a las actividades de vinculación con la sociedad	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	8	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	98	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	22	
	4. Analizar la respuesta de la Universidad Técnica de Ambato frente a las demandas sociales, locales, regionales y nacionales;	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	6	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	35	EDUCACIÓN CONTINUA		
	5. Definir los lineamientos y estrategias que articulen su oferta y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional, tendencias del	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	10	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	40	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS		
	6. Aprobar la creación de programas de vinculación con la sociedad	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)		PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO		DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS		
	7. Aprobar la creación de unidades de producción de bienes y/o servicios y Centros de Transferencia y Desarrollo de Tecnologías	PRODUCCIÓN INTELECTUAL		PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS		

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES		NORMATIVA	15	10	*Revisión de los procesos en vinculación para los que los resultados que se pretendan alcanzar contribuyan efectivamente a solventar las necesidades	1.Vinculación Transformadora	Se incluyó datos generados en el área de Investigación como base para el desarrollo de los proyectos de	Los docentes contribuyeron con la asistencia técnica para la ejecución adecuada de los proyectos conjuntamente con los estudiantes desarrollaron los artículos informativos. Los docentes evalúan desde el ámbito académico la ejecución de las prácticas. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	La Universidad crea espacios de diálogo donde el tema central es la responsabilidad que esta tiene con la sociedad, donde los principales actores son los beneficiarios de esta función sustantiva.
PROTOTIPOS		PROCESOS	15	12	* Planificar adecuadamente la utilización de los recursos para el desarrollo efectivo de las actividades de vinculación.	2. "Impactos Sociales" y "Comuna" sustentados	Se incluyó datos generados en el área de Investigación como sustentación de los resultados de las actividades realizadas por los estudiantes desde las ayudantías de investigación. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	Los docentes conjuntamente con los estudiantes desarrollaron los artículos informativos. Los docentes evalúan desde el ámbito académico la ejecución de las prácticas. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	La Universidad a través de las revistas da a conocer a la comunidad universitaria ya la sociedad civil los resultados de la intervención realizada creando un canal de retroalimentación y crítica constructiva que permita mejorar los procesos formativos. Los resultados obtenidos permiten conocer el impacto de las prácticas laborales en la formación del estudiante destacando aquellos ámbitos que requieren de refuerzo, es decir constituye un proceso de retroalimentación que permite mejorar los procesos formativos
MARCAS REGISTRADAS		ACTORES	20	25	*Empoderar a cada uno de los actores de los procesos de vinculación para el desarrollo eficiente de estas actividades.	3. Metodología para la evaluación del desarrollo de competencias profesionales con la ejecución de prácticas Laborales	Los resultados de las actividades realizadas por los estudiantes desde las ayudantías de investigación. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	Los docentes evalúan desde el ámbito académico la ejecución de las prácticas. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	Los resultados obtenidos permiten conocer el impacto de las prácticas laborales en la formación del estudiante destacando aquellos ámbitos que requieren de refuerzo, es decir constituye un proceso de retroalimentación que permite mejorar los procesos formativos
DERECHOS DE AUTOR		TRANSFORMACIÓN	8	5		4. Actualización del módulo de Seguimiento a Graduados	Los resultados de las actividades realizadas por los estudiantes desde las ayudantías de investigación. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	Los docentes evalúan desde el ámbito académico la ejecución de las prácticas. Los resultados obtenidos permiten mejorar el ámbito académico dado que en base a procesos de	Los resultados obtenidos permiten mejorar los procesos internos respondiendo satisfactoriamente a las necesidades del medio
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA		INTERACCIÓN	10	15					
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	422	RECURSOS	25	25					
TRABAJO COMUNITARIO		INFRAESTRUCTURA	7	8					

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL CHIMBORAZO	Vincular las funciones sustantivas de docencia e investigación con el medio interno y externo, en concordancia con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, Plan	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	80	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	60	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	98	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES
	Promover la transferencia de los dominios académicos docencia, investigación, emprendimiento e innovación generados desde las unidades académicas a la sociedad a través de los programas, proyectos y actividades de vinculación;	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	70	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	75	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN		PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	80	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	75	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	22	
	Proponer al Consejo Politécnico las políticas institucionales para el fomento de la vinculación, en concordancia a la misión, visión, fines y objetivos institucionales;	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	65	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	80	EDUCACIÓN CONTINUA		PRÁCTICAS PROFESIONALES
	Monitorear y evaluar el impacto de los programas, proyectos y actividades de vinculación;	RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	75	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	60	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS		EDUCACIÓN CONTINUA
	Promover las relaciones interinstitucionales y entre las instituciones de Educación Superior, mediante convenios, programas, proyectos, actividades de	INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	75	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	75	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS		PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS
	Coordinar la planificación, el seguimiento, evaluación y difusión de resultados de la gestión de los servicios a la sociedad; y,	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	80	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	70	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS		DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS
	Elaborar y ejecutar el Plan de Vinculación con la sociedad de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo							TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	15	NORMATIVA	50	50		Aporte a la solución de problemas de la comunidad	Es fundamental entender que la articulación de respuesta efectiva a las necesidades del territorio en claro respeto del conocimiento ancestral	Es un espacio que genera la oportunidad de fortalecer los conocimientos teóricos de nuestros estudiantes a través de la praxis, como la mayor posibilidad de poder gestionar conocimiento o en respeto a ese saber ancestral de la comunidad y de esta manera cumplir con nuestra responsabilidad social	
PROTOTIPOS	15	PROCESOS	50	60		Intervención en respeto al conocimiento del territorio			
MARCAS REGISTRADAS	10	ACTORES	60	60	Es fundamental que los organismos de control de la Educación Superior emitan normativa y política pública que fortalezca la intervención la	Articulación con actores sociales			La transferencia de tecnología es fundamental y lograr cumplir con lo que establece la normativa para la Educación superior
DERECHOS DE AUTOR	30	TRANSFORMACIÓN	50	50	intervención de la Función Sustantiva de Vinculación en el territorio para lograr alcanzar los objetivos de transformación del mismo y así cambiar la calidad de vida de nuestros pueblos	Construcción de la gestión del conocimiento			
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	60	INTERACCIÓN	60	60		Redes de Vinculación			
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	80	RECURSOS	40	40		Transferencia de Tecnología			
TRABAJO COMUNITARIO	85	INFRAESTRUCTURA	40	40		Transferencia de conocimiento			

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Las Unidades Académicas deberán efectuar el levantamiento de las necesidades sociales y estudiantiles antes de la generación de los programas y proyectos de vinculación con la sociedad. Para la ejecución de un programa y proyecto deberá suscribirse un convenio específico de cooperación, no se validarán las horas de prácticas de vinculación con la sociedad sin este vínculo legal; pudiendo suscribirse El número de programas y proyectos de vinculación con la sociedad presentados por la unidad académica deberán prever y responder al número de estudiantes aptos para participar en proyectos de vinculación con la sociedad. Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad serán elaborados por los docentes. Designados por cada Unidad Académica y su carga horaria se Página 21 de 44 Gestión de Vinculación con la Sociedad alineara a Todos los programas y proyectos de vinculación con la sociedad deben contar con la aprobación de las autoridades pertinentes para su ejecución. Los programas están conformados por al menos dos proyectos de vinculación con la sociedad.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	35	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	11	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	28	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	20	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	5	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	22	
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	4	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	30	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	15	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	9	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	3	EDUCACIÓN CONTINUA	14	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	4	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	18	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	5	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	26	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	10	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	11	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	15	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	22	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	5	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA			ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD				
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	31	NORMATIVA	81	96	* Revisión de los procesos en vinculación para que los resultados contribuyan efectivamente a solventar las necesidades del entorno.	Gestión y Fomento del Conocimiento para el Incremento del Micro emprendimiento y su Formalidad en Pobladores de Monte Sinai en Guayaquil	Diseño De Un Modelo De Gestión Del Conocimiento Enfocado Al Manejo De Pequeños Negocios Ubicados En Sectores Creación de un Enfoque de Administración del Saber Centrado en la Administración de Empresas Pequeñas Situadas en Áreas	Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos Fomentar el desarrollo económico equitativo y sostenible, así como la generación de empleo y el trabajo digno para todos Fomentar el	Desarrollo local y emprendimiento socio económico sostenible y sustentable
PROTOTIPOS	26	PROCESOS	94	75		Análisis del potencial turístico de las comunas de la provincia de Santa Elena para el diseño de productos innovadores y sostenibles.	Modelo De Desarrollo Socioeconómico Para Los Habitantes De La Parroquia Virgen De Fátima.	desarrollo económico equitativo y sostenible, así como la generación de empleo y el trabajo digno para todos Fomentar el	Desarrollo a nivel local e iniciativas socioeconómicas sostenibles y respetuosas con el entorno.
MARCAS REGISTRADAS	29	ACTORES	72	83	* Planificar adecuadamente la utilización de recursos.	Desarrollo y Asistencia Microempresaria Comunitaria de Negocios Localizados en Zonas Vulnerables de Guayaquil.	Diseño De Un Modelo De Gestión Del Conocimiento Enfocado Al Manejo De Pequeños Negocios Ubicados En Sectores Vigilancia de SARSCOV-2 en Plantas De Tratamiento De Aguas Residuales y Principales Cuerpos	desarrollo económico equitativo y sostenible, así como la generación de empleo y el trabajo digno para todos Fomentar el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos.	Desarrollo local y emprendimiento socioeconómico
DERECHOS DE AUTOR	21	TRANSFORMACIÓN	80	94		Desarrollo de estrategias de comercialización y mercadeo enfocado en la gestión y manejo de catálogo de emprendimientos de emprendedores organizados en las casas comunales del Municipio de Guayaquil Fortalecimiento de capacidades en el manejo de protocolos de manipulación, higiene, bioseguridad alimentaria, técnicas de servicio y disposición de desechos para operadores turísticos gastronómicos del cantón Playas	Habilidades De Aplicar un programa de atención educativa, preventiva y oportuna que potencie las actividades incrementando las áreas de recreación y mejorar el estado del Catón Palestina a través de regeneración urbana y conservación de	Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos. Biotecnología biodiversidad, y sostenibilidad de los recursos naturales.	Promoción de la innovación a nivel local y del emprendimiento socioeconómico de manera sostenible y sustentable
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	57	INTERACCIÓN	94	89		Atención Odontológica a Pacientes del Hospital Especializado: Matilde Hidalgo de Procel.	Mejoramiento urbanístico y recreacional en el Sector Palestina 2000, Cantón Palestina, Provincia del Guayas	Fomentar el tiempo libre dedicado a actividades físicas que contribuyan a mejorar la salud de la población Promover la protección y conservación de los ecosistemas y su biodiversidad; así como, el patrimonio natural y cultural	Desarrollo local y emprendimiento socio económico sostenible y sustentable
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	38	RECURSOS	90	74					Garantizar el derecho a la salud integral, gratuita y de calidad
TRABAJO COMUNITARIO	36	INFRAESTRUCTURA	76	70					Conservar, restaurar, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos naturales.

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IEES	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	43	NORMATIVA	82	84	El principal propósito de la universidad es la formación integral junto con el desarrollo humano, académico y profesional donde se generan nuevas investigaciones y se construyen conocimientos, pero sobre todo contribuir con la educación.	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	52	PROCESOS	80	78		2. Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	34	ACTORES	89	73		3.Consultorías	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	66	TRANSFORMACIÓN	79	93		4.Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	34	INTERACCIÓN	86	93		5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	57	RECURSOS	84	72		6. Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	89	INFRAESTRUCTURA	95	89		7.Cooperación y desarrollo	X	X	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ	Reglamento de Vinculación con la Sociedad.	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	65	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS		PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	78	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	45	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	65	
	Reglamento para la Gestión de Recursos de Vinculación con la Sociedad	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)		PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	65	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	95	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)		PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES		EDUCACIÓN CONTINUA		
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	45	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS		
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)		PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	73	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS		
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	36	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS		

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	42	NORMATIVA	75	95	El Plan de Vinculación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM) con sus Facultades: Ciencias Técnicas, Ciencias Naturales y de la Agricultura. Ciencias de la Objetivo 2.- Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad. Objetivo 3.- Mejorar la calidad de vida de la población. Objetivo 4.- Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía. Objetivo 5.- Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	50	PROCESOS	87	as		2. Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	22	ACTORES	81	86		3.Consultorias	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	17	TRANSFORMACIÓN	78	90		4. Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	40	INTERACCIÓN	92	72		5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	21	RECURSOS	77	81		6. Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	50	INFRAESTRUCTURA	91	85		7.Cooperación y desarrollo	X	X	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD ESTATAL AMAZÓNICA	REGLAMENTO INTERNO DE ADMINISTRACIÓN DE TALENTO HUMANO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	100	INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS	100	PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES	100	PRÁCTICAS PREPROFESIONALES
		UNIVERSIDAD EMPRESARIAL	100	IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	100	
	REGLAMENTO INTERNO DE TRABAJO	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)	100	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100	PRACTICAS PRE PROFESIONALES	100	
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES	100	EDUCACIÓN CONTINUA	100	
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)	100	PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	100	PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS	100	
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)	100	PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	100	DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS	100	
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL	100	PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN	100	TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS	100	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECIUTADOS			GOBERNANZA UNIVERSITARIA			ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	25	NORMATIVA	88	95	Gestionar y promover el proceso de prácticas preprofesionales de los estudiantes de las carreras de grado de la institución las cuales deberán ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor de la unidad académica correspondiente en concordancia con	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	19	PROCESOS	79	79		2. Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	17	ACTORES	92	74		3.Consultorias	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	24	TRANSFORMACIÓN	76	88		4.Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	20	INTERACCIÓN	71	81		5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	21	RECURSOS	93	88		6.Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	18	INFRAESTRUCTURA	95	77		7.Cooperación y desarrollo	X	X	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA	REGLAMENTO DEL SISTEMA DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL		INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS		PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES		PRACTICAS PREPROFESIONALES
	GUÍA BÁSICA DE FORMULACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL		IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN		
		CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)		PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRACTICAS PRE PROFESIONALES		
		CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)		PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES		EDUCACIÓN CONTINUA		
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)		PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS		
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)		PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO		DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS		
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL		PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS		
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.								

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA			ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD				
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	20	NORMATIVA	95	89	Formular el plan anual de vinculación con la colectividad, cooperación interinstitucional	1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	25	PROCESOS	73	96		2.Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	20	ACTORES	88	79	Promover la elaboración de proyectos de vinculación con la colectividad y asegurar el cumplimiento	3.Consultorias	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	18	TRANSFORMACIÓN	78	76		4.Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	23	INTERACCIÓN	80	73	Realizar el seguimiento y evaluación del cumplimiento de los convenios de vinculación	5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	24	RECURSOS	94	93		6. Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	17	INFRAESTRUCTURA	94	79	Buscar, gestionar y captar convocatorias a proyectos de investigación e innovación científica	7.Cooperación y desarrollo	X	X	
Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ Elaboración: Autor/ Nota: La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.									

UNIVERSIDAD	NORMATIVA INTERNA	ENFOQUES VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		INDICADORES DE GESTIÓN VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PLANES Y PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRINCIPALES CONVENIOS
		DETALLE	%	DETALLE	%	DETALLE	%	
ESCUELA POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ	ESTATUTO UNIVERSITARIO	PROYECCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL		INNOVACIÓN E INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS		PROYECTOS DE SERVICIOS COMUNITARIOS Y SOCIALES		PRACTICAS PREPROFESIONALES
	REGLAMENTO DE REGIMEN ACADEMICO	UNIVERSIDAD EMPRESARIAL		IMPACTO SOCIAL DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN		
	CODIGO DE ETICA	CULTURA (SABERES, VALORES, EXPERIENCIA)		PROGRAMAS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD		PRACTICAS PRE PROFESIONALES		
	REGLAMENTO DE PROGRAMAS DE VINCULACION	CENTRADO EN ALUMNO (APRENDIZAJE)		PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES		EDUCACIÓN CONTINUA		
		RACIONAL TÉCNICO (MEDICIÓN CONOCIMIENTOS)		PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		PROYECTOS Y SERVICIOS ESPECIALIZADOS		
		INTERACCIÓN SOCIAL (PERTINENCIA)		PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO		DIVULGACIÓN RESULTADOS Y APLICACIÓN RESULTADOS		
		PRODUCCIÓN INTELECTUAL		PRESTACIÓN DE SERVICIOS E INFORMACIÓN		TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS		

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

PROYECTOS Y CONVENIOS EJECUTADOS		GOBERNANZA UNIVERSITARIA				ANÁLISIS PROYECTOS VINCULADOS CON LA SOCIEDAD			
DETALLE	CANTIDAD	FACTORES EN IESS	APORTE % VS	CUMPLIMIENTO	PROPUESTA DE MEJORA	LOGROS REFERENCIALES	ARTICULACIÓN INVESTIGACIÓN	ARTICULACIÓN DOCENCIA	INNOVACIÓN
PATENTES	15	NORMATIVA	76	88		1.Servicio comunitario	X	X	PROGRAMA DE VINCULACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE GESTIÓN DE LAS EMPRESAS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA, CONTABLE FINANCIERA, ADMINISTRATIVA, DE LA ZONA
PROTOTIPOS	20	PROCESOS	86	85		2. Prestación de servicios especializados	X	X	
MARCAS REGISTRADAS	22	ACTORES	85	74		3.Consultorias	X	X	
DERECHOS DE AUTOR	23	TRANSFORMACIÓN	77	84		4.Educación continua	X	X	
CURSOS DE EDUCACIÓN CONTÍNUA	22	INTERACCIÓN	87	78		5.Gestión de redes	X	X	
PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES	20	RECURSOS	80	90		6.Difusión y distribución del saber	X	X	
TRABAJO COMUNITARIO	19	INFRAESTRUCTURA	79	93		7.Cooperación y desarrollo	X	X	

Fuente: Entrevistas Directores Vinculación con la sociedad IES públicas ecuatorianas/ **Elaboración:** Autor/ **Nota:** La presente tabla contiene el criterio del experto entrevistado.

Anexo D. Ejecución presupuestaria Universidad Central del Ecuador 2024

PROG.	DESCRIPCION	ASIGNADO	MODIFICADO	CODIFICADO	COMPROMETIDO	DEVENGADO	% DE EJE
01	Administración Central	46.489.011,95	1.299.689,54	47.788.701,49	35.784.766,19	35.317.753,37	73,90%
03	Administración de la Actividad Académica	110,00	-	110,00	-	-	0,00%
24	Vinculación con la Colectividad	1.154,45	-400,00	754,45	-	-	0,00%
82	Formación y Gestión Académica	89.977.500,93	9.442.054,32	99.419.555,25	87.181.792,71	86.408.671,69	86,91%
83	Gestión de la Investigación	975.832,73	-140.579,10	835.253,63	301.502,15	298.974,15	35,79%
84	Gestión de la Vinculación con la Colectividad	967.068,45	294.375,36	1.261.443,81	130.813,26	125.897,04	9,98%
TOTAL PROGRAMA UDAF		138.410.678,51	10.895.140,12	149.305.818,63	123.398.874,31	22.151.296,25	81,81%

Fuente: Sistema Integrado de Gestión Financiera e-SIGEF

Elaboración: UDAF-UCE